



Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah
RPJMD KOTA BLITAR
Tahun 2016 - 2021



PEMERINTAH KOTA BLITAR
TAHUN 2016

DAFTAR ISI

| | |
|--|---------------|
| KATA PENGANTAR | i |
| DAFTAR ISI | ii |
| DAFTAR TABEL | x |
| DAFTAR GAMBAR | xiv |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | I - 1 |
| 1.1 Pendahuluan..... | I - 1 |
| 1.2 Dasar Hukum..... | I - 4 |
| 1.3 Hubungan Antar Dokumen..... | I - 8 |
| 1.3.1 Hubungan RPJMD dengan RPJPD Kota Blitar..... | I - 10 |
| 1.3.2 Hubungan RPJMD dengan RTRW Kota Blitar..... | I - 11 |
| 1.3.3 Hubungan RPJMD Kota Blitar dengan RPJMN Tahun 2014 – 2019 | I - 12 |
| 1.3.4 Hubungan RPJMD Kota Blitar dengan RPJMD Provinsi Jawa Timur..... | I - 14 |
| 1.3.5 Hubungan RPJMD Kota Blitar dengan RTRW Provinsi Jawa Timur..... | I - 14 |
| 1.3.6 Hubungan RPJMD dengan Rencana Strategis SKPD..... | I - 16 |
| 1.3.7 Hubungan RPJMD dengan RKPD..... | I - 17 |
| 1.3.8 Hubungan RPJMD dengan Rencana Pembangunan Sektoral..... | I - 17 |
| 1.3.9 Hubungan RPJMD dengan KLHS RPJMD Kota Blitar Tahun 2016 – 2021..... | I - 18 |
| 1.4 Sistematika..... | I - 20 |
| 1.5 Maksud dan Tujuan..... | I - 21 |
| | |
| BAB II GAMBARAN UMUM | II - 1 |
| 2.1 Aspek Geografi dan Demografi | II - 1 |
| 2.1.1 Karakteristik Lokasi dan Wilayah..... | II - 1 |
| 2.1.1.1 Luas dan Batas Wilayah Administrasi..... | II - 2 |
| 2.1.1.2 Letak dan Kondisi Geografis.. | II - 3 |
| 2.1.1.3 Topografi dan Geologi..... | II - 3 |
| 2.1.1.4 Hidrologi..... | II - 4 |
| 2.1.1.5 Klimatologi..... | II - 6 |
| 2.1.1.6 Penggunaan Lahan | II - 8 |

| | | |
|---------|--|---------|
| 2.1.2 | Potensi Pengembangan Wilayah..... | II - 8 |
| 2.1.3 | Wilayah Rawan Bencana..... | II - 10 |
| 2.1.3.1 | Letusan Gunung Berapi..... | II - 10 |
| 2.1.3.2 | Kebakaran..... | II - 11 |
| 2.1.3.3 | Dampak Perubahan Iklim | II - 12 |
| 2.1.4 | Demografi..... | II - 14 |
| 2.2 | Aspek Kesejahteraan Masyarakat..... | II - 16 |
| 2.2.1 | Fokus Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi..... | II - 16 |
| 2.2.1.1 | Pertumbuhan PDRB..... | II - 16 |
| 2.2.1.2 | Laju Inflasi..... | II - 21 |
| 2.2.1.3 | PDRB Per Kapita..... | II - 22 |
| 2.2.1.4 | Indeks Gini..... | II - 22 |
| 2.2.1.5 | Angka Kemiskinan..... | II - 23 |
| 2.2.2 | Fokus Kesejahteraan Sosial | |
| 2.2.2.1 | Indeks Pembangunan Manusia (IPM)..... | II - 24 |
| 2.2.2.2 | Rata-Rata Lama Sekolah dan Harapan Lama Sekolah..... | II - 26 |
| 2.2.2.3 | Angka Partisipasi Murni..... | II - 27 |
| 2.2.2.4 | Angka Kematian Bayi..... | II - 28 |
| 2.2.2.5 | Usia Harapan Hidup | II - 28 |
| 2.2.2.6 | Persentase Penduduk yang Memiliki Lahan | II - 29 |
| 2.2.2.7 | Tingkat Pengangguran Terbuka | II - 29 |
| 2.2.3 | Fokus Seni Budaya dan Olahraga..... | II - 30 |
| 2.3 | Aspek Pelayanan Umum..... | II - 32 |
| 2.3.1 | Fokus Layanan Urusan Wajib..... | II - 32 |
| 2.3.1.1 | Pelayanan Dasar..... | II - 32 |
| a. | Pendidikan..... | II - 32 |
| b. | Kesehatan..... | II - 35 |
| c. | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang..... | II - 39 |
| d. | Sosial..... | II - 42 |
| e. | Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman..... | II - 43 |
| f. | Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat..... | II - 45 |

| | | |
|---------|---|---------|
| 2.3.1.2 | Non Pelayanan Dasar..... | II – 46 |
| a. | Tenaga Kerja..... | II – 46 |
| b. | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak..... | II – 47 |
| c. | Pangan..... | II – 48 |
| d. | Pertanahan..... | II – 50 |
| e. | Lingkungan Hidup..... | II – 51 |
| f. | Administrasi Kependudukan dan Pencatatan Sipil..... | II – 54 |
| g. | Pemberdayaan Masyarakat..... | II – 56 |
| h. | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana..... | II – 57 |
| i. | Perhubungan..... | II – 58 |
| j. | Komunikasi dan Informatika..... | II – 59 |
| k. | Koperasi dan Usaha Kecil Menengah..... | II – 61 |
| l. | Penanaman Modal Daerah..... | II – 62 |
| m. | Kepemudaan dan Olahraga..... | II – 62 |
| n. | Statistik..... | II – 63 |
| o. | Kebudayaan..... | II – 64 |
| p. | Perpustakaan..... | II – 65 |
| q. | Kearsipan..... | II – 66 |
| 2.3.2 | Fokus Layanan Urusan Pilihan..... | II – 68 |
| 2.3.2.1 | Kelautan dan Perikanan..... | II – 68 |
| 2.3.2.2 | Pariwisata..... | II – 68 |
| 2.3.2.3 | Pertanian..... | II – 70 |
| 2.3.2.4 | Perdagangan | II – 73 |
| 2.3.2.5 | Perindustrian | II – 74 |
| 2.3.3 | Penunjang Urusan Pemerintahan..... | II – 75 |
| 2.3.3.1 | Perencanaan..... | II – 75 |
| 2.3.3.2 | Keuangan | II – 77 |
| 2.3.3.3 | Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan..... | II – 81 |
| 2.3.3.4 | Penelitian dan Pengembangan..... | II – 83 |
| 2.4 | Aspek Daya Saing Daerah..... | II – 84 |
| 2.4.1. | Fokus Kemampuan Ekonomi Daerah..... | II – 84 |
| 2.4.1.1 | Pengeluaran Rumah Tangga per Kapita..... | II – 84 |

| | | |
|----------------|--|----------------|
| 2.4.1.2 | Indeks Daya Beli..... | II – 85 |
| 2.4.2 | Fokus Fasilitas Usaha dan Infrastruktur..... | II – 85 |
| 2.4.2.1 | Sarana, Prasarana dan Moda Transportasi..... | II – 85 |
| 2.4.2.2 | Ketaatan terhadap RTRW..... | II – 87 |
| 2.4.2.3 | Luas wilayah produktif (prosentase thd luas wilayah budidaya), industry, kebanjiran, kekeringan..... | II – 88 |
| 2.4.2.4 | Fasilitas Penunjang..... | II – 89 |
| 2.4.2.5 | Penggunaan Utilitas..... | II – 89 |
| 2.4.3 | Fokus Iklim Berinvestasi..... | II – 90 |
| 2.4.3.1 | Angka Kriminalitas..... | II – 90 |
| 2.4.3.2 | Lama Proses Perijinan..... | II – 92 |
| 2.4.3.3 | Pajak dan Retribusi Daerah..... | II – 94 |
| 2.4.3.4 | Peraturan Daerah..... | II – 95 |
| 2.4.3.5 | Indeks Reformasi Birokrasi..... | II – 97 |
| 2.4.4 | Fokus Sumber Daya Manusia..... | II – 98 |
| 2.4.4.1 | Kualitas Tenaga Kerja..... | II – 98 |
| 2.4.4.2 | Rasio Ketergantungan..... | II – 99 |
| BAB III | GAMBARAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH SERTA KERANGKA PENDANAAN | III – 1 |
| 3.1 | Kinerja Keuangan Tahun 2011-2015 | III – 1 |
| 3.1.1 | Kinerja Pelaksanaan APBD | III – 4 |
| 3.1.1.1 | Pendapatan Daerah..... | III – 4 |
| 3.1.1.2 | Belanja Daerah..... | III – 6 |
| 3.1.1.3 | Pembiayaan Daerah..... | III – 8 |
| 3.1.2 | Neraca Daerah | III – 10 |
| 3.2 | Kebijakan Pengelolaan Keuangan Tahun 2011-2015..... | III – 16 |
| 3.2.1 | Kebijakan Umum Anggaran..... | III- 16 |
| 3.2.1.1 | Kebijakan Pendapatan Daerah..... | III – 16 |
| 3.2.1.2 | Kebijakan Belanja Daerah..... | III – 17 |
| 3.2.1.3 | Kebijakan Pembiayaan Daerah..... | III – 17 |
| 3.2.2 | Proporsi Penggunaan Anggaran..... | III – 18 |
| 3.2.2.1 | Proporsi Realisasi Belanja Terhadap Anggaran Belanja..... | III – 18 |
| 3.2.2.2 | Proporsi Realisasi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur | III – 20 |
| 3.2.2.3 | Pengeluaran Wajib Mengikat serta Prioritas Utama | III – 20 |

| | | |
|---------------|--|---------------|
| 3.2.3 | Analisis Pembiayaan..... | III - 22 |
| 3.3 | Kerangka Pendanaan..... | III - 24 |
| 3.3.1 | Analisis Proyeksi Pendapatan Daerah | III - 25 |
| 3.3.2 | Perhitungan Kerangka Pendanaan | III - 28 |
| BAB IV | ANALISIS ISU-ISU STRATEGIS | IV - 1 |
| 4.1 | Permasalahan Pembangunan..... | IV - 1 |
| 4.1.1 | Bidang Pemerintahan Umum (urusan wajib Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi Keuangan Daerah, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian)..... | IV - 2 |
| a. | Kinerja Pengelolaan Keuangan Daerah..... | IV - 3 |
| b. | Pengelolaan Perangkat Daerah..... | IV - 4 |
| c. | Manajemen Kepegawaian dan Penataan Organisasi..... | IV - 4 |
| d. | Penyusunan, Implementasi dan Penegakan Regulasi Daerah..... | IV - 5 |
| e. | Keterbukaan Informasi, Akuntabilitas Publik, dan Penguatan Partisipasi Masyarakat dalam Tata Kelola Pemerintahan..... | IV - 6 |
| f. | Kerjasama Antar Daerah dan Dunia Usaha (Private Sector)..... | IV - 7 |
| g. | Kerjasama Internal Penyelenggara Pemerintah dan DPRD..... | IV - 8 |
| h. | Permasalahan Manajemen Pelayanan dan Pemanfaatan Data Kependudukan..... | IV - 8 |
| i. | Permasalahan Perlindungan Masyarakat..... | IV - 9 |
| 4.1.2 | Bidang Ekonomi..... | IV - 9 |
| a. | Koperasi dan UKM..... | IV - 9 |
| b. | Penanaman Modal..... | IV - 10 |
| c. | Ketahanan Pangan..... | IV - 11 |
| d. | Pertanian..... | IV - 11 |
| e. | Energi dan Sumberdaya Mineral..... | IV - 11 |
| f. | Perdagangan..... | IV - 11 |
| g. | Industri..... | IV - 12 |
| 4.1.3 | Bidang Sosial Budaya..... | IV - 12 |
| a. | Pendidikan..... | IV - 12 |
| b. | Kesehatan..... | IV - 12 |
| c. | Perempuan dan Anak..... | IV - 13 |

| | |
|--|----------------|
| d. Keluarga Berencana dan Kesejahteraan Keluarga..... | IV - 13 |
| e. Kepemudaan dan Olahraga..... | IV - 13 |
| f. Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)..... | IV - 14 |
| g. Ketenagakerjaan..... | IV - 14 |
| h. Kearsipan dan Perpustakaan..... | IV - 15 |
| i. Kebudayaan dan Pariwisata..... | IV - 15 |
| j. Masalah Keagamaan dan Sosial Kemasyarakatan..... | IV - 16 |
| 4.1.4 Bidang Infrastruktur..... | IV - 17 |
| a. Perhubungan..... | IV - 17 |
| b. Pekerjaan Umum..... | IV - 17 |
| c. Komunikasi dan Informatika..... | IV - 18 |
| d. Perumahan..... | IV - 18 |
| e. Lingkungan Hidup..... | IV - 18 |
| f. Penataan Ruang..... | IV - 19 |
| 4.2 Lingkungan Strategis..... | IV - 20 |
| 4.2.1 Lingkungan Internal..... | IV - 20 |
| a. Posisi Geografis dan Geo – Ekonomi Daerah..... | IV - 20 |
| b. Kondisi Demografi..... | IV - 21 |
| c. Lingkungan Sosial Budaya..... | IV - 21 |
| 4.2.2 Lingkungan Eksternal..... | IV - 22 |
| a. Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintahan..... | IV - 22 |
| b. Keselarasan Kebijakan Nasional dan Provinsi Jawa Timur..... | IV - 22 |
| c. Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA)..... | IV - 23 |
| d. Agenda Post 2015..... | IV - 23 |
| 4.3 Isu Strategis..... | IV - 24 |
| 4.3.1 Tata Kelola Pemerintahan (Governance)..... | IV - 24 |
| a. Bidang Pemerintahan Umum..... | IV - 24 |
| b. Bidang Sosial Budaya..... | IV - 26 |
| c. Bidang Infrastruktur..... | IV - 27 |
| 4.3.2 Peningkatan Daya Saing Daerah..... | IV - 27 |
| a. Bidang Pemerintahan Umum..... | IV - 27 |
| b. Bidang Ekonomi..... | IV - 28 |

| | | |
|----------------|--|----------------|
| | c. Isu Bidang Infrastruktur..... | IV - 30 |
| | d. Isu Bidang Sosial Budaya..... | IV - 30 |
| 4.3.3 | Kesejahteraan Masyarakat..... | IV - 32 |
| | a. Isu Bidang Sosial Budaya..... | IV - 32 |
| | b. Isu Kesejahteraan dari Bidang Pemerintahan Umum..... | IV - 32 |
| | c. Isu Kesejahteraan dari Bidang Ekonomi..... | IV - 33 |
| | d. Isu Kesejahteraan dari Bidang Infrastruktur..... | IV - 33 |
| | e. Isu Kesejahteraan dari Bidang Sosial Budaya..... | IV - 34 |
| 4.3.4 | Lingkungan Hidup..... | IV - 35 |
| | a. Isu Lingkungan Hidup dari Bidang Ekonomi..... | IV - 35 |
| | b. Isu Lingkungan dari Bidang Pemerintahan Umum..... | IV - 36 |
| | c. Isu Lingkungan dari Bidang Sosial Budaya..... | IV - 36 |
| BAB V | VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN..... | V - 1 |
| | 5.1 Visi..... | V - 1 |
| | 5.2 Misi..... | V - 2 |
| | 5.3 Tujuan dan Sasaran..... | V - 4 |
| BAB VI | STRATEGI DAN ARAH KEBIJAKAN..... | VI - 1 |
| | 6.1 Strategi..... | VI - 1 |
| | 6.2 Arah Kebijakan..... | VI - 4 |
| | 6.2.1 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Pertama (2016)..... | VI - 4 |
| | 6.2.2 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Kedua (2017)..... | VI - 5 |
| | 6.2.3 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Ketiga (2018)..... | VI - 6 |
| | 6.2.4 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Keempat (2019)..... | VI - 7 |
| | 6.2.5 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Kelima (2020)..... | VI - 8 |
| | 6.2.6 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Keenam (2021)..... | VI - 9 |
| BAB VII | KEBIJAKAN UMUM DAN PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH..... | VII - 1 |
| | 7.1 Kebijakan Umum..... | VII - 1 |

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 7.2 | Program Pembangunan Daerah..... | VII - 8 |
| BAB VIII | INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN..... | VIII - 1 |
| 8.1 | Program Prioritas untuk Pencapaian Visi dan Misi..... | VIII - 1 |
| 8.2 | Program Prioritas untuk Pencapaian Visi, Misi dan Layanan Urusan Pemerintah Daerah..... | VIII - 2 |
| BAB IX | PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH..... | IX - 1 |
| BAB X | PEDOMAN TRANSISI DAN KAIDAH PELAKSANAAN..... | X - 1 |
| 10.1 | Pedoman Transisi..... | X - 2 |
| 10.2 | Kaidah Pelaksanaan..... | X - 2 |
| 10.3 | Pengembangan Pembiayaan Pembangunan..... | X - 3 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|-------------------|--|---------|
| Tabel 2.1 | Nama, Lokasi, Luas dan Debit Sumber Mata Air Kota Blitar..... | II - 4 |
| Tabel 2.2 | Perkembangan Rata-Rata HariHujan (CH) danCurahHujan (CH)*Kota BlitarTahun 2011-2015..... | II - 7 |
| Tabel 2.3 | Penggunaan Lahan Kota Blitar..... | II - 8 |
| Tabel 2.4 | Perkembangan Jumlah Wisatawan Domestik dan Mancanegara Kota Blitar Tahun 2011 - 2015 | II - 9 |
| Tabel 2.5 | Nilai dan Kontribusi Sektor dalam PDRB Atas Dasar Harga Berlaku (Juta Rp) Kota Blitar Tahun 2010 – 2015..... | II - 17 |
| Tabel 2.6 | Nilai dan Kontribusi Sektor dalam PDRB Atas Dasar Harga Konstan (Juta Rp) Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 18 |
| Tabel 2.7 | PDRB Perkapita Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 22 |
| Tabel 2.8 | Jumlah Rumah Tangga Miskin Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 | II - 24 |
| Tabel 2.9 | Persentase Rumah Tangga Menurut Kualitas Perumahan Kota Blitar..... | II - 24 |
| Tabel 2.10 | Angka Partisipasi Murni SD/MI, SMP/MTs di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 27 |
| Tabel 2.11 | Perkembangan Indikator Seni Budaya dan Olahraga Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 31 |
| Tabel 2.12 | Realisasi Kinerja Indikator Pendidikan di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 33 |
| Tabel 2.13 | Capaian Indikator Kesehatan Kota BlitarTahun 2011-2015..... | II - 35 |
| Tabel 2.14 | Perkembangan Cakupan Layanan Sanitasi Masyarakat diKota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 37 |
| Tabel 2.15 | Cakupan Layanan Kesehatan Masyarakat Miskin di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 38 |
| Tabel 2.16 | Cakupan Bed Occupancy Rate (BOR) di Kota BlitarTahun 2011 – 2015..... | II - 38 |
| Tabel 2.17 | Rasio Tenaga Medis per 100.000 PendudukKota BlitarTahun 2011 – 2015..... | II - 39 |
| Tabel 2.18 | Panjang Jalan Dirinci Menurut Jenis Jalan, dan Kelas Jalan Tahun 2013 – 2015(km)..... | II - 41 |
| Tabel 2.19 | Realisasi Kinerja Penataan Ruang Kota Blitar 2011-2015..... | II - 42 |
| Tabel 2.20 | Perkembangan Rumah Tangga Miskin Kota BlitarTahun 2011 – 2015..... | II - 42 |
| Tabel 2.21 | Data Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)di Kota BlitarTahun 2015..... | II - 43 |
| Tabel 2.22 | Capaian Indikator Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri Tahun 2011-2015..... | II - 45 |

| | | |
|-------------------|---|---------|
| Tabel 2.23 | Perkembangan Ketenagakerjaan Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 46 |
| Tabel 2.24 | Penempatan dan Perluasan Kesempatan Kerja di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 47 |
| Tabel 2.25 | Data Pencari Kerja berdasarkan Tingkat Pendidikan Kota Blitar Tahun 2011–2015 (orang)..... | II - 47 |
| Tabel 2.26 | Perkembangan Indikator Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak Kota Blitar 2011 – 2015..... | II - 48 |
| Tabel 2.27 | Perkembangan Ketersediaan Pangan Utama Kota Blitar Tahun 2011–2015..... | II - 48 |
| Tabel 2.28 | Capaian Konsumsi Pangan dan Konsumsi Energi Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 | II - 49 |
| Tabel 2.29 | Perkembangan Ketersediaan Bahan Pangan Kota Blitar Tahun 2011-2015 (ton)..... | II - 50 |
| Tabel 2.30 | Kinerja Pengelolaan Lingkungan Hidup Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 52 |
| Tabel 2.31 | Capaian Kualitas Udara di Kota Blitar Tahun 2011–2015..... | II - 53 |
| Tabel 2.32 | Perkembangan Pendaftaran Penduduk Di Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 55 |
| Tabel 2.33 | Daftar Partisipasi Masyarakat dan Lembaga Pemberdayaan Kelurahan Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 56 |
| Tabel 2.34 | Perkembangan Indikator Keluarga Berencana dan Pengendalian Penduduk Kota Blitar Tahun 2011 – 2015.... | II - 57 |
| Tabel 2.35 | Perkembangan Sarana Prasarana Perhubungan Di Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 58 |
| Tabel 2.36 | Daftar Layanan Website yang Dimiliki Pemerintah Kota Blitar Sampai dengan Tahun 2015..... | II - 60 |
| Tabel 2.37 | Perkembangan Indikator Koperasi dan UKM di Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 61 |
| Tabel 2.38 | Perkembangan Jumlah Pelayanan Perijinan di Kota Blitar Tahun 2011-2015 | II - 62 |
| Tabel 2.39 | Investasi Non PMA – PMDN Kota Blitar Tahun 2012 – 2015..... | II - 62 |
| Tabel 2.40 | Perkembangan Indikator Pemuda dan Olahraga Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 63 |
| Tabel 2.41 | Perkembangan Kegiatan Seni Budaya di Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 64 |
| Tabel 2.42 | Perkembangan Kelompok Seni Budaya Di Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 65 |
| Tabel 2.43 | Perkembangan Indikator Urusan Perpustakaan Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 66 |
| Tabel 2.44 | Perkembangan Capaian Indikator Urusan Kearsipan Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 67 |

| | | |
|-------------------|---|---------|
| Tabel 2.45 | Produksi dan Konsumsi Ikan Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 68 |
| Tabel 2.46 | Jumlah Wisatawan Domestik dan Mancanegara di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 69 |
| Tabel 2.47 | Nama-nama Objek Wisata di Kota Blitar Selama Tahun 2011 – 2015..... | II - 70 |
| Tabel 2.48 | Perkembangan Produksi Pertanian Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 71 |
| Tabel 2.49 | Perkembangan Populasi Ternak Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 72 |
| Tabel 2.50 | Data Perkembangan Unit Usaha Formal dan Nonformal Kota Blitar Tahun 2011 -2015..... | II - 74 |
| Tabel 2.51 | Perkembangan Nilai Produksi dan Nilai Investasi Sektor Produksi Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 75 |
| Tabel 2.52 | Perkembangan Kinerja Perencanaan Pembangunan Daerah Kota Blitar Tahun 2011- 2015..... | II - 77 |
| Tabel 2.53 | Realisasi Pendapatan Daerah Kota Blitar Tahun 2011- 2015..... | II - 79 |
| Tabel 2.54 | Realisasi Belanja Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 80 |
| Tabel 2.55 | Perkembangan Jumlah Pegawai Pemerintah Kota Blitar berdasarkan Golongan/Ruang Tahun 2011- 2015..... | II - 82 |
| Tabel 2.56 | Perkembangan Jumlah Pegawai Pemerintah Kota Blitar berdasarkan Kualifikasi Pendidikan Tahun 2011- 2015..... | II - 82 |
| Tabel 2.57 | Kendaraan Bermotor yang Wajib Uji menurut Jenis Kendaraan 2015..... | II - 86 |
| Tabel 2.58 | Perkembangan Jumlah Kendaraan Yang Menggunakan Terminal PATRIA Kota Blitar Tahun 2011 – 2015. | II - 87 |
| Tabel 2.59 | Kesesuaian Pemanfaatan Lahan dengan RTRW Kota Blitar (%)..... | II - 87 |
| Tabel 2.60 | Persentase Luas Wilayah Produktif, Perdagangan dan Jasa serta Industri Kota Blitar | II - 88 |
| Tabel 2.61 | Perkembangan Jumlah Bank di Kota Blitar 2011 – 2015 | II - 89 |
| Tabel 2.62 | Perkembangan Jumlah dan Jenis Hotel dan Penginapan Kota Blitar 2011-2015..... | II - 89 |
| Tabel 2.63 | Perkembangan Jumlah Pelanggan Sambungan Telepon Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 | II - 90 |
| Tabel 2.64 | Perkara Kejahatan yang Dilaporkandan Diselesaikan 2011- 2015..... | II - 91 |
| Tabel 2.65 | Tindak Pidana yang Dilaporkan dan Diselesaikan 2012 – 2015..... | II - 91 |
| Tabel 2.66 | Kecelakaan Lalu Lintas menurut Kecamatan dan Jenisnya 2011-2015..... | II - 92 |
| Tabel 2.67 | Standar Waktu Pelayanan Perijinan Kota Blitar..... | II - 92 |
| Tabel 2.68 | Jenis Pajak Daerah Kota Blitar..... | II - 94 |
| Tabel 2.69 | Jumlah dan Macam Retribusi Daerah Kota Blitar..... | II - 94 |

| | | |
|--------------------|--|----------|
| Tabel 2.70 | Peraturan Daerah yang diterbitkan di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 95 |
| Tabel 2.71 | Perkembangan Indeks Reformasi Birokrasi Pemerintah Kota Blitar Tahun 2014 – 2015..... | II – 98 |
| Tabel 2.72 | Perkembangan Rasio Lulusan S1/S2/S3 Kota Blitar Tahun 2012 – 2015 | II – 98 |
| Tabel 2.73 | Perkembangan Rasio Ketergantungan Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II - 99 |
| Tabel 2.74 | Rekapitulasi Capaian Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II - 100 |
| Tabel 3.1 | Ringkasan APBD Kota Blitar Tahun Anggaran 2011 – 2015..... | III - 2 |
| Tabel 3.2 | Realisasi Pendapatan Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | III - 5 |
| Tabel 3.3 | Proporsi Belanja Aparatur terhadap Belanja Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | III – 6 |
| Tabel 3.4 | Realisasi Belanja Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | III – 7 |
| Tabel 3.5 | Realisasi Pembiayaan Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | III – 9 |
| Tabel 3.6 | Neraca Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | III – 11 |
| Tabel 3.7 | Rasio Keuangan Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | III – 18 |
| Tabel 3.8 | Proporsi Realisasi Belanja Pemenuhan Aparatur Kota Blitar Tahun 2013 – 2015..... | III – 19 |
| Tabel 3.9 | Proporsi Realisasi Belanja Pemenuhan Aparatur Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | III - 20 |
| Tabel 3.10 | Pengeluaran Periodik, Wajib dan Mengikat serta Prioritas Utama Kota Blitar..... | III – 21 |
| Tabel 3.11 | Realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | III – 22 |
| Tabel 3.12 | Komposisi Pembiayaan Riil Anggaran Kota Blitar Tahun Anggaran 2011 – 2015..... | III – 23 |
| Tabel 3.13 | Proyeksi Pendapatan Daerah Kota Blitar Tahun 2016 – 2021..... | III – 26 |
| Tabel 3.14 | Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah Kota Blitar Tahun 2017 – 2021..... | III – 30 |
| Tabel 3.15 | Rencana Penggunaan Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah Kota Blitar Tahun 2017 – 2021..... | III – 31 |
| Tabel 3. 16 | Pendanaan Prioritas Kota Blitar Tahun 2016 – 2021..... | III - 33 |
| Tabel 5.1 | Keterkaitan Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Kota Blitar..... | V – 6 |
| Tabel 6.1 | Keterkaitan Visi, Misi, Tujuan, Sasaran, Strategi, Arah Kebijakan dan Fokus Pembangunan..... | VI – 2 |
| Tabel 7.1 | Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Kota Blitar..... | VII – 9 |

DAFTAR GAMBAR

| | | |
|---------------------|---|---------|
| Gambar 1.1 | Tahapan/proses RPJMD..... | I – 3 |
| Gambar 1.2 | Diagram Hubungan Keterkaitan Antar Dokumen Perencanaan..... | I – 9 |
| Gambar 2.1 | Peta Kota Blitar..... | II – 2 |
| Gambar 2.2 | Peta Kawasan Strategis Kota Blitar..... | II – 10 |
| Gambar 2.3 | Peta Rawan Bencana Gunung Kelud Kota Blitar..... | II – 11 |
| Gambar 2.4 | Angka Kejadian DBD per 1000 Penduduk Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II – 12 |
| Gambar 2.5 | Peta Bahaya Perubahan Iklim di Kota Blitar..... | II – 13 |
| Gambar 2.6 | Peta Kerentanan Perubahan Iklim di Kota Blitar..... | II – 13 |
| Gambar 2.7 | Peta Resiko Perubahan Iklim di Kota Blitar..... | II – 14 |
| Gambar 2.8 | Jumlah Penduduk Kota Blitar Menurut Jenis Kelamin Tahun 2011 – 2015 (jiwa)..... | II – 14 |
| Gambar 2.9 | Perkembangan Pertumbuhan Penduduk Kota Blitar Tahun 2011 – 2015(%)..... | II – 15 |
| Gambar 2.10 | Perkembangan Kepadatan Penduduk Kota Blitar (jiwa/km ²)..... | II – 15 |
| Gambar 2.11 | Piramida Penduduk Kota Blitar Tahun 2015..... | II – 16 |
| Gambar 2.12 | Produk Domestik Regional Bruto Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (Rp. 000.000)..... | II – 19 |
| Gambar 2.13 | Rata-Rata Kontribusi PDRB Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 Berdasarkan Sektor (%) | II – 19 |
| Gambar 2.13a | Perkembangan Nilai Kontribusi PDRB ADBH Sektor Perdagangan Kota Blitar Tahun 2011-2015 (Tahun)..... | II – 20 |
| Gambar 2.13b | Perkembangan Nilai Kontribusi PDRB ADBH Sektor Pariwisata Kota Bitar Tahun 2011-2015 (Tahun)..... | II - 20 |
| Gambar 2.14 | Pertumbuhan Ekonomi Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (%)..... | II – 21 |
| Gambar 2.15 | Laju Inflasi PDRB Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (%). . | II – 21 |
| Gambar 2.16 | Perkembangan Indeks Gini Kota Blitar 2011 – 2015..... | II – 23 |
| Gambar 2.17 | Perkembangan Tingkat Kemiskinan Kota Blitar Tahun 2010 – 2014 (%)..... | II – 23 |
| Gambar 2.18 | Perkembangan Nilai Indeks Pembangunan Manusia Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II – 25 |
| Gambar 2.18a | Perkembangan Nilai Indeks Pendidikan Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II – 25 |

| | | |
|---------------------|---|---------|
| Gambar 2.18b | Perkembangan Nilai Indeks Kesehatan Kota Blitar Tahun 2011-2015..... | II – 26 |
| Gambar 2.19 | Perkembangan Angka Rata-Rata Lama Sekolah Kota Blitar 2011 – 2015 (Tahun)..... | II – 27 |
| Gambar 2.20 | Perkembangan Angka Harapan Lama Sekolah Kota Blitar 2011 – 2015 (Tahun)..... | II – 27 |
| Gambar 2.21 | Perkembangan Angka Kematian Bayi Kota Blitar 2011 – 2015 (Tahun)..... | II – 28 |
| Gambar 2.22 | Perkembangan Usia Harapan Hidup Kota Blitar 2011 – 2015 (Tahun)..... | II – 29 |
| Gambar 2.23 | Tingkat Pengangguran Terbuka Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (%)..... | II – 30 |
| Gambar 2.24 | Perkembangan Jumlah Kelompok Seni Budaya di Kota Blitar Tahun 2012 – 2015..... | II – 31 |
| Gambar 2.25 | Angka Harapan Lama Sekolah dan Rata-Rata Lama Sekolah di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (tahun)..... | II – 32 |
| Gambar 2.26 | Persentase Guru Layak di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (%) | II – 34 |
| Gambar 2.27 | Peta Resiko Sanitasi Kota Blitar..... | II – 37 |
| Gambar 2.28 | Perkembangan Emisi Gas Rumah Kaca Kota Blitar (ton Co2e)..... | II – 54 |
| Gambar 2.29 | Capaian Kinerja Urusan Kependudukan Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II – 55 |
| Gambar 2.30 | Jumlah Penumpang yang Dilayani Angkutan Umum di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (orang)..... | II – 59 |
| Gambar 2.31 | Perkembangan Produktivitas TanamanPangan di Kota BlitarTahun 2011 - 2015 (ton/ha)..... | II – 71 |
| Gambar 2.32 | Luas Sawah yang Terjangkau Jaringan Irigasi di Kota BlitarTahun 2011 -2015 (ha)..... | II – 72 |
| Gambar 2.33 | Perkembangan Jumlah Kelompok Tani di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015..... | II – 73 |
| Gambar 2.34 | Perkembangan Jumlah PKL di Kota BlitarTahun 2011 – 2015..... | II – 74 |
| Gambar 2.35 | Perkembangan Penyerapan Tenaga Kerja Unit Usaha Formal dan Nonformal Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (orang)..... | II – 75 |
| Gambar 2.36 | Perkembangan Jumlah Pegawai Kota Blitar Tahun 2011-2015 (orang)..... | II –81 |
| Gambar 2.37 | Pengeluaran Rumah Tangga Perkapita Kota Bitar Tahun 2011 – 2015 (Rp) | II – 84 |
| Gambar 2.38 | Pengeluaran Non Konsumsi Rumah Tangga Perkapita Kota Bitar Tahun 2011 – 2015 (Rp)..... | II – 84 |
| Gambar 2.39 | Pergeseran Pola Pengeluaran Rumah Tangga Perkapita Kota Bitar Tahun 2011 – 2015 (%)..... | II – 85 |
| Gambar 2.40 | Perkembangan Indeks Daya Beli Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (Rp.)..... | II – 85 |
| Gambar 2.41 | Jumlah Penumpang yang Dilayani Angkutan Umum di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (orang)..... | II – 86 |

| | | |
|--------------------|--|---------|
| Gambar 2.42 | Peraturan Daerah dan Peraturan Walikota Blitar Yang diterbitkan selama Tahun 2011 – 2015..... | II – 96 |
| Gambar 2.43 | Keputusan Walikota Blitar Yang diterbitkan selama Tahun 2011 – 2015..... | II – 97 |



B A B I

PENDAHULUAN

1.1 Pendahuluan

Sesuai amanat Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang (PERPU) Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati dan Walikota menjadi Undang-Undang, telah ditetapkan pelaksanaan pemilihan kepala daerah (Pilkada) Serentak tahun 2015. Sebanyak 269 daerah yang terdiri atas 9 provinsi, 36 kota dan 224 kabupaten melaksanakan Pilkada Serentak, termasuk Kota Blitar.

Berdasarkan hasil Pilkada tersebut telah ditetapkan Kepala Daerah terpilih menjadi Walikota dan Wakil Walikota yaitu **MUHAMAD SAMANHUDI ANWAR, SH.** sebagai Walikota Blitar dan **Drs. SANTOSO, MPd.** sebagai Wakil Walikota Blitar sesuai Surat Keputusan Menteri Dalam Negeri nomor : 131.35-440 tahun 2016 tanggal 11 Februari 2016 untuk masa bakti 2016 – 2021. Sebagaimana amanat dalam Undang-undang Nomor 25 Tahun 2004 dan Undang-undang Nomor 23 Tahun 2014, setelah dilakukannya pelantikan pada tanggal 17 Februari 2016, maka pemerintah Kota Blitar mulai menyusun RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 yang akan ditetapkan dengan Peraturan Daerah.

RPJMD Kota Blitar tahun 2016-2021 disusun berdasarkan visi dan misi kepala daerah yang berpedoman pada RPJPD Kota Blitar tahun 2005-2025 dan RPJMN tahun 2015-2019, juga memperhatikan rencana tata ruang (Peraturan Daerah Kota Blitar Nomor 12 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Blitar tahun 2011-2030). Setiap kebijakan pembangunan harus memperhatikan rencana struktur ruang, rencana pola ruang, indikasi program pemanfaatan ruang yaitu program pembangunan sektoral wilayah Kota, program pengembangan wilayah kota, program pengembangan kawasan dan lingkungan strategis yang merupakan kewenangan Pemerintah Daerah Kota.

Pendekatan yang digunakan dalam penyusunan RPJMD adalah politik; teknokratik; partisipatif; atas-bawah (*top-down*); dan bawah-atas (*bottom-up*). Pendekatan politik merupakan pendekatan perencanaan pembangunan yang



berasal dari proses politik. Menurut Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional menyatakan Pendekatan politik memandang bahwa pemilihan Presiden/Kepala Daerah adalah proses penyusunan rencana, karena rakyat pemilih akan menentukan pilihannya berdasarkan program-program pembangunan yang ditawarkan. Rencana pembangunan adalah penjabaran dari agenda-agenda pembangunan yang ditawarkan Kepala Daerah pada saat kampanye ke dalam rencana pembangunan jangka menengah. Pendekatan teknokratik adalah perencanaan pembangunan yang dilaksanakan dengan menggunakan metode dan kerangka berpikir ilmiah oleh lembaga atau satuan kerja yang secara fungsional bertugas untuk itu. Pendekatan partisipatif dilaksanakan dengan melibatkan semua pihak yang berkepentingan terhadap pembangunan, untuk mendapatkan aspirasi dan menciptakan rasa memiliki. Sedangkan pendekatan atas-bawah dan bawah-atas dalam perencanaan dilaksanakan menurut jenjang pemerintahan, dengan hasil perencanaan diselaraskan melalui musyawarah perencanaan pembangunan daerah.

Di dalam penyusunan RPJMD Kota Blitar Tahun 2016 – 2021 juga perlu mempertimbangkan hasil evaluasi RPJMD periode sebelumnya. Evaluasi atas RPJMD Kota Blitar Tahun 2011-2015 dilakukan untuk mendapatkan gambaran secara umum pelaksanaan RPJMD Kota Blitar Tahun 2011-2015 dan konsep strategi kebijakan pembangunan daerah di Kota Blitar. Penyusunan konsep strategi kebijakan pembangunan jangka menengah daerah dilakukan dengan memperhatikan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD) Kota Blitar tahun 2005-2025. RPJMD tahun 2016-2021 merupakan penjabaran dari tahap III RPJPD Kota Blitar tahun 2005-2025. Pada RPJPD tersebut Visi yang akan dicapai adalah "Kota Blitar Sebagai Kota Pariwisata, Pusat Pelayanan Perdagangan Dan Jasa Yang Berwawasan Kebangsaan Dan Lingkungan Hidup". Visi RPJPD ini mengandung makna bahwa dalam 20 tahun mendatang diharapkan Kota Blitar menjadi kota yang memiliki karakter kebangsaan yang kuat dan lingkungan hidup yang memadai yang dibangun dengan dasar Kota Pariwisata dan Perdagangan dan Jasa. Pencapaian visi tersebut hanya dapat diwujudkan jika pada proses perencanaan dilakukan secara terpadu dan berkesinambungan antara kegiatan pemerintah dan masyarakat.

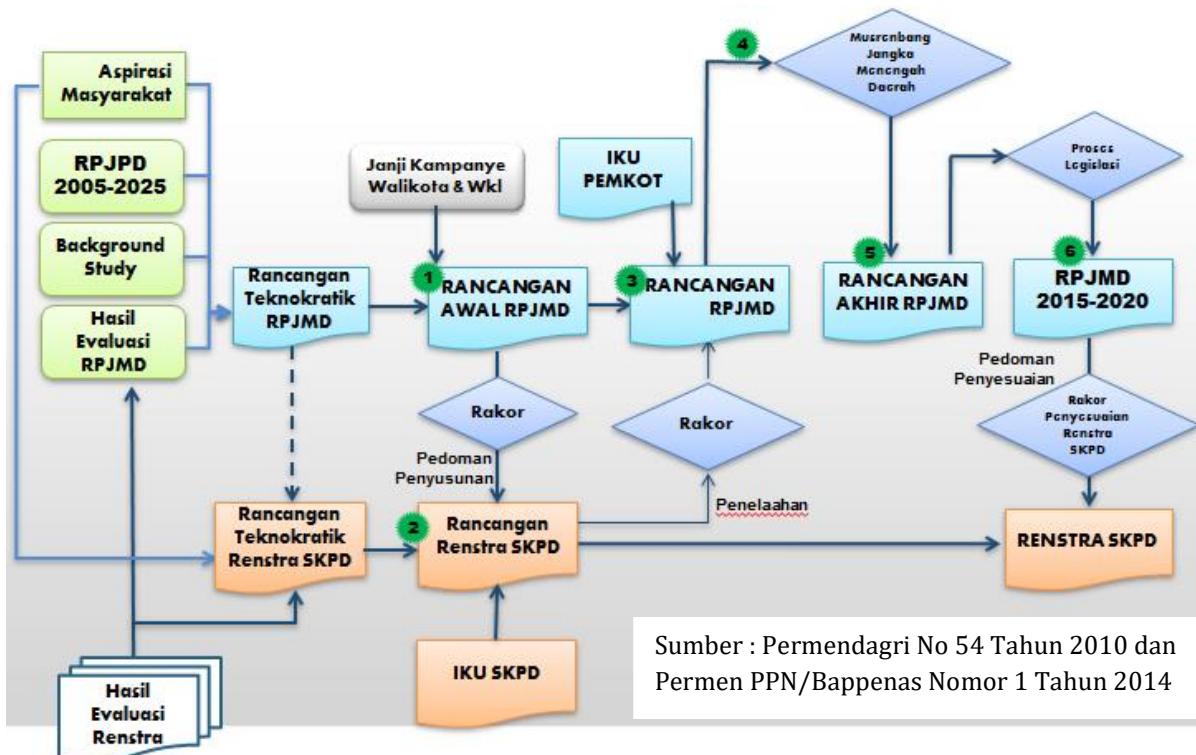


Tahapan teknis secara detail penyusunan rencana pembangunan daerah mengacu pada proses penyusunan rencana pembangunan nasional yang diatur dengan Peraturan Menteri Perencanaan Pembangunan Nasional/Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pedoman Penyusunan Rencana Pembangunan Nasional 2015-2019. Tahapan penyusunan rencana pembangunan tersebut tertuang di dalam pasal 4, yaitu:

1. Penyusunan kajian pendahuluan (*background study*),
2. Pelaksanaan evaluasi RPJMN 2010-2014,
3. Penyusunan Rancangan Rencana Pembangunan Secara Teknokratik;
4. Penyusunan rancangan awal RPJMN 2015-2019;
5. Penyusunan rancangan RPJMN 2015-2019;
6. Penyusunan rancangan akhir RPJMN 2015-2019;
7. Penetapan RPJMN 2015-2019;
8. Pelaksanaan sosialisasi RPJMN 2015-2019.

Sebagaimana proses dan tahapan Penyusunan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) tersebut, maka di daerah sebaiknya juga melakukan tahapan yang sama, dengan proses penyusunan secara skematis dapat digambarkan sebagai berikut :

Gambar 1.1
Tahapan/proses RPJMD





Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan Tatacara Penyusunan, Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah disebutkan bahwa RPJMD kabupaten/kota ditetapkan dengan Peraturan daerah setelah berkonsultasi dengan gubernur sebagai wakil pemerintah pusat. Hal ini sejalan dengan ketentuan pasal 267 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah bahwa Rancangan Perda Kabupaten/Kota tentang RPJPD dan RPJMD yang telah disetujui bersama oleh bupati/wali kota dan DPRD Kabupaten/Kota sebelum ditetapkan oleh bupati/wali kota paling lama 3 (tiga) Hari terhitung sejak persetujuan bersama disampaikan kepada gubernur sebagai wakil Pemerintah Pusat untuk dievaluasi.

Selanjutnya pada pasal 271 lebih lanjut dijelaskan bahwa, Hasil evaluasi terhadap rancangan Perda Kabupaten/Kota tentang RPJMD disampaikan gubernur sebagai wakil Pemerintah Pusat kepada bupati/wali kota paling lama 15 (lima belas) hari sejak rancangan Perda diterima.

Sementara itu sesuai ketentuan pasal 264 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah, bahwa RPJPD dan RPJMD ditetapkan dengan Perda. Perda tentang RPJPD ditetapkan paling lama 6 (enam) bulan setelah RPJPD periode sebelumnya berakhir. Sedangkan Perda tentang RPJMD ditetapkan paling lama 6 (enam) bulan setelah kepala daerah terpilih dilantik. RPJPD dan RPJMD dapat diubah apabila berdasarkan hasil pengendalian dan evaluasi tidak sesuai dengan perkembangan keadaan atau penyesuaian terhadap kebijakan yang ditetapkan oleh Pemerintah Pusat.

1.2 Dasar Hukum

Dasar hukum Penyusunan RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 adalah sebagai berikut :

1. Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1954 tentang Perubahan Undang-Undang Nomor 16 dan 17 Tahun 1950 tentang Pembentukan Kota-Kota Besar dan Kota-Kota Kecil di Jawa (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1954 Nomor 40, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 551);



2. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 47, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4286);
3. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 5, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4355);
4. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 66, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4400);
5. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 104, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4421);
6. Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 126, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4438);
7. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional 2005-2025 (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 33, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4700);
8. Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 68, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4725);
9. Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2008 tentang Pengelolaan Sampah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 69, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4851);
10. Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 tentang Lalu-lintas dan Angkutan Jalan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 96, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5025);
11. Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2009 tentang Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 140, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5059);



12. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 82, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5234);
13. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2012 tentang Pengadaan Tanah bagi Pembangunan bagi Kepentingan Umum;
14. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 244, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587) sebagaimana telah diubah beberapa kali, terakhir dengan Undang-Undang Nomor 09 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 58, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5679);
15. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati Dan Walikota Menjadi Undang-Undang;
16. Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 140, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4578);
17. Peraturan Pemerintah Nomor 65 Tahun 2005 tentang Pedoman Penyusunan Standar Pelayanan Minimal (SPM) (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 150, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4585);
18. Peraturan Pemerintah Nomor 3 Tahun 2007 tentang Laporan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah kepada Pemerintah, Laporan Keterangan Pertanggungjawaban Kepala Daerah kepada Dewan Perwakilan Rakyat Daerah dan Informasi Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah kepada Masyarakat (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 19, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4693);
19. Peraturan Pemerintah Nomor 6 Tahun 2008 tentang Pedoman Evaluasi Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara



- RepublikIndonesia Tahun 2008 Nomor 19, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4815);
20. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara, Penyusunan, Pengendalian, dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 21, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4817);
 21. Peraturan Pemerintah Nomor 26 Tahun 2008 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 48, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4833);
 22. Peraturan Pemerintah Nomor 15 Tahun 2010 tentang Penyelenggaraan Penataan Ruang (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2010 Nomor 21, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5103);
 23. Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Organisasi Perangkat Daerah ;
 24. Peraturan Presiden Nomor 15 Tahun 2010 tentang Percepatan Penanggulangan Kemiskinan;
 25. Peraturan Presiden Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2015-2019;
 26. Peraturan Presiden Nomor 30 Tahun 2015 tentang Penyelenggaraan Pengadaan Tanah Bagi Pembangunan Untuk Kepentingan Umum;
 27. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah, sebagaimana telah diubah terakhir dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah;
 28. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara Penyusunan, Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah;
 29. Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 5 Tahun 2012 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi (RTRWP) Jawa Timur Tahun 2011-2031;



30. Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 3 Tahun 2014 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019;
31. Peraturan Daerah Kota Blitar Nomor 2 Tahun 2010 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Kota Blitar Tahun 2005-2025;
32. Peraturan Daerah Kota Blitar Nomor 12 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Blitar Tahun 2011-2030;
33. Peraturan Daerah Kabupaten Blitar Nomor 5 Tahun 2013 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Blitar Tahun 2011-2031.

1.3 Hubungan Antar Dokumen

Hubungan RPJMD Kabupaten/Kota dengan dokumen perencanaan lainnya diatur dalam Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional pasal 5, sebagai berikut :

- 1) RPJMD Kabupaten/Kota merupakan penjabaran visi, misi dan program Kepala Daerah yang penyusunannya memperhatikan RPJMD Provinsi dan RPJM Nasional.
- 2) RPJMD Kabupaten/Kota memperhatikan Rencana Tata Ruang yang ada.
- 3) RPJMD Kabupaten/Kota menjadi pedoman penyusunan Renstra SKPD.

Sebagai dokumen perencanaan daerah yang memuat visi dan misi serta program pembangunan selama 5 (lima) tahun, perencanaannya harus berpedoman kepada RPJPD yang memiliki durasi 20 (dua puluh) tahun dan sekaligus menjadi pedoman bagi perencanaan pembangunan tahunan dalam dokumen RKPD. Dalam mengoperasionalkan pencapaian visi, misi, tujuan dan sasaran dalam RPJMD, maka seluruh SKPD menyusun Renstra SKPD yang berdurasi 5 (lima) tahun. Keberhasilan pelaksanaan Renstra SKPD sangat ditentukan oleh pelaksanaan Renja SKPD sebagai dokumen perencanaan tahunan masing-masing SKPD.

Sejalan dengan itu, penyusunan RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 berpedoman kepada:

1. RPJPD Kota Blitar Tahun 2005-2025, khususnya Tahap Ketiga (2015-2019);
2. RTRW Kota Blitar Tahun 2011-2031.

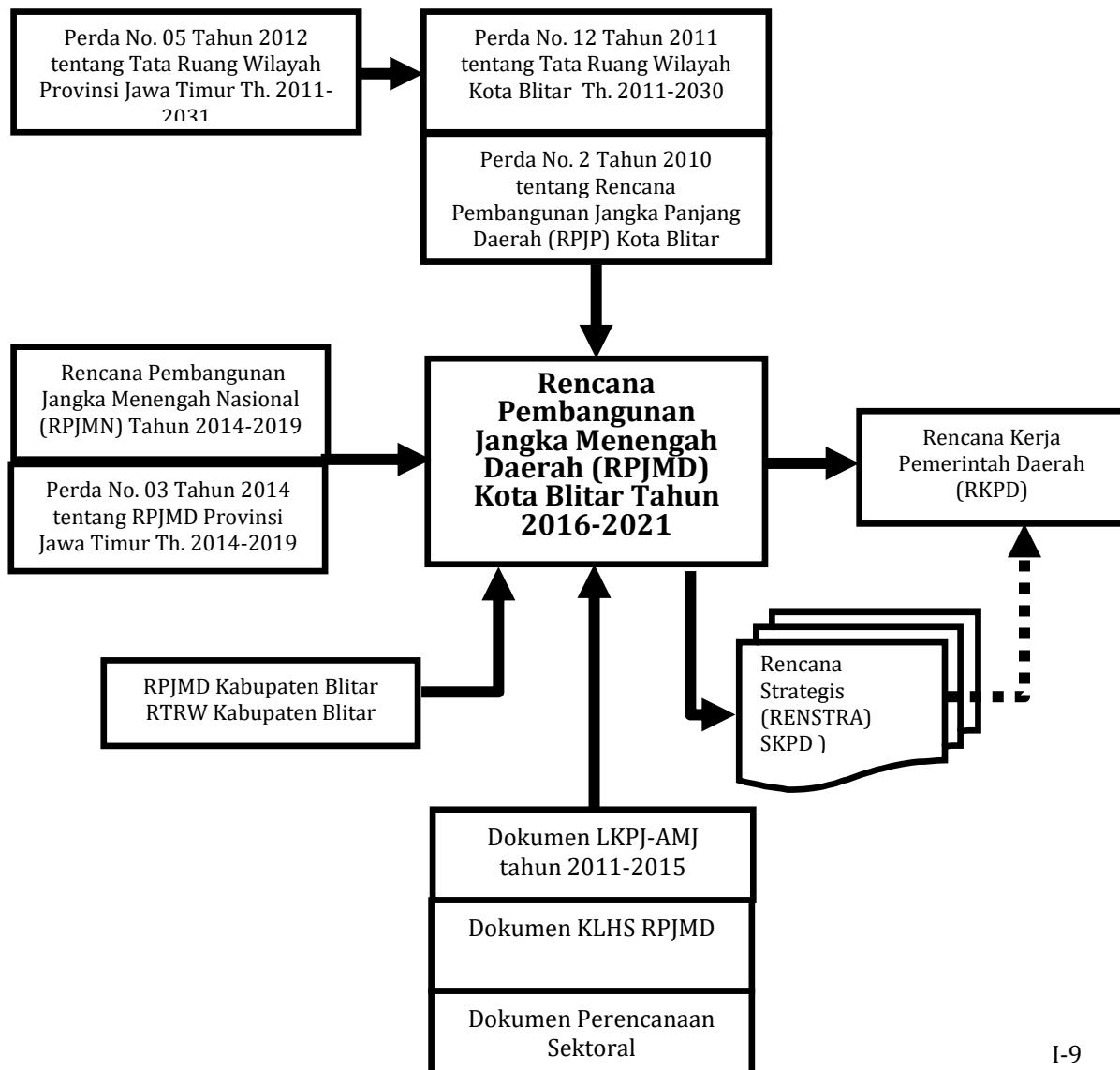


Selain itu, penyusun RPJMD juga memperhatikan beberapa dokumen lain, meliputi:

1. RPJMN Tahun 2015 – 2019;
2. RPJMD Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019;
3. RTRW Provinsi Jawa Timur Tahun 2011-2031.
4. LKPJ AMJ Kota Blitar Tahun 2011-2015
5. RPJMD Kabupaten Blitar;
6. Dokumen KLHS Penyusunan RPJMD Kota Blitar 2014-2019.
7. Beberapa dokumen perencanaan pembangunan sektoral

Hubungan Keterkaitan antar dokumen perencanaan pembangunan dapat dilihat pada gambar berikut :

Gambar 1.2
Diagram Hubungan Keterkaitan Antar Dokumen Perencanaan





1.3.1 Hubungan RPJMD dengan RPJPD Kota Blitar.

RPJMD tahun 2016-2021 adalah tahap III dari RPJPD Kota Blitar tahun 2005-2025. Penekanan pada lima tahun ketiga adalah momentum yang sangat menentukan dalam menguatkan identitas dan semangat nasionalisme dan patriotisme warga Kota Blitar yang dilandasi dengan nilai-nilai keagamaan. Dengan berasumsi bahwa modalitas pembangunan daerah telah cukup baik dicapai dalam tahapan I dan tahapan II di periode sebelumnya, maka pada periode ketiga ini adalah mengisi dan memperkuat hasil pembangunan melalui penanaman dan proses internalisasi nilai-nilai masyarakat dalam pembangunan.

Pada periode ini dilakukan penguatan terhadap: (1) identitas Kota Blitar sebagai kota yang kental dengan semangat nasionalisme dan patriotisme yang diwarnai oleh nilai-nilai keagamaan yang tinggi; (2) sistem nilai yang melandasi pelaksanaan pembangunan daerah; (3) arah dan strategi pengembangan kota kedepan dalam periode ini pembangunan diarahkan pada:

- Meningkatkan kualitas obyek wisata utamanya wisata sejarah dan menambah obyek wisata lainnya, akomodasi wisata serta memperluas jaringan wisata untuk semakin meningkatkan jumlah dan lama kunjungan wisatawan;
- Memantapkan penyediaan layanan pendidikan berkualitas yang disertai perwujudan lingkungan berwawasan pendidikan;
- Memantapkan layanan kesehatan;
- Mengembangkan birokrasi pemerintahan yang berkompetensi tinggi;
- Mewujudkan peningkatan investasi yang mampu menjadi katalisator dalam percepatan pengembangan perdagangan barang dan jasa;
- Terwujudnya pengembangan infrastruktur, sarana dan prasarana lingkungan untuk tumbuh dan berkembangnya lingkungan yang kondusif;
- Memantapkan karakter dan budaya lokal dalam kehidupan masyarakat, melalui muatan lokal dimasukkan ke semua jenjang pendidikan;
- Semakin mantapnya budaya daerah yang tercermin pada munculnya budaya inovatif yang berorientasi pada iptek dengan tetap memelihara dan mengembangkan budaya lokal.

Keterkaitan hubungan antara kedua dokumen tersebut selanjutnya dapat disajikan sebagai berikut:

**RPJMD KOTA BLITAR 2016-2021****Visi**

"Masyarakat Kota Blitar Semakin Sejahtera
Bersama APBD Pro Rakyat pada Tahun 2021"

Misi :

1. Meningkatkan aktualisasi nilai-nilai religius dalam kehidupan bermasyarakat
2. Meningkatkan kualitas SDM yang cerdas dan berdaya saing tinggi
3. Meningkatkan kemandirian ekonomi yang berorientasi pada industri pariwisata dan ekonomi kreatif yang berdaya saing dan berwawasan lingkungan
4. Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat yang berbasis pada sistem pelayanan berkualitas dan partisipatif
5. Meningkatkan keharmonisan sosial dengan semangat Rukun Agawe Santoso.
6. Meningkatkan tata kelola pemerintahan yang baik, bersih, dan profesional

RPJPD KOTA BLITAR 2005-2025**Visi**

"Kota Blitar Sebagai Kota Pariwisata, Pusat Pelayanan Perdagangan Dan Jasa Yang Berwawasan Kebangsaan Dan Lingkungan Hidup"

Misi :

1. Menguatkan predikat Kota Blitar sebagai Kota Pariwisata Sejarah, dengan mengembangkan nilai-nilai kearifan lokal.
2. Mewujudkan Kota Blitar yang memiliki daya saing dalam pelayanan perdagangan dan jasa, melalui peningkatan pembangunan ekonomi yang berbasis ekonomi kerakyatan, penyediaan infrastruktur yang memadai dan pengembangan SDM yang berkualitas sekaligus beriman kepada Tuhan Yang Maha Esa.
3. Mewujudkan *good governance* di Kota Blitar, dengan memantapkan kelembagaan demokrasi yang lebih kokoh, memperkuat peran masyarakat sipil, meningkatkan kualitas pelaksanaan desentralisasi dan otonomi daerah, melakukan pemberian struktur kelembagaan dan meningkatkan budaya tertib hukum
4. Mewujudkan Kota Blitar yang aman, tertib, dan nyaman, melalui penciptaan lingkungan yang kondusif.

**MISI RPJMD KOTA BLITAR 2016-2021**

1. Meningkatkan aktualisasi nilai-nilai religius dalam kehidupan bermasyarakat
2. Meningkatkan kualitas SDM yang cerdas dan berdaya saing tinggi
3. Meningkatkan kemandirian ekonomi yang berorientasi pada industri pariwisata dan ekonomi kreatif yang berdaya saing dan berwawasan lingkungan
4. Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat yang berbasis pada sistem pelayanan berkualitas dan partisipatif
5. Meningkatkan keharmonisan sosial dengan semangat Rukun Agawe Santoso.
6. Meningkatkan tata kelola pemerintahan yang baik, bersih, dan profesional

ARAH DAN STRATEGI PEMBANGUNAN RPJPD KOTA BLITAR 2005-2025

1. Meningkatkan kualitas obyek wisata utamanya wisata sejarah dan menambah obyek wisata lainnya, akomodasi wisata serta memperluas jaringan wisata untuk semakin meningkatkan jumlah dan lama kunjungan wisatawan
2. Memantapkan penyediaan layanan pendidikan berkualitas yang disertai perwujudan lingkungan berwawasan pendidikan
3. Memantapkan layanan kesehatan
4. Mengembangkan birokrasi pemerintahan yang berkompetensi tinggi;
5. Mewujudkan peningkatan investasi yang mampu menjadi katalisator dalam percepatan pengembangan perdagangan barang dan jasa;
6. Terwujudnya pengembangan infrastruktur, sarana dan prasarana lingkungan untuk tumbuh dan berkembangnya lingkungan yang kondusif
7. Memantapkan karakter dan budaya lokal dalam kehidupan masyarakat, melalui muatan lokal dimasukkan ke semua jenjang pendidikan
8. Semakin mantapnya budaya daerah yang tercermin pada munculnya budaya inovatif yang berorientasi pada iptek dengan tetap memelihara dan mengembangkan budaya lokal



1.3.2. Hubungan RPJMD dengan RTRW Kota Blitar.

RTRW Kota Blitar diatur dalam Peraturan Daerah Kota Blitar Nomor 12 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Blitar Tahun 2011-2030. Penataan ruang Daerah bertujuan mewujudkan Kota Blitar sebagai kota wisata kebangsaan yang didukung oleh sektor pertanian, perdagangan dan jasa yang aman, nyaman, produktif, dan berkelanjutan. Tujuan tersebut didasarkan pada potensi dan karakteristik yang ada di wilayah Kota Blitar, diantaranya yaitu Kota Blitar memiliki banyak lokasi pariwisata yang bersifat kebangsaan/ kepahlawanan, salah satunya yaitu adanya makam Sang Proklamator RI Presiden Soekarno serta berkembangnya sektor perdagangan dan jasa terutama di pusat kota. Oleh karena itu, Kota Blitar harus berusaha mempertahankan dan mengoptimalkan potensi-potensi tersebut agar dapat *sustain*/ berkelanjutan. Jadi, pada dasarnya, terdapat 4 (empat) kunci dalam tujuan di atas, yaitu:

1. Wisata Kebangsaan; Kota Blitar disebut sebagai Kota Patria karena aspek patriotik dan sejarah-sejarah kebangsaan dan kepahlawanan sangatlah kental di kota ini. Peninggalan-peninggalan sejarah dan tapak tilas perjuangan para pahlawan banyak terdapat di Kota Blitar. Hal ini dimanfaatkan Kota Blitar sebagai daerah wisata, selain guna mengenang jasa pahlawan juga untuk menumbuhkan dan meningkatkan rasa kepahlawanan dan kebangsaan, cinta tanah air kepada masyarakat luas pada umumnya dan kepada para generasi bangsa terutama pemuda-pemudi Kota Blitar pada khususnya.
2. Pengembangan sektor pertanian; pengembangan sektor pertanian akan mendukung keberlanjutan ketahanan pangan utamanya bagi Kota Blitar;
3. Pengembangan sektor perdagangan dan jasa; adanya pengembangan dan peningkatan pariwisata di Kota Blitar secara langsung akan berimbas pada sektor perdagangan dan jasa, dimana sektor inilah yang akan mendukung pariwisata yang ada. Banyaknya pengunjung tentu membutuhkan berbagai kebutuhan yang tentunya dapat disediakan melalui adanya perdagangan dan jasa disekitar lokasi wisata tersebut;



4. Aman, nyaman, produktif, dan berkelanjutan; Kota Blitar berusaha untuk mewujudkan wilayah kota yang aman dan nyaman untuk ditinggali, serta produktif dalam artian mampu memberikan hasil yang optimal dengan meningkatkan produktifitas pertanian perkotaan maupun kegiatan lain yang mampu memberikan nilai tambah bagi Kota Blitar. Sedangkan berkelanjutan dimaksudkan agar Kota Blitar tidak hanya memperhatikan generasi saat ini dalam tata ruang, namun juga bagaimana kota dapat tetap nyaman bagi generasi di masa yang akan datang dengan memperhatikan lingkungan.

Untuk mewujudkan tujuan penataan ruang Kota Blitar, selanjutnya tujuan tersebut akan dijabarkan dalam bentuk kebijakan-kebijakan dan strategi pengembangan penataan ruang kota. Kebijakan penataan ruang kota Kota Blitar meliputi:

- a. pengembangan wisata kebangsaan dan wisata lainnya;
- b. pengembangan fungsi dalam mewujudkan peran regional kota;
- c. pengembangan pusat pelayanan kegiatan yang memperkuat hubungan antar kawasan;
- d. peningkatan aksesibilitas dan keterkaitan antar pusat kegiatan;
- e. peningkatan kualitas dan jangkauan pelayanan sarana dan prasarana lingkungan permukiman;
- f. peningkatan pengelolaan kawasan yang berfungsi lindung;
- g. pengembangan kegiatan pertanian perkotaan;
- h. peningkatan penyediaan ruang terbuka hijau kota;
- i. pelestarian kawasan cagar budaya;
- j. pengembangan kawasan budidaya terbangun yang mempertimbangkan efisiensi pemanfaatan ruang; dan
- k. penetapan kawasan-kawasan strategis kota.

Keselarasan RPJMD dengan RTRW Kota Blitar 2011-2031 dijelaskan bahwa Tujuan RTRW Kota Blitar 2011-2031 adalah “Mewujudkan Kota Blitar sebagai kota wisata kebangsaan yang didukung oleh sektor pertanian, **perdagangan dan jasa** yang aman, nyaman, produktif, dan berkelanjutan”. Tujuan ini sudah diselaraskan dalam RPJMD Kota Blitar pada Visi “sejahtera” dan Misi ke 3 yaitu “Meningkatkan **kemandirian ekonomi yang berorientasi**



pada industri pariwisata dan ekonomi kreatif yang berdaya saing dan berwawasan lingkungan”

Penataan struktur ruang dan pola ruang di RTRW Kota Blitar sudah diakomodasi dan diperhatikan terutama ke arah pengembangan wisata kebangsaan, perdagangan dan jasa dengan tetap memperhatikan daya dukung lingkungan yang ditunjukkan dengan Pengelolaan Ruang Terbuka hijau (RTH) Kota Blitar (di Misi 3, tujuan, sasaran dan arah kebijakan serta programnya)

1.3.3 Hubungan RPJMD Kota Blitar dengan RPJMN tahun 2015-2019.

RPJM Nasional Tahun 2015-2019 menyebutkan bahwa visi Indonesia Tahun 2014-2019 adalah terwujudnya Indonesia yang Berdaulat, Mandiri dan berkepribadian berlandaskan Gotong Royong. Untuk mencapai visi tersebut maka ditetapkan misi sebagai berikut :

- 1) Mewujudkan keamanan nasional yang mampu menjaga kedaulatan wilayah, menopang kemandirian ekonomi dengan mengamankan sumber daya maritim, dan mencerminkan kepribadian Indonesia sebagai negara kepulauan,
- 2) Mewujudkan masyarakat maju, berkeseimbangan, dan demokratis berlandaskan negara hukum,
- 3) Mewujudkan politik luar negeri bebas-aktif dan memperkuat jati diri sebagai negara maritim,
- 4) Mewujudkan kualitas hidup manusia Indonesia yang tinggi, maju dan sejahtera,
- 5) Mewujudkan bangsa yang berdaya saing,
- 6) Mewujudkan Indonesia menjadi negara maritim yang mandiri, maju, kuat, dan berbasiskan kepentingan nasional,
- 7) Mewujudkan masyarakat yang berkepribadian dalam kebudayaan.

Adapun agenda prioritas pembangunan yang ditetapkan yaitu Sembilan agenda prioritas dalam mewujudkan visi dan misi dalam RPJMN. Sembilan agenda itu disebut sebagai Nawa Cita. Berikut isi Nawa Cita:

1. Menghadirkan kembali negara untuk melindungi bangsa dan memberikan rasa aman pada seluruh warga negara. Melalui pelaksanaan politik luar negeri bebas-aktif



2. Membuat pemerintah tidak absen dengan membangun tata kelola pemerintahan yang bersih, efektif, demokratis, dan terpercaya.
3. Membangun Indonesia dari pinggiran dengan memperkuat daerah-daerah dan desa dalam kerangka negara kesatuan.
4. Menolak negara lemah dengan melakukan reformasi sistem dan penegakan hukum yang bebas korupsi, bermartabat, dan terpercaya.
5. Meningkatkan kualitas hidup manusia Indonesia melalui program Indonesia Pintar dengan wajib belajar 12 tahun bebas pungutan. Dan program Indonesia Sehat untuk peningkatan layanan kesehatan masyarakat. Serta Indonesia Kerja dan Indonesia Sejahtera dengan mendorong program kepemilikan tanah seluas sembilan juta hektar.
6. Meningkatkan produktivitas rakyat dan daya saing di pasar internasional
7. Mewujudkan kemandirian ekonomi dengan menggerakkan sektor-sektor strategis ekonomi dan domestik.
8. Melakukan revolusi karakter bangsa melalui penataan kembali kurikulum pendidikan nasional.
9. Memperteguh Keb-Bhinneka-an dan memperkuat restorasi sosial Indonesia melalui penguatan kebhinekaan dan menciptakan ruang dialog antar warga.

Agar RPJM Nasional mampu dioperasionalkan secara optimal dan tercipta harmonisasi dalam pembangunan, RPJMD Kota Blitar tahun 2016 - 2021 wajib mengacu pokok-pokok ‘Nawa Cita’ tersebut. Pada konteks inilah pendekatan atas bawah (*top down*) diimplementasikan dalam penyusunan RPJM Daerah. Dari 122 Program prioritas nasional, terdapat 60,66% sudah diadopsi dalam Program RPJMD Kota Blitar 2016-2021. Sedangkan program prioritas nasional yang tidak bisa dilaksanakan oleh Kota Blitar antara lain Kelautan dan Kemaritiman, Daerah Perbatasan, Daerah Tertinggal dan Desa dan Kawasan perdesaan, karena secara faktual Kota Blitar tidak memiliki wilayah tersebut.

Persandingan RPJMD Kota Blitar 2016-2021 dengan Nawa Cita dalam RPJMN 2014-2019 diuraikan dalam skema kesesuaian RPJMD dengan RPJMN berikut.

**RPJMD KOTA BLITAR 2016-2021****Visi**

"Masyarakat Kota Blitar Semakin Sejahtera Bersama APBD Pro Rakyat pada Tahun 2021"

1. Meningkatkan aktualisasi nilai-nilai religius dalam kehidupan bermasyarakat.
2. Meningkatkan kualitas SDM yang cerdas dan berdaya saing tinggi
3. Meningkatkan kemandirian ekonomi yang berorientasi pada industri pariwisata dan ekonomi kreatif yang berdaya saing dan berwawasan lingkungan
4. Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat yang berbasis pada sistem pelayanan berkualitas dan partisipatif
5. Meningkatkan keharmonisan sosial dengan semangat Rukun Agawe Santoso.
6. Meningkatkan tata kelola pemerintahan yang baik, bersih, dan profesional

NAWA CITA RPJMN 2015-2019**Visi**

"Terwujudnya Indonesia yang Berdaulat, Mandiri dan Berkepribadian Berlandaskan Gotong Royong"

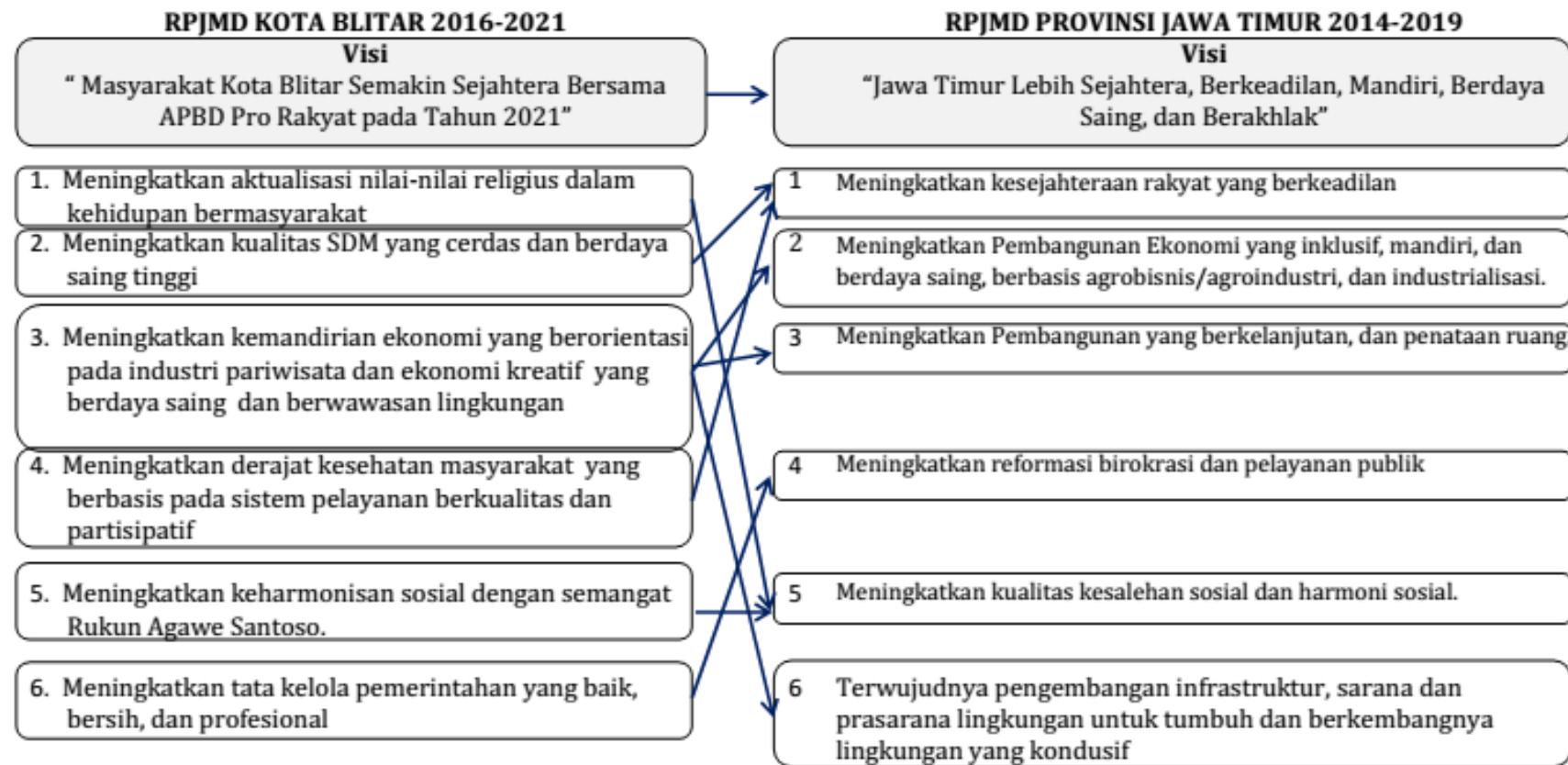
- 1 Menghadirkan kembali negara untuk melindungi bangsa dan memberikan rasa aman pada seluruh warga negara
- 2 Membuat pemerintah tidak absen dengan membangun tata kelola pemerintahan yang bersih, efektif, demokratis, dan terpercaya
- 3 Membangun Indonesia dari pinggiran dengan memperkuat daerah dan desa dalam kerangka negara kesatuan
- 4 Menolak Negara lemah dengan melakukan reformasi sistem dan penegakan hukum yang bebas korupsi, bermartabat, dan terpercaya
- 5 Meningkatkan kualitas hidup manusia Indonesia melalui program Indonesia Pintar dengan wajib belajar 12 tahun bebas pungutan. Dan program Indonesia Sehat untuk peningkatan layanan kesehatan masyarakat. Serta Indonesia Kerja dan Indonesia Sejahtera dengan mendorong program kepemilikan tanah seluas sembilan juta hektar
- 6 Meningkatkan produktivitas rakyat dan daya saing di pasar internasional
- 7 Mewujudkan kemandirian ekonomi dengan menggerakkan sektor-sektor strategis ekonomi dan domestik
- 8 Melakukan revolusi karakter bangsa melalui penataan kembali kurikulum pendidikan nasional
- 9 Memperteguh Ke-Bhinneka-an dan memperkuat restorasi sosial Indonesia melalui penguatan kebhinekaan dan menciptakan ruang dialog antar warga



1.3.4 Hubungan RPJMD Kota Blitar dengan RPJMD Provinsi Jawa Timur .

Visi RPJMD Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019 adalah “**Jawa Timur Lebih Sejahtera, Berkeadilan, Mandiri, Berdaya Saing, dan Berakhlak**”. Visi Pembangunan Provinsi Jawa Timur tersebut harus dapat diukur keberhasilannya dalam rangka mewujudkan Provinsi Jawa Timur lebih sejahtera dan mandiri bersama wong cilik. Visi tersebut diurakan dalam beberapa misi, yaitu: 1) Meningkatkan kesejahteraan rakyat yang berkeadilan, 2) Meningkatkan pembangunan ekonomi yang inklusif, mandiri, dan berdaya saing, berbasis agrobisnis/agroindustri, dan industrialisasi, 3) Meningkatkan pembangunan yang berkelanjutan, dan penataan ruang, 4) Meningkatkan reformasi birokrasi dan pelayanan publik, 5) Meningkatkan kualitas kesalehan sosial dan harmoni sosial.

Sama halnya dengan RPJM Nasional, substansi RPJMD Propinsi Jawa Timur tahun 2014-2019 juga wajib menjadi acuan dalam penyusunan dan penetapan RPJMD Kota Blitar tahun 2016-2021 sehingga tercipta sinkronisasi dan harmonisasi pembangunan daerah. Untuk mengetahui hubungan antara ke-2 dokumen perencanaan ini dapat dilihat dalam Diagram Persandingan antara RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 dengan RPJMD Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019 berikut.





1.3.5 Hubungan RPJMD Kota Blitar dengan RTRW Provinsi Jawa Timur.

Penyusunan dokumen perencanaan pembangunan harus memperhatikan aspek tata ruang. Tata ruang merupakan instrumen untuk mengarahkan aspek kewilayahan dalam bentuk alokasi kegiatan – kegiatan sosial – ekonomi, pusat pelayanan, infrastruktur, serta permukiman yang akan saling memperkuat satu dengan lainnya dalam konteks pengembangan kota yang berkelanjutan.

Berdasarkan RTRW Provinsi Jawa Timur No. 5 tahun 2012 arah Pengembangan Pemanfaatan Ruang Wilayah Provinsi Jawa Timur yang terkait dengan pembangunan di Kota Blitar adalah tentang rencana struktur pemanfaatan ruang wilayah, menggambarkan rencana sistem pusat pelayanan permukiman perdesaan dan perkotaan serta sistem jaringan sarana perwilayahannya di Provinsi Jawa Timur. Pada sistem kota-kota di Jawa Timur, perkotaan sebagai pusat pelayanan dan kegiatan dapat dikelompokkan berdasarkan hierarkinya sebagai berikut :

1. PKN (Pusat Kegiatan Nasional) yaitu kota atau perkotaan yang memiliki fungsi pelayanan dalam lingkup nasional. Kota yang diklasifikasikan sebagai PKN adalah wilayah Surabaya Metropolitan Area.
2. PKW (Pusat Kegiatan Wilayah) yaitu kota atau perkotaan yang berfungsi sebagai pusat pelayanan dalam lingkup wilayah, meliputi Kota Jember, Kediri, Kota Madiun, dan Kota Malang. Selain itu, daerah yang diarahkan untuk berfungsi sebagai PKW adalah daerah-daerah yang potensial atau daerah-daerah yang memiliki tingkat pertumbuhan relatif tinggi, yaitu Kota Jember dan Kota Blitar.

Kebijakan yang telah diarahkan terhadap Kota Blitar dalam kerangka RTRW Propinsi, membawa beberapa konsekuensi terutama yang terkait penyediaan fasilitas dan ruang untuk mendukung kegiatan yang telah direncanakan. Adapun penyediaan ruang yang perlu dilakukan sesuai dengan arahan dari kebijakan regional RTRW Propinsi Jawa Timur adalah sebagai berikut :

- Ruang untuk pengembangan Pendidikan Tinggi;



- Ruang untuk pengembangan pasar umum, perdagangan semi modern, perbankan, hotel, tempat hiburan, toko swalayan, dan PKL (Pedagang Kaki Lima).
- Ruang untuk pengembangan rumah sakit Tipe B, rumah sakit swasta, dan klinik kesehatan.
- Ruang untuk pengembangan kawasan wisata (akomodasi, wisata kota, revitalisasi kawasan wisata lama).
- Ruang untuk pengembangan fasilitas peribadatan sesuai kebutuhan.
- Pengembangan ruang untuk fasilitas olah raga.
- Ruang untuk pengembangan home industri.
- Ruang untuk pengembangan jalan lingkar (Outer dan Inner Ring Road).

1.3.6 Hubungan RPJMD dengan Rencana Strategis SKPD

RPJMD menjadi pedoman dalam penyusunan Renstra-SKPD dalam rentang waktu 5 (lima) tahun. Renstra SKPD merupakan penjabaran teknis RPJMD yang berfungsi sebagai dokumen perencanaan teknis operasional dalam menentukan arah kebijakan serta indikasi program dan kegiatan setiap urusan bidang dan/atau fungsi pemerintahan untuk jangka waktu 5 (lima) tahunan, yang disusun oleh setiap SKPD di bawah koordinasi Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) Kota Blitar.

Renstra SKPD sebagaimana diatur dalam pasal 93 Permendagri 54 Tahun 2010 berisikan pendahuluan; gambaran pelayanan SKPD; isu-isu strategis berdasarkan tugas pokok dan fungsi; visi, misi, tujuan dan sasaran, strategi dan kebijakan; rencana program, kegiatan, indikator kinerja, kelompok sasaran dan pendanaan indikatif; dan indikator kinerja SKPD yang mengacu pada tujuan dan sasaran RPJMD. Isi pada bab 9 RPJMD yaitu Penetapan Indikator Kinerja Daerah selaras dengan bab 6 Renstra SKPD yaitu indikator kinerja SKPD yang mengacu pada tujuan dan sasaran RPJMD.

Hubungan nyata RPJMD dan Renstra SKPD diwujudkan melalui pengembangan Indikator Kinerja Utama (IKU) SKPD dan Pemerintah Kota Blitar. IKU selain menggambarkan indikator dan target kinerja tugas dan fungsi SKPD, juga sebagai sebuah alat ukur komprehensif bagaimana target kinerja Pemerintah Daerah didukung oleh indikator dan target kinerja SKPD. Maka,



penyusunan IKU Pemerintah Daerah harus benar-benar mempertimbangkan IKU SKPD, sebagai sebuah pemicu dan pendorong pencapaian kinerja IKU Pemerintah Kota Blitar. RPJMD Pemerintah Kota Blitar harus dipastikan akan dapat tercapai indikator dan target kinerjanya oleh program dan kegiatan SKPD yang sudah ditetapkan dalam Indikator Kinerja Utama.

1.3.7 Hubungan RPJMD dengan RKPD

RPJMD dijabarkan ke dalam RKPD sebagai suatu dokumen perencanaan tahunan. RKPD sebagaimana dimaksud dalam Permendagri Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara Penyusunan, Pengendalian, danEvaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah pasal 99 huruf d, memuat rancangan kerangka ekonomi daerah; program prioritas pembangunan daerah; dan rencana kerja, pendanaan dan prakiraan maju. Rencana kerja, pendanaan dan prakiraan maju sebagaimana tersebut mempertimbangkan kerangka pendanaan dan pagu indikatif, yang bersumber dari APBD maupun sumber-sumber lain yang ditempuh dengan mendorong partisipasi masyarakat. Rancangan kerangka ekonomi daerah memuat gambaran kondisi ekonomi, kemampuan pendanaan dan pembiayaan pembangunan daerah paling sedikit 2 (dua) tahun sebelumnya, dan perkiraan untuk tahun yang direncanakan. Program prioritas pembangunan daerah memuat program-program yang berorientasi pada pemenuhan hak-hak dasar masyarakat dan pencapaian keadilan yang berkelanjutan sebagai penjabaran dari RPJMD pada tahun yang direncanakan. Rencana kerja dan pendanaan serta prakiraan maju dengan mempertimbangkan kerangka pendanaan dan pagu indikatif yang bersumber dari APBD, memuat program dan kegiatan pembangunan yang dilaksanakan langsung oleh pemerintah daerah, disertai perhitungan kebutuhan dana bersumber dari APBD untuk tahun-tahun berikutnya dari tahun anggaran yang direncanakan. Dengan demikian RPKD yang disusun merupakan implementasi dari target-target tahunan yang tercantum dalam RPJMD. RKPD merupakan bahan utama pelaksanaan Musyawarah Perencanaan Pembangunan (Musrenbang) Daerah Kota Blitar yang dilaksanakan secara berjenjang mulai dari tingkat Kelurahan, Kecamatan, dan Kota.



1.3.8 Hubungan RPJMD dengan Rencana Pembangunan Sektoral

Penyusunan RPJMD Kota Blitar tahun 2016-2021 memperhatikan beberapa dokumen rencana pembangunan sektoral, baik di tingkat nasional, provinsi maupun di Kota Blitar. Beberapa dokumen rencana pembangunan sektoral di tingkat nasional antara lain: Peta Jalan Percepatan Pencapaian Tujuan *Sustainable Development Goals*(SDG's) di Indonesia, Masterplan Percepatan dan Perluasan Pembangunan Ekonomi Indonesia (MP3EI), Rencana Aksi Nasional Pangan dan Gizi (RAN PG), Rencana Aksi Nasional Penurunan Emisi Gas Rumah Kaca (RAN GRK), dan *Grand Design* Reformasi Birokrasi. Beberapa dokumen rencana pembangunan sektoral Provinsi Jawa Timur yang perlu diperhatikan yaitu: RAD *Sustainable Development Goals* (SDG's) Provinsi Jawa Timur, Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah (SPKD) Provinsi Jawa Timur, RAD Pangan dan Gizi Provinsi Jawa Timur, RAD Penurunan Emisi Gas Rumah Kaca Provinsi Jawa Timur, RAD Pengurangan Resiko Bencana, dan Pedoman Pelaksanaan PUG di Jawa Timur. Beberapa dokumen pembangunan sektoral Kota Blitar yang perlu diperhatikan yaitu : RAD Reformasi Birokrasi, Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah, Rencana Pengembangan Investasi Infrastruktur Jangka Menengah, Strategi Sanitasi Kota, Rencana Aksi Kota Pusaka, Roadmap Pengembangan Ekonomi Kreatif dan Sistem Inovasi Daerah Kota Blitar.

1.3.9 Hubungan RPJMD dengan KLHS RPJMD Kota Blitar tahun 2016-2021

KLHS merupakan instrument pengendalian kerusakan lingkungan hidup dan penguatan keberlanjutan pemanfaatan sumber daya alam merupakan hal yang relative baru di Indonesia. Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2009 tentang Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup mewajibkan pemerintah dan pemerintah daerah untuk membuat kajian lingkungan hidup strategis (KLHS) untuk memastikan bahwa prinsip pembangunan berkelanjutan telah menjadi dasar dan terintegrasi dalam pembangunan suatu wilayah dan/atau kebijakan, rencana, dan/atau program.

Metode kajian meliputi kajian pustaka secara terfokus. KLHS sebagai sebuah kelembagaan baru dalam penyelenggaranya secara spesifik



mendasarkan pada asas; penilaian mandiri (self assessment), akuntabel dan partisipatif. Dalam menyusun KLHS ada empat filosofi yang harus dipegang sebagai perinsipnya, yaitu : (1) Self assesment yang berarti dalam KLHS “introspeksi” untuk menghasilkan sesuatu yang lebih baik. (2) Planing Process Improvement yang berarti dalam KLHS memperkaya proses perencanaan yang telah ada (KLHS, setidaknya ada 6 kajian dan pelibatan masyarakat dan pemangku kepentingan (stakeholder) sebagaimana yang diamanatkan dalam Pasal 18 ayat (1) UU PPLH.(3) Capacity Building yang berarti dalam KLHS peningkatan kapasitas dalam proses penyusunan Kebijakan, Rencana, dan Program (KRP).(4) Inluencing Decision yang berarti dalam KLHS rekomendasinya mempengaruhi keputusan yang diambil untuk menjadi lebih baik.

Berdasarkan hasil kajian maka Gubernur dan Bupati/Walikota seluruh wilayah Indonesia wajib segera melaksanakan, KLHS dalam RTRW dan RPJMD Propinsi dan Kabupaten/Kota dengan menugaskan Bappeda Propinsi dan atau Kabupaten/Kota untuk mengkoordinasikan, dengan berpedoman pada surat edaran bersama Menteri dalam Negeri RI dengan Menteri Negara Lingkungan Hidup RI. Dalam mendukung pelaksanaan ketentuan Pasal 15 ayat (1) dan (2) huruf a, Pasal 18 (2) dan Pasal 19 ayat (1) UU PPLH perlu segera dan sudah mendesak dibuatnya Peraturan Pemerintah (PP) tentang Tata Cara Penyelenggaraan Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS) sebagai panduan.

KLHS yang telah disusun Pemerintah Kota Blitar adalah suatu dokumen telaah (assessment document) yang disertai dengan rekomendasi terhadap isu – isu lingkungan hidup dari kebijakan, rencana atau program yang telah tersusun/terlaksana salah satunya adalah RPJMD Kota Blitar. Rekomendasi tersebut umumnya berupa kegiatan-kegiatan yang sebaiknya dilakukan Pemerintah Kota Blitar untuk meminimalisir dampak lingkungan yang mungkin terjadi, antara lain:

1. Peningkatan nilai - nilai kebangsaan, nilai - nilai sejarah, budaya serta kearifan lokal untuk mengatasi terjadinya pengikisan nilai-nilai kebangsaan, nilai-nilai sejarah, budaya serta kearifan lokal.



2. Peningkatan ruang terbuka hijau dan ruang terbuka non hijau di seluruh wilayah Kota Blitar untuk mengatasi kurangnya Ruang Terbuka Hijau publik.
3. Peningkatan fungsi resapan dan keanekaragaman hayati melalui pembangunan sumur resapan dan embung, penanaman pohon dan pengembangan Green House untuk mengatasi menurunnya kualitas dan kuantitas sumberdaya air
4. Peningkatan pengelolaan Pedagang Kaki Lima (PKL) seluruh wilayah Kota Blitar untuk mengatasi kondisi kesemrawutan penataan PKL.
5. peningkatan penguasaan lahan oleh Pemerintah Kota dan pengendalian pemanfaatan lahan dalam usaha pengendalian alih fungsi lahan dalam usaha mengatasi penurunan luasan lahan pertanian.

1.4. Sistematika

Sistematika Penyusunan RPJMD 2016-2021 Kota Blitar sebagai berikut :

Bab 1. Pendahuluan

Menjelaskan tentang latar belakang, dasar hukum penyusunan, hubungan antar dokumen, sistematika penulisan, serta maksud dan tujuan penyusunan RPJMD Kota Blitar.

Bab 2. Gambaran Umum Kondisi Daerah

Menjelaskan tentang gambaran umum kondisi daerah menjelaskan tentang kondisi Kota Blitar secara komprehensif sebagai basis atau pijakan dalam penyusunan perencanaan. Aspek yang dibahas di antaranya (i) geografi dan demografi, (ii) kesejahteraan masyarakat, (iii) pelayanan umum, serta (iv) daya saing daerah.

Bab 3. Gambaran Pengelolaan Keuangan Daerah Serta Kerangka Pendanaan

Menjelaskan tentang Kinerja Keuangan Masa Lalu, Kebijakan Pengelolaan Keuangan Masa Lalu dan Kerangka Pendanaan (proyeksi pendapatan, belanja dan pembiayaan selama 5 tahun).

Bab 4. Analisis Isu Isu Strategis

Menjelaskan tentang permasalahan pembangunan dan isu strategis berdasarkan analisis kondisi lingkungan eksternal dan internal.



Bab 5. Penyajian Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran

Menjelaskan tentang Visi, Misi Tujuan dan Sasaran.

Bab 6. Strategi dan Arah Kebijakan

Menjelaskan tentang strategi yang dipilih dalam mencapai tujuan dan sasaran serta arah kebijakan dari setiap strategi terpilih untuk menggambarkan fokus pembangunan setiap tahun selama 5 (lima) tahun.

Bab 7. Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Daerah

Menjelaskan tentang uraian hubungan antara kebijakan umum yang berisi arah kebijakan pembangunan berdasarkan strategi yang dipilih dengan target capaian indikator kinerja. Disajikan juga penjelasan tentang hubungan antara program pembangunan daerah dengan indikator kinerja yang dipilih..

Bab 8. Indikasi rencana Program prioritas yang disertai kebutuhan pendanaan

Menjelaskan tentang hubungan urusan pemerintah dengan SKPD terkait beserta program yang menjadi tanggung jawab SKPD. Pada bagian ini, disajikan pula pencapaian target indikator kinerja pada akhir periode perencanaan yang dibandingkan dengan pencapaian indikator kinerja pada awal periode perencanaan.

Bab 9. Penetapan Indikator Kinerja daerah

Menjelaskan tentang penetapan indikator kinerja daerah bertujuan untuk memberi gambaran tentang ukuran keberhasilan pencapaian visi dan misi kepala daerah dan wakil kepala daerah pada akhir periode masa jabatan. Hal ini ditunjukan dari akumulasi pencapaian indikator *outcome* program pembangunan daerah setiap tahun atau indikator capaian yang bersifat mandiri setiap tahun sehingga kondisi kinerja yang diinginkan pada akhir periode RPJMD dapat dicapai.

Bab 10. Pedoman Transisi dan Kaidah Pelaksanaan

Memuat pedoman transisi dan kaidah pelaksanaan



1.5 Maksud Dan Tujuan

Niat dan komitmen membangun dari Pemerintah Kota Blitar periode 2016 - 2021, yang selanjutnya dituangkan ke dalam RPJMD Kota Blitar Tahun 2016 - 2021 dengan maksud untuk :

- a. Menjamin penyelenggaraan pembangunan yang berdasarkan pada makna dan/atau prinsip-prinsip: demokrasi, kebersamaan, berkeadilan, berkelanjutan, berwawasan lingkungan, serta kemandirian dengan menjaga keseimbangan kemajkuhan dan kesatuan Nasional dan kesatuan Daerah Provinsi Jawa Timur dan/atau Kota Blitar, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 2 ayat (1) UU No.25 tahun 2004.
- b. Menjamin penyelenggaraan pembangunan yang: sistimatis, terarah, terpadu, menyeluruh, dan tanggap terhadap perubahan, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 2 ayat (2) UU No.25 tahun 2004.
- c. Menjamin penyelenggaraan pembangunan yang sesuai dengan azas umum penyelenggaraan negara dan/atau penyelenggaraan pemerintahan daerah.

Sedangkan tujuan penyusunan RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 ini untuk :

- a. Memaksimalkan: Koordinasi, Integrasi atau Sinergi, Sinkronisasi, Simplifikasi (KISS) antar: pelaku pembangunan dan/atau antar SKPD, ruang dan waktu, serta antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Provinsi Jawa Timur dengan Pemerintah Kota Blitar;
- b. Menjamin keterkaitan dan konsistensi antara: perencanaan, penganggaran, pelaksanaan, dan pengawasan pembangunan di Kota Blitar;
- c. Mengoptimalkan partisipasi masyarakat; dan
- d. Menjamin tercapainya penggunaan sumber daya secara efisien, efektif, berkeadilan, dan berkelanjutan dalam pembangunan Kota Blitar.





BAB II

GAMBARAN UMUM

Gambaran umum adalah gambaran awal tentang kondisi daerah dan capaian pembangunan secara umum. Dalam suatu gambaran umum harus didasarkan pada data dan informasi yang akurat dan dapat dipertanggungjawabkan sehingga hasil dari suatu perencanaan dapat berkualitas.

Dalam penyusunan dokumen RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 ini disajikan gambaran umum yang memuat data dan informasi 5 (lima) tahun sebelumnya (2011-2015) sebagai dasar penentuan capaian untuk lima tahun kedepan. Sebagai pijakan awal penyusunan rencana pembangunan 5 (lima) tahun ke depan gambaran umum memuat pemetaan secara objektif kondisi daerah dari aspek geografi, aspek demografi, aspek kesejahteraan masyarakat, aspek pelayanan umum, dan aspek daya saing daerah. Aspek geografi merupakan aspek sumber daya alam yang ada berdasarkan tata letak suatu wilayah jika dibandingkan secara relatif terhadap wilayah lainnya, dan aspek demografi adalah mempelajari tentang aspek sumber daya manusia berdasarkan struktur, komposisi dan persebaran penduduk. Aspek kesejahteraan masyarakat adalah mengkaji tentang tingkat perekonomian dan kajian sosial masyarakat dalam suatu wilayah. Aspek pelayanan umum memberikan gambaran tentang jenis-jenis layanan umum yang diberikan oleh pemerintah yang dapat diperoleh masyarakat, serta aspek daya saing daerah menjelaskan tentang kemampuan-kemampuan unggulan daerah yang selanjutnya menjadi nilai jual daerah dan dapat diperbandingkan secara relatif terhadap wilayah lain.

Berikut ini diuraikan gambaran kondisi umum Kota Blitar yang merupakan kondisi awal perencanaan dokumen RPJMD Kota Blitar (2011-2015) serta memuat informasi dan potensi sebagai bahan penyusunan analisis dan isu-isu daerah, sekaligus bahan analisis, prediksi dan titik awal dalam perencanaan lima tahun kedepan.



2.1 Aspek Geografi dan Demografi

2.1.1 Karakteristik Lokasi dan Wilayah

Kota Blitar juga dikenal dengan sebutan Kota Patria dan Kota Proklamator secara legal-formal didirikan pada tanggal 1 April 1906. Dalam perkembangannya kemudian momentum tersebut ditetapkan sebagai Hari Jadi Kota Blitar. Walaupun status pemerintahannya adalah pemerintah kota, tidak serta-merta menjadikan mekanisme kehidupan masyarakatnya seperti yang terjadi di kota-kota besar. Luas wilayahnyapun tidak mencerminkan sebuah kota yang cukup luas. Level yang dicapai kota Blitar adalah sebuah kota yang masih tergolong antara klasifikasi kota kecil dan kota besar. Namun dalam konteks pengembangan kota, maka secara faktual sudah bukan kota kecil lagi, tetapi juga belum menjadi kota besar.

Membicarakan Kota Blitar, tidaklah lengkap kalau tidak menceritakan semangat kejuungan yang tumbuh berkembang dan kemudian terus menggelora serta menjiwai seluruh proses kehidupan bermasyarakat, berbangsa dan bernegara di kota ini. Di kota ini tempat disemayamkan Bung Karno, Sang Proklamator, Presiden Pertama RI, idiolog dan pemikir besar dunia yang dikagumi baik oleh masyarakat Indonesia maupun masyarakat dunia. Kota Blitar juga merupakan salah satu tempat bersejarah bagi bangsa Indonesia, dimana sebelum dicetuskannya Proklamasi ditempat ini telah diserukan kemerdekaan Indonesia yang diikuti dengan pengibaran Sang Merah Putih yang kemudian berujung pada Pemberontakan PETA oleh Sodanco Supriyadi.

Masyarakat Kota Blitar sangat bangga sebagai pewaris Aryo Blitar, pewaris Soeprijadi dan pewaris Soekarno. Pemerintah Kota Blitar sadar akan hal inisehingga semangat itu dilestarikan dan dikobarkan, dimanfaatkan sebagai modal pembangunan ke depan. Akronim PATRIA tersusun dari kata PETA, yang diambil dari legenda Soedanco Soeprijadi yang memimpin pemberontakan satuan Pembela Tanah Air (PETA) di Blitar pada Jaman Penjajahan Jepang, serta dari kata Tertib, Rapi, Indah, dan Aman. Selain itu, kata PATRIA memang sengaja dipilih karena didalamnya mengandung makna "Cinta tanah air". Sehingga dengan menyebut kata PATRIA orang akan terbayang kobaran semangat nasionalisme yang telah ditunjukkan oleh para patriot bangsa yang ada di Kota Blitar melalui roh perjuangannya masing-masing.



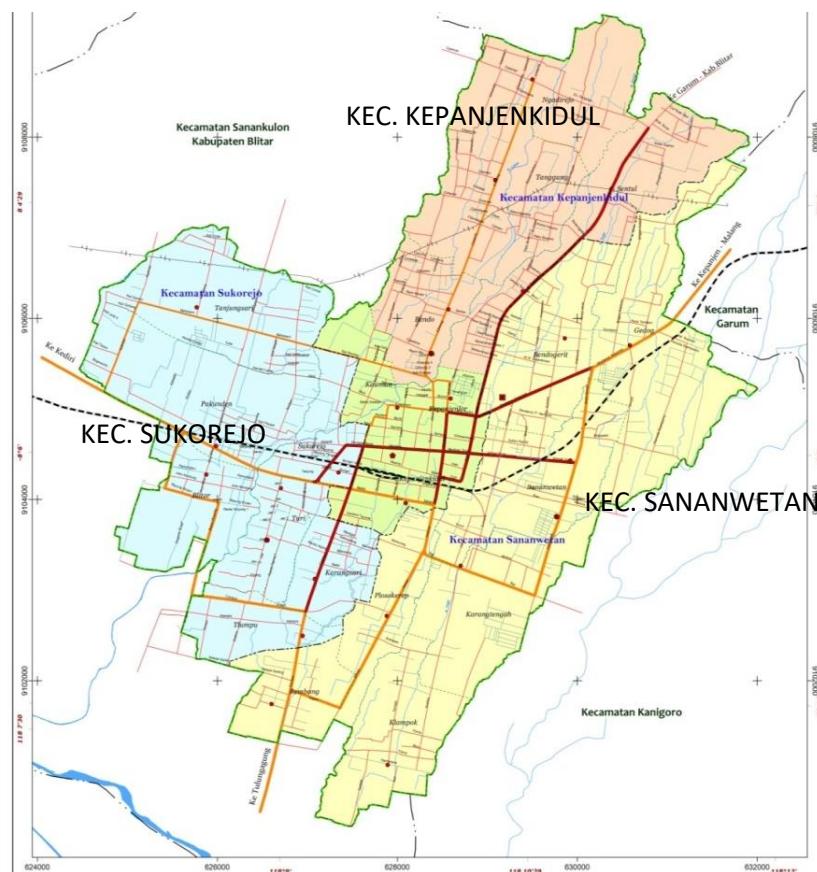
2.1.1.1 Luas dan Batas Wilayah Administrasi

Kota Blitar merupakan wilayah terkecil kedua di Propinsi Jawa Timur setelah Kota Mojokerto. Batas wilayah Kota Blitar adalah sebagai berikut :

- Sebelah Utara : Kecamatan Garum dan Kecamatan Nglegok Kabupaten Blitar
- Sebelah Timur : Kecamatan Kanigoro dan Kecamatan Garum Kabupaten Blitar
- Sebelah Selatan : Kecamatan Sanankulon dan Kecamatan Kanigoro Kabupaten Blitar
- Sebelah Barat : Kecamatan Sanankulon dan Kecamatan Nglegok Kabupaten Blitar.

Kota Blitar memiliki luas wilayah 32,58 km² dan terbagi menjadi tiga Kecamatan yaitu Kecamatan Sukorejo dengan luas 9,93 km², Kecamatan Kepanjenkidul 10,50 km² dan Kecamatan Sananwetan 12,15 km². Masing-masing kecamatan memiliki 7 (tujuh) kelurahan yang kemudian terbagi dalam 187 Rukun Warga (RW) dan 638 Rukun Tetangga (RT).

**Gambar 2.1
Peta Administratif Kota Blitar**





2.1.1.2 Letak dan Kondisi Geografis

Kota Blitar secara geografis terletak di ujung selatan Propinsi Jawa Timur dengan ketinggian 156 meter dari permukaan air laut, pada koordinat $112^{\circ} 14'$ - $112^{\circ} 28'$ Bujur Timur dan $8^{\circ} 2'$ - $8^{\circ} 10'$ Lintang Selatan dan memiliki suhu udara cukup sejuk rata-rata 24°C - 34°C karena lokasinya berada di kaki Gunung Kelud. Dilihat dari kedudukan dan letak geografisnya, Kota Blitar tidak memiliki sumber daya alam yang berarti karena seluruh wilayahnya adalah wilayah perkotaan, yang berupa pemukiman, perdagangan, layanan publik, sawah pertanian, kebun campuran dan pekarangan. Oleh karena itu, sebagai penggerak ekonomi Kota Blitar mengandalkan potensi di luar sumber daya alam, yaitu sumber daya manusia dan sumber daya buatan.

2.1.1.3 Topografi dan Geologi

Ketinggian wilayah di Kota Blitar rata-rata adalah 156 meter, dengan rincian untuk wilayah Kota Blitar bagian utara ketinggiannya adalah 245 meter dengan tingkat kemiringan $2\text{-}15^{\circ}$, bagian tengah memiliki ketinggian rata-rata sebesar 185 meter dengan kemiringan $0\text{-}2^{\circ}$, sedangkan untuk wilayah bagian selatan memiliki ketinggian rata-rata sebesar 140 meter dengan tingkat kemiringan berkisar dari $0\text{-}2^{\circ}$.

Jenis tanah yang ada di Kota Blitar termasuk dalam jenis tanah litosol dan regosol dengan tingkat kesuburan yang cukup baik akibat pengaruh dari debu vulkanik Gunung Kelud. Jenis tanah regosol berasal dari bahan vulkanis serta batuan endapan kapur, dimana tanah regosol yang ada di Kota Blitar berasosiasi dengan tanah litosol yang berasal dari batuan beku basis sampai intermedier. Tanah Regosol coklat kelabu merupakan tanah dengan bahan induk abu/pasir vulkan masam yang bertekstur kasar dengan kadar pasir lebih dari 60%. Tanah ini sesuai untuk pengunaan hutan primer dan sekunder, semak belukar, palawija dan rerumputan.

Kedalaman efektif tanah yang ada di Kota Blitar rata-rata diatas 90 cm, sehingga cocok untuk vegetasi dengan mengoptimalkan pertumbuhan akarnya. Sedangkan untuk tekstur tanah termasuk dalam tekstur tanah halus dengan jenis tanah litosol dan regosol yang mencakup 75% dari seluruh wilayah kota. Hal ini berarti tanah yang ada mempunyai kemampuan menahan dan mengikat air cukup besar. Sisanya 25% memiliki tekstur sedang dengan sifat kurang mampu menahan air, namun jika dilihat dari penyediaan unsur hara maka tekstur tanah ini relatif baik dibandingkan dengan tekstur sedang.



2.1.1.4 Hidrologi

Dilihat dari aspek hidrologi, sungai utama yang melintasi Kota Blitar dari utara ke selatan adalah Sungai Lahar. Sungai Lahar ini memiliki panjang ±7,85 km dengan hulu sungainya berada di kaki Gunung Kelud dan bermuara ke Sungai Brantas. Selain Sungai Lahar, ada beberapa sungai-sungai kecil/anak sungai lain, baik yang berasal dari limpahan mata air ataupun sungai alami lainnya. Dari bentuk topografi Kota Blitar, maka arah aliran air akan menuju ke arah selatan. Kota Blitar jika dilihat secara hidrologis memiliki tiga wilayah DPS (Daerah Pengairan Sungai), yaitu DPS Lahar, DPS Cari dan DPS Sumber Nanas. Selain itu Kota Blitar juga memiliki beberapa lokasi sumber mata air yang tersebar diseluruh wilayah Kota Blitar dengan jumlah keseluruhan 51 lokasi. Kondisi air permukaan di Kota Blitar secara umum masih bagus. Beberapa sumber air permukaan di Kota Blitar adalah mata air dan sungai. Mayoritas air permukaan di Kota Blitar digunakan untuk pengairan. Kondisi mata air mulai mengkhawatirkan karena banyak yang debitnya mengecil bahkan terancam mati. Hal ini tentunya memerlukan penanganan serius. Berikut adalah data eksisting 26 mata air yang sudah diukur debitnya sampai tahun 2015 sebagaimana digambarkan pada tabel berikut:

Tabel 2. 1
Nama, Lokasi, Luas dan Debit Sumber Mata Air
Kota Blitar

| No . | Kecamatan/ Kelurahan | Nama Mata Air/Sum-ber | Lingkungan | Posisi | | Elevasi (m) | Luas (m ²) | Q (lt / dt) |
|------|-----------------------------|-----------------------|-------------|--------|---------|------------------|----------------------------|------------------|
| | | | | X | Y | | | |
| A. | Kecamatan Sananwetan | | | | | | | |
| 1. | Bendogerit | Sendang | Sendang | 629342 | 9105146 | 193 | 180 | 16.5 |
| 2. | | Urung - Urung | | 630330 | 9105100 | 198 | 150 | Mati |
| 4. | Gedog | Ngrebo | Ngrebo | 630949 | 9104552 | 193 | 12 | 9.95 |
| 5. | | Ngegong | Ngegong | 631146 | 9105768 | 211 | 60 | 9.9 |
| 6. | | Gedok | Gedok | 630717 | 9106406 | 248 | 100 | 0.5 |
| 7. | Sananwetan | Kotes | Bendil | 630769 | 9104902 | 198 | 50 | 4.2 |
| 8. | | Nglobong | Sanan Wetan | 629797 | 9104340 | 170 | 100 | 33 |
| 9. | Klampok | Gempur | Sawahani | 627912 | 9101588 | 151 | 50 | 0.6 |
| 10. | | Ubalan | Sawahani | 628517 | 9102124 | 153 | 150 | 6.9 |
| 11. | Plosokerep | Aren | | 628650 | 9103870 | 167 | 24 | 22 |
| 12. | | Mbah Bawuk | | 628510 | 9102908 | 170 | 13 | 42.7 |



| No . | Kecamatan/ Kelurahan | Nama Mata Air/Sumber | Lingkungan | Posisi | | Elevasi (m) | Luas (m²) | Q (lt / dt) |
|------|-----------------------------|----------------------|---------------|--------|---------|---------------|-------------|---------------|
| | | | | X | Y | | | |
| B. | Kecamatan Sananwetan | | | | | | | |
| 13. | Sentul | Saman | Jurang Sembot | 630737 | 9107230 | 240 | 285 | 11 |
| 14. | | Mbah Judel | Jati Malang | 631113 | 9108002 | 253 | 200 | 1.9 |
| 15. | | Kucur | Jurang Sembot | 630164 | 9107084 | 230 | 143 | 1.2 |
| 16. | Ngadirejo | Jajar | Bangsongan | 629268 | 9108552 | 243 | 960 | 50.6 |
| C. | Kecamatan Sukorejo | | | | | | | |
| 17. | Pakunden | Wayuh | Kundi | 626239 | 9105142 | 189 | 506 | 15.5 |
| 18. | | Jaran | Kundi | 626587 | 9105004 | 175.5 | 300 | 15.4 |
| 19. | | Patihan/Bel ikPitek | Tambak Boyo | 625789 | 9105716 | 178 | 150 | 1.2 |
| 20. | | Tanjung Sari | Tanjung Sari | 627383 | 9105934 | 191 | 100 | 3.4 |
| 21. | | Lumbu | | 627332 | 9105226 | 174.5 | 200 | 12 |
| 22. | Sukorejo | Dimoro | Dimoro | 627770 | 9105364 | 180 | 75 | 3.8 |
| 23. | | Kerantil | Kerantil | 627449 | 9105386 | 176 | 16 | 20 |
| 24. | Tlumpu | Rondo Kuning/Cor ah | Ki Ageng | 626686 | 9102584 | 153 | 100 | 0.5 |
| 25. | Blitar | Tengis / Tiloro | Aryo Blitar | 626028 | 9103760 | 162 | 300 | 5 |
| 26. | Turi | Jati | | 627312 | 9103756 | 157 | 15 | 1 |

Sumber : Badan Lingkungan Hidup Kota Blitar, 2016

Kota Blitar hanya memiliki satu sungai besar yang mengalir dari sisi utara sampai selatan Kota Blitar yaitu sungai Lahar yang huluannya ada di Kabupaten Blitar. Panjang sungai lahar yang melintasi Kota Blitar \pm 7 km. Selain itu hanya anak sungai atau sungai dari mata air di wilayah Kota Blitar.

Secara umum kondisi air badan air Kota Blitar masih relatif baik. Pemantauan kualitas air badan air rutin dilakukan sejak tahun 2012 pada badan air yang menjadi titik pembuangan dari air limbah industry tahu yaitu sungai sumber wayuh dan sungai sumber jaran serta pertemuan kedua sungai tersebut yaitu kali tempur. Hasil pengujian kualitas air badan air adalah sebagai berikut :

1) Kali tempur

Kondisi kali Tempur untuk jenis-jenis parameter pada umumnya masih dibawah standar baku mutu air namun untuk parameter tertentu sudah melebihi dari standart baku mutu dan meningkat dari tahun 2013 , 2014, 2015 yaitu BOD dengan hasil 26,75 mg/l tahun 2013, di tahun 2014 menjadi 175,5 mg/l , tahun 2015 turun menjadi 19,70 mg/l, di mana baku mutu sebesar 6 mg/l, sedangkan untuk parameter



COD tahun 2013 pada angka 57,87 mg/l di tahun 2014 menjadi 506,8 mg/l, tahun 2015 sebesar 37,80 mg/l di mana standart baku mutu sebesar 50 mg/l. Parameter TSS tahun 2013 sebanyak 52,70 mg/l, tahun 2014 sebesar 190,20 mg/l, tahun 2015 sebanyak 161,90 mg/l masih dibawah standart baku mutu sebesar 400 mg/l . Untuk parameter Phospat total juga menunjukkan angka diatas standart baku mutu yaitu pada angka 1360 mg/l di tahun 2013 dan menjadi 1455 mg/l di tahun 2014, Hasil parameter minyak dan lemak menunjukkan angka 3,0 mg/l di tahun 2013 dan di tahun 2014 meningkat menjadi 3,6 mg/l dari standart baku mutu 1 mg/l, hal ini menunjukkan bahwa tingkat pencemaran mengalami kenaikan .

2) Middle Sungai Sumber Wayuh

Dari hasil pemeriksaan laboratorium tahun 2012 sampai tahun 2015 didapatkan hasil bahwa ada parameter yang mengalami penurunan signifikan yaitu BOD dan COD dengan nilai BOD 19 mg/l dan COD 39,6 mg/l.

3) Hulu Sungai Sumber Jaran

Hasil pemeriksaan laboratorium hulu sungai sumber jaran tahun 2012 sampai tahun 2015 menunjukkan angka – angka di bawah standart baku mutu, kecuali untuk kandungan COD pada tahun 2015 menunjukkan angka diatas baku mutu.

4) Middle Sungai Sumber Jaran

Dari hasil pemeriksaan laboratorium tahun 2012 sampai tahun 2015 didapatkan hasil bahwa ada parameter yang rata – rata masih di atas baku mutu yaitu BOD dan COD.

2.1.1.5 Klimatologi

Kota Blitar memiliki tipe iklim C-3 yang ditandai dengan adanya 2 kali pergantian musim setiap tahunnya. Klimatologi di Kota Blitar terbagi atas keadaan curah hujan dan intensitas hujan. Kondisi iklim ditandai dengan adanya bulan basah dan bulan kering. Posisi Kota Blitar tidak jauh dari Gunung Kelud dengan ketinggian 156 diatas permukaan laut, sehingga berpengaruh terhadap curah hujan dan hari hujan. Perkembangan curah hujan dan hari hujan di Kota Blitar dapat dilihat pada tabel berikut :



Tabel 2. 2
Perkembangan Rata-Rata Hari Hujan (CH) dan Curah Hujan (CH)*
Kota Blitar Tahun 2011-2015

| Bulan | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|--------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | HH | CH |
| Januari | 17 | 24.23 | 18 | 18.55 | 19 | 17.4 | 24 | 12,00 | 10 | 127.75 |
| Februari | 12 | 15.76 | 15 | 12.3 | 16 | 26.15 | 9 | 23 | 11 | 230.5 |
| Maret | 15 | 16.68 | 14 | 19.64 | 13 | 16.91 | 6 | 16 | 15 | 300.8 |
| April | 7 | 20 | 8 | 14.23 | 12 | 16.56 | 12 | 16 | 17 | 372.5 |
| Mei | 8 | 21.36 | 6 | 19.33 | 10 | 15.57 | 3 | 18 | 6 | 93.8 |
| Juni | 3 | 11.23 | 1 | 3 | 11 | 22.55 | 4 | 31 | 1 | 19 |
| Juli | 0 | 0 | 2 | 3 | 6 | 13.36 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| Agustus | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| September | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Oktober | 4 | 22.89 | 3 | 19.75 | 3 | 8.38 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| November | 14 | 14.82 | 10 | 14.92 | 14 | 22.12 | 9 | 21 | 9 | 176.9 |
| Desember | 14 | 15.42 | 16 | 16.17 | 18 | 33.11 | 17 | 26 | 13 | 355 |

Sumber: Badan Meteorologi Klimatologi dan Geofisika (BMKG)- Karangploso

Keterangan : * dalam mm

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa jumlah hari hujan dan intensitas curah hujan di Kota Blitar selama 5 tahun terakhir sangat fluktuatif. Terjadi peningkatan jumlah bulan yang mengalami hujan menjadi 4 (empat) bulan tanpa hujan di Tahun 2015. Di sisi lain terjadi peningkatan rata-rata curah hujan bulanan mencapai angka tertinggi pada bulan April 2015 (372 mm). Ini menunjukkan perubahan hari hujan dan curah hujan sebagai dampak perubahan iklim sudah mulai dirasakan di Kota Blitar. Hal ini kemudian berdampak negatif pada aktivitas perekonomian kota, terutama di sektor-sektor yang sangat bergantung kepada intensitas hujan, seperti sektor pertanian.

Seperti halnya dengan curah hujan, rata-rata suhu udara juga mengalami kenaikan. Berdasarkan data Badan Meterologi, Klimatologi dan Geofisika Karangposo, Malang, salam rentang waktu 2003-2010 suhu rata-rata udara Blitar (Kabupaten dan Kota) sebesar 27,3°C. Pada tahun 2012, suhu rata-ratanya meningkat dan mencapai 28,1°C dan pada Tahun 2015 mencapai 28,8°C. Adanya perubahan suhu ini akan mempengaruhi beberapa sektor, antara lain sektor kesehatan, sektor air bersih serta sektor pertanian (perubahan musim panen dan kegagalan panen). Gangguan terhadap sektor-sektor tersebut akan mempengaruhi keberlanjutan kegiatan perekonomian dan pembangunan kota.



2.1.1.6 Penggunaan Lahan

Sebagai wilayah perkotaan, ketersediaan lahan di Kota Blitar relatif terbatas. Sebaran penggunaan lahan Kota Blitar seperti terlihat pada tabel berikut:

**Tabel 2.3
Penggunaan Lahan Kota Blitar**

| No | Uraian | Penggunaan Lahan Tahun 2015 (ha) | Prosentase |
|----|-------------------------------|----------------------------------|------------|
| I | KAWASAN LINDUNG | | |
| 1 | Kawasan Resapan Air | 148 | 4,54% |
| 2 | Kawasan Perlindungan Setempat | 58 | 1,78% |
| 3 | Kawasan Ruang Terbuka Hijau | 655 | 20,12% |
| II | KAWASAN BUDIDAYA | | |
| 1 | Kawasan Pertanian | 1.204 | 36,96% |
| 2 | Kawasan Permukiman | 1.236 | 37,94% |
| 3 | Kawasan Perdagangan dan Jasa | 165 | 5,06% |
| 4 | Kawasan Perkantoran | 63 | 1,93% |
| 5 | Kawasan Pelayanan Pendidikan | 74 | 2,27% |
| 6 | Kawasan Industri | 38 | 1,17% |
| 7 | Kawasan Pelayanan Kesehatan | 13 | 0,40% |
| 8 | Kawasan Pariwisata | 20 | 0,61% |

Sumber : Bappeda Kota Blitar, 2016

Dari tabel di atas, sebagian besar wilayah Kota Blitar berupa kawasan permukiman (36,96%) dan pertanian (37,94%). Hingga Tahun 2015 prosentase Ruang Terbuka Hijau adalah 20,12% dari seluruh wilayah Kota Blitar. Khusus untuk RTH publik, pada Tahun 2015 mencapai 10,34%. Diharapkan pada Tahun 2030 akan dapat mencapai 30% sesuai ketentuan perundang-undangan yang berlaku tentang RTRW.

2.1.2 Potensi Pengembangan Wilayah

Pengembangan wilayah dalam bentuk penambahan luasan wilayah sudah tidak memungkinkan. Namun demikian, potensi pengembangan wilayah bagi Kota Blitar dapat diartikan dengan pengembangan kemampuan wilayah. Hal ini mengingat dengan terus meningkatnya jumlah penduduk, dan semakin banyaknya jenis kegiatan usaha baik dari segi perdagangan dan jasa, maupun industri pengolahan, akan menimbulkan tuntutan pengembangan wilayah yang juga semakin besar. Dorongan terhadap pengembangan wilayah tersebut merupakan bentuk-bentuk tuntutan dari kebutuhan masyarakat terhadap pemenuhan



pelayanan baik dari sektor pendidikan, kesehatan, industri, perdagangan dan jasa, komunikasi serta berbagai bentuk tuntutan pelayanan yang lainnya .

Karena keterbatasan lahan, Kota Blitar tidak memiliki potensi sumber daya alam yang memadai. Penggerak ekonomi Kota Blitar tidak dari sektor primer, tetapi sektor tersier terutama perdagangan barang dan jasa sehingga pengembangan wilayah diarahkan pada pengembangan kawasan wisata dan kawasan perdagangan barang dan jasa. Potensi pengembangan wisata Kota Blitar relatif besar dengan keberadaan Makam Bung Karno sebagai icon wisata Kota Blitar. Setiap tahun banyak wisatawan yang mengunjungi Kota Blitar terutama untuk mengunjungi makam Bung Karno. Perkembangan jumlah wisatawan Kota Blitar dalam 5 tahun terakhir dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.4
Jumlah Wisatawan Domestik dan Mancanegara
Kota Blitar Tahun 2011-2015

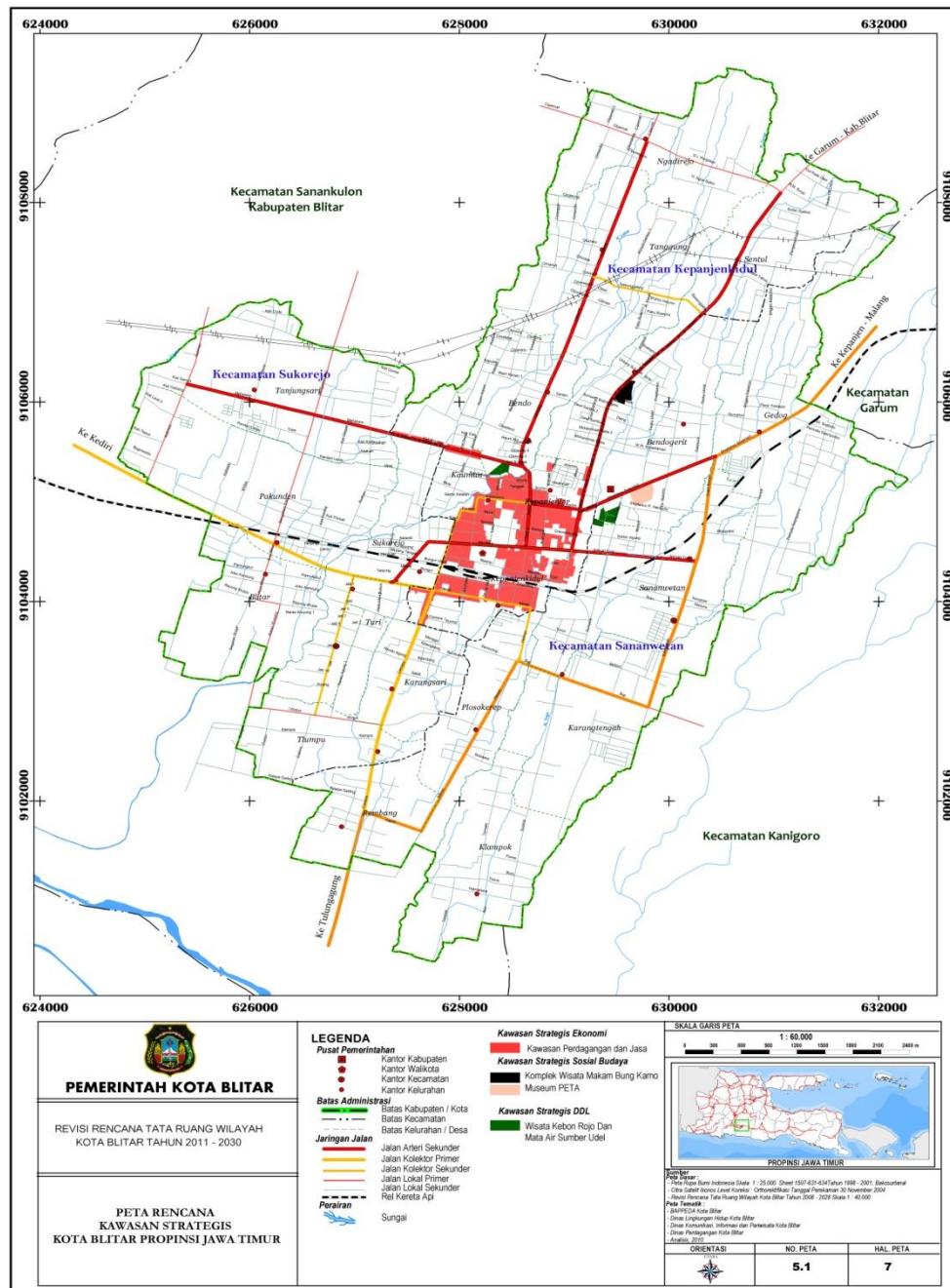
| No | Objek Wisata | Jumlah Wisatawan Per-Tahun | | | | |
|---------------|--------------------------|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Makam Bung Karno | 505.318 | 662.599 | 819.239 | 831.858 | 890.966 |
| 2 | Perpustakaan Bung Karno | 535.041 | 552.248 | 761.286 | 810.698 | 899.875 |
| 3 | Sumber Udel | 81.000 | 67.783 | 70.371 | 65.136 | 75.776 |
| 4 | Pemandian Herlingga Jaya | 79.106 | 71.175 | 154.353 | 73.481 | 71.146 |
| 5 | Istana Gebang | - | 1.211.680 | 292.142 | 381.282 | 463.028 |
| Jumlah | | 1.200.465 | 2.565.485 | 2.097.391 | 2.162.455 | 2.400.791 |

Sumber: Dinas Pemuda, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Daerah Kota Blitar, 2016.

Berdasarkan tabel di atas jumlah wisatawan yang berkunjung ke obyek wisata Kota Blitar diantaranya Makam Bung Karno, Perpustakaan Proklamator, Istana Gebang, Waterpark Sumber Udel dan Pemandian Herlingga Jaya mengalami kenaikan dari 1.200.465 pengunjung di tahun 2011 meningkat menjadi 2.162.455 pengunjung di tahun 2015.

Berdasarkan potensi di atas , maka di RTRW Kota Blitar 2010-2030, kawasan wisata ditetapkan sebagai salah satu kawasan strategis. Ada 3 kawasan strategis yang akan dikembangkan meliputi kawasan strategis pertumbuhan ekonomi, kawasan strategis sosial budaya dan kawasan strategi aspek lingkungan. Khusus kawasan strategis sosial budaya terdiri dari kawasan wisata Makam Bung Karno dan Kawasan Wisata Perjuangan PETA.

Gambar 2.2 Peta Kawasan Strategis Kota Blitar



Sumber : RTRW Kota Blitar 2010-2030

2.1.3 Wilayah Rawan Bencana

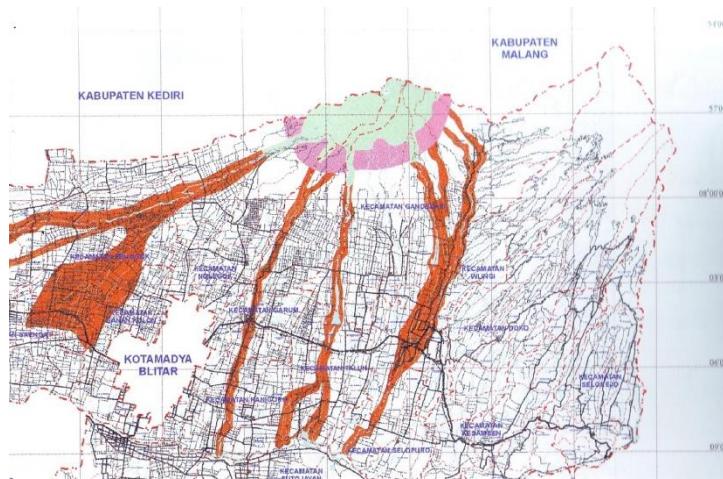
2.1.3.1 Letusan Gunung Berapi

Kawasan rawan bencana di Kota Blitar tidak terlepas dari keberadaan gunung Kelud, yang merupakan salah satu gunung berapi di Jawa Timur. Gunung Kelud memiliki ketinggian 1.731 meter dengan kondisi yang masih aktif. Gunung kelud berada pada daerah perbatasan antara Kabupaten Kediri dengan Kabupaten Blitar dengan jarak sekitar 27 km dari sebelah timur Kota Kediri. Pada letusan Gunung



Kelud Tahun 1991, Kota Blitar terkena aliran lahar dan hujan abu yang sangat tebal sehingga melumpuhkan aktivitas perekonomian Kota Blitar. Meskipun letusan Tahun 2014 relatif tidak berdampak besar terhadap Kota Blitar, mengingat sifat letusan yang tidak dapat diprediksi, Kota Blitar tetap menjadi wilayah yang rawan terhadap letusan Gunung Kelud. Beberapa wilayah yang menjadi kawasan rawan lahar Gunung Kelud adalah Kelurahan yang berada di sepanjang Sungai Lahar

Gambar 2.3
Peta Rawan Bencana Gunung Kelud Kota Blitar



Sumber : RTRW Kota Blitar 2010-2030

2.1.3.2 Kebakaran

Tingkat kepadatan penduduk Kota Blitar relatif tinggi, mencapai 4.486 jiwa per km². Kondisi jalan lingkungan padat hunian, sebagian besar tidak dapat dilewati mobil pemadam kebakaran termasuk jenis mobil paling kecil sekalipun sehingga menimbulkan kerawanan terjadinya kebakaran di pemukiman. Data historis menunjukkan kawasan yang rawan kebakaran adalah kawasan perdagangan dan jasa dan yang memiliki tingkat kepadatan penduduk yang relatif tinggi. Kejadian kebakaran pada Tahun 2015 di wilayah pertokoan (Kelurahan Kepanjen Lor) dan di Pasar Legi (Kelurahan Sukorejo). Meskipun memiliki akses jalan yang relatif lebih lebar daripada kawasan permukiman, tapi jika tidak ditanggulangi dengan optimal akan menimbulkan kerugian yang cukup berdampak pada aktifitas perekonomian kota. Kajian Rawan Bencana Provinsi Jawa Timur juga menyebutkan bahwa Kota Blitar (seperti wilayah perkotaan lainnya) merupakan salah satu wilayah yang rawan kebakaran.

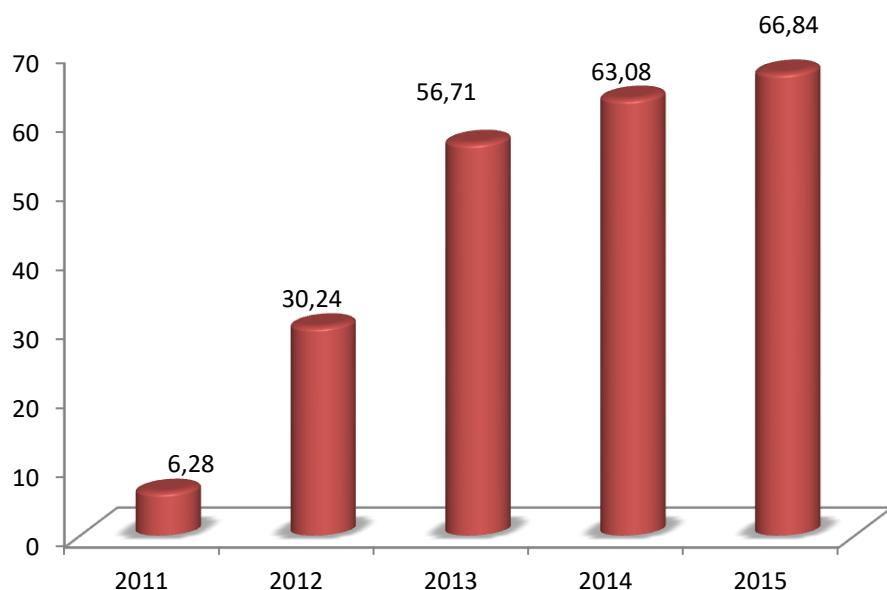
2.1.3.3. Dampak Perubahan Iklim

Bencana terkait dampak perubahan iklim juga sudah mulai dirasakan



masyarakat Kota Blitar. Berdasarkan Analisis Resiko Perubahan Iklim Kota Blitar, terdapat 5 bahaya yang merupakan dampak dari perubahan iklim Kota Blitar yaitu kekeringan, wabah penyakit yang terkait perubahan iklim. (Diare, ISPA, DBD, Chikungunya, Dipteri), genangan, angin ribut, tanah longsor, dan gagal panen. Pada akhir Tahun 2015 dan awal Tahun 2016 terjadi genangan air hujan yang frekuensi dan intensitasnya meningkat sehingga cukup aktivitas warga. Gejala keterbatasan air tanah ditunjukkan dengan semakin dalamnya warga kota harus mengebor sumur untuk memperoleh air (hingga 16 meter). Angka kejadian penyakit terutama Dipteri dan DBD meningkat tajam (Gambar 2.4). Meskipun jika dibandingkan dengan daerah lain bahaya di atas tidak terlalu ekstrim (karena Kota Blitar tidak terletak di coastal area), tetapi kondisi ini sangat penting untuk dijadikan pertimbangan dalam menyusun perencanaan pembangunan sektor infrastruktur dan kesehatan di Kota Blitar.

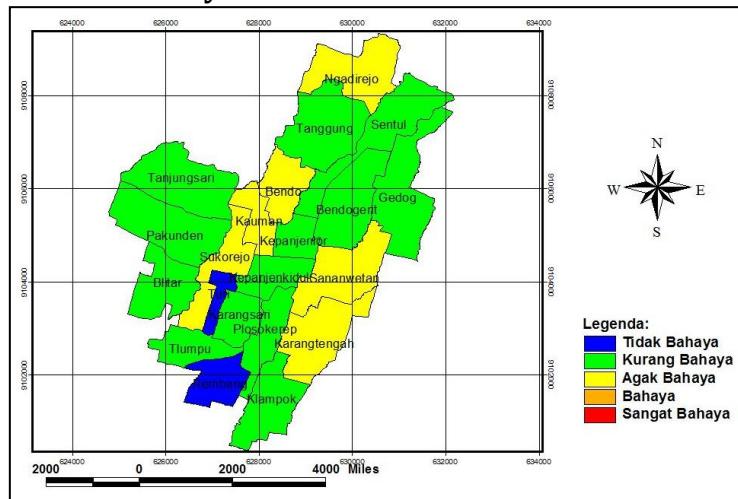
**Gambar 2.4.
Angka Kejadian DBD per 1000 Penduduk Kota Blitar
Tahun 2011-2015**



Sumber : Dinas Kesehatan Kota Blitar, 2016



**Gambar 2.5
Peta Bahaya Perubahan Iklim di Kota Blitar**



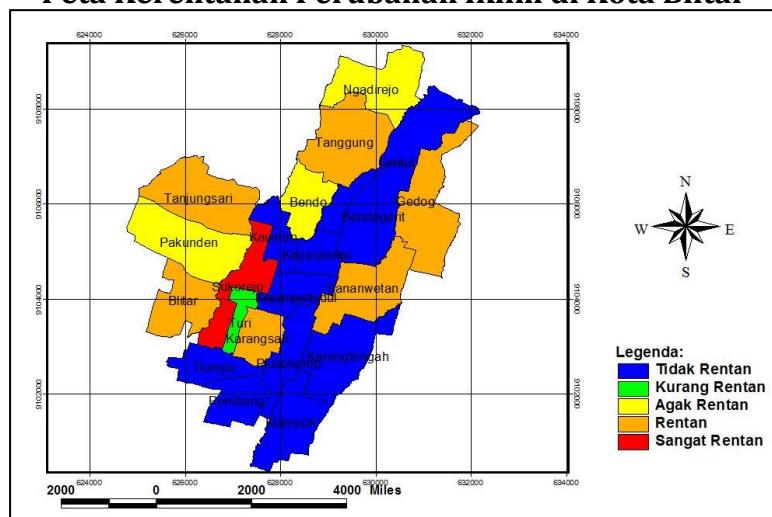
Sumber : Kajian Risiko Perubahan Iklim Kota Blitar, 2013

Berdasarkan peta di atas, terdapat 6 kelurahan yang kondisinya agak bahaya karena mengalami dampak perubahan iklim.

Dilihat dari aspek kerentanan (Gambar 2.6), satu kelurahan yaitu Kelurahan Sukorejo merupakan kelurahan yang paling rentan terhadap dampak perubahan iklim, sedangkan kelurahan lainnya bervariasi dari kurang rentan hingga tidak rentan.

Untuk risiko iklim (Gambar 2.7) sebagian besar kelurahan di Kota Blitar memiliki tingkat risiko yang rendah dan menengah, kecuali untuk Kelurahan Sukorejo, risikonya sangat tinggi. Hal ini disebabkan karena tingkat kepadatan penduduk yang tinggi dan jumlah rumah tangga miskin yang lebih besar daripada kelurahan lainnya.

**Gambar 2.6
Peta Kerentanan Perubahan Iklim di Kota Blitar**



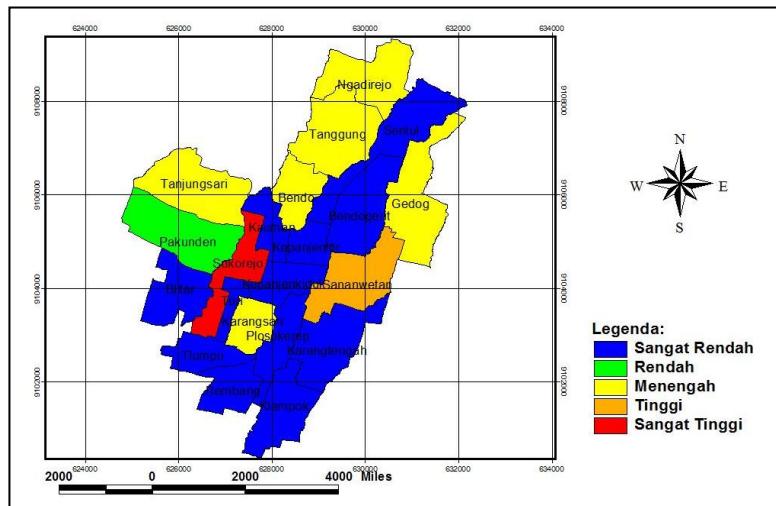
Sumber : Kajian Risiko Perubahan Iklim Kota Blar, 2013



Sumber : Kajian Risiko Perubahan Iklim Kota Blitar, 2013

Gambar 2.7

Peta Risiko Perubahan Iklim di Kota Blitar



Sumber : Kajian Risiko Perubahan Iklim Kota Blitar, 2013

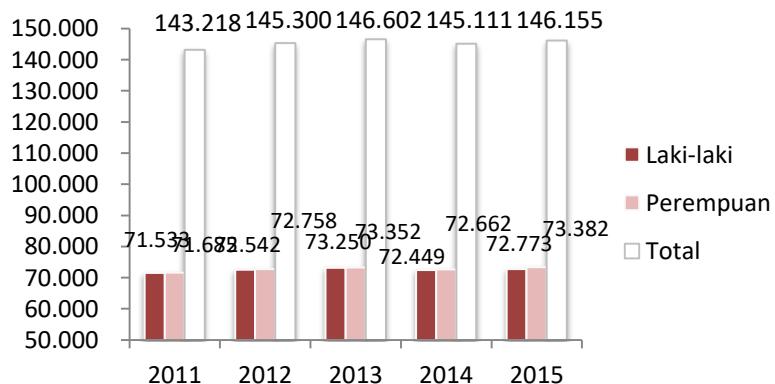
2.1.4 Demografi

Jika dibandingkan dengan 5 tahun sebelumnya, jumlah penduduk Kota Blitar mengalami peningkatan dari 143.218 jiwa pada tahun 2011 menjadi 146.155 jiwa pada Tahun 2015 (terjadi peningkatan sebesar 2,05%).

Berdasarkan data registrasi penduduk dari Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Daerah Kota Blitar, dari jumlah penduduk tersebut memiliki rasio jenis kelamin 0,997 yang artinya jumlah penduduk perempuan lebih banyak dibandingkan dengan penduduk laki-laki. Kecamatan paling banyak penduduknya adalah Kecamatan Sananwetan, kemudian diikuti oleh Kecamatan Sukorejo dan Kecamatan Kepanjenkidul.

Gambar 2.8

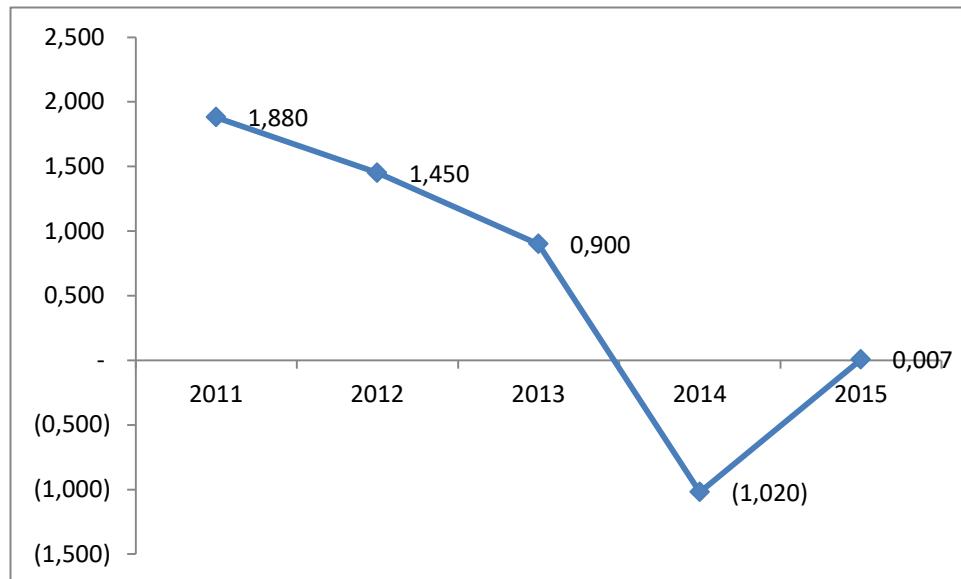
Jumlah Penduduk Kota Blitar Menurut Jenis Kelamin, Tahun 2011- 2015 (jiwa)



Sumber : BPS Kota Blitar, 2016



Gambar 2.9
Perkembangan Pertumbuhan Penduduk Kota Blitar
Tahun 2011-2015 (%)

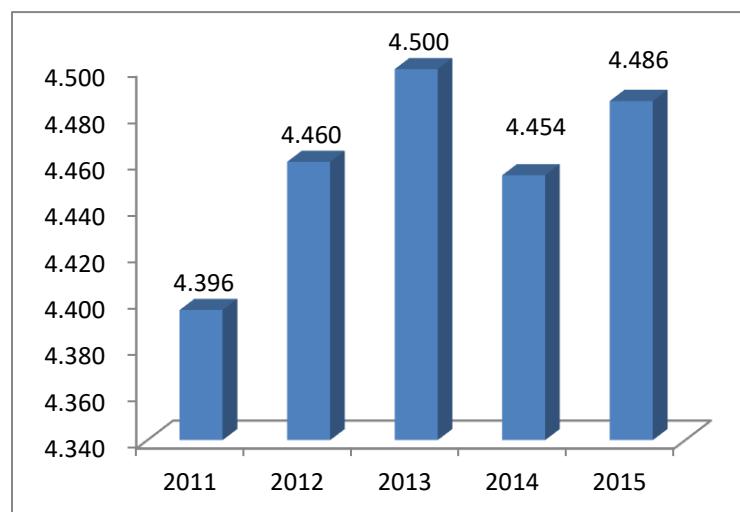


Sumber : BPS Kota Blitar, 2016

Dari grafik di atas tergambar bahwa prosentase pertumbuhan penduduk relatif rendah dengan rata pertumbuhan penduduk per tahunnya adalah 0,63 %.

Tingkat kepadatan penduduk Kota Blitar termasuk kategori padat penduduk. Untuk Tahun 2015 mencapai 4.486 jiwa per km². Kecamatan yang paling padat penduduknya adalah Sukorejo. Kemudian diikuti oleh Kecamatan Sananwetan dan Kepanjenkidul.

Gambar 2.10
Perkembangan Kepadatan Penduduk Kota Blitar (jiwa/km²)

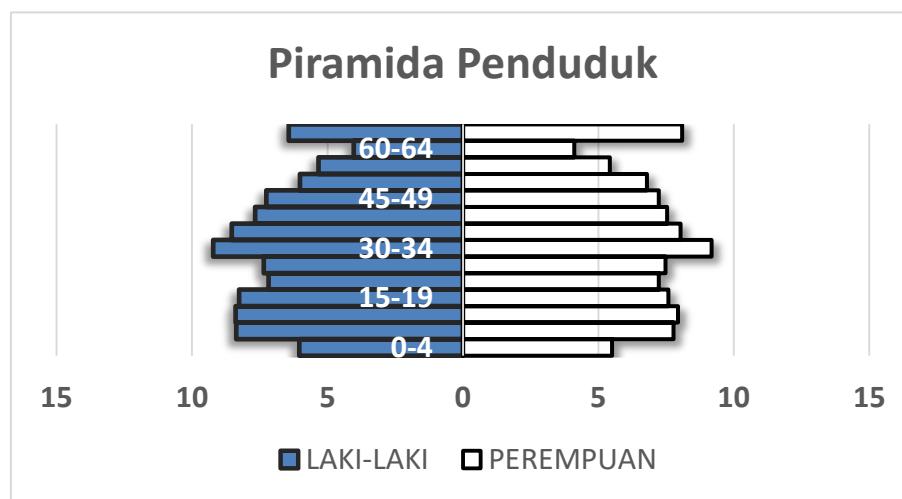


Sumber : BPS Kota Blitar



Berdasarkan Gambar berikut, bentuk piramida penduduk Kota Blitar adalah stasioner. Piramida stasioner adalah piramida merata atau disebut juga berbentuk granat. Pada piramida ini tingkat kelahiran dan kematian seimbang atau tetap (*stasioner*). Karakteristik dari piramida stasioner adalah penduduk pada tiap kelompok umur hampir sama, tingkat kelahiran dan kematian rendah dan pertumbuhan penduduk mendekati nol atau lambat.

Gambar 2.11
Piramida Penduduk Kota Blitar Tahun 2015



Sumber : BPS Kota Blitar, 2016

2.2 Aspek Kesejahteraan Masyarakat

2.2.1 Fokus Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi

2.2.1.1 Pertumbuhan PDRB

Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) merupakan cerminan potensi perekonomian suatu wilayah. Nilai PDRB merupakan agregat nilai tambah yang dihasilkan oleh unit-unit produksi yang beroperasi di wilayah tersebut. PDRB juga merupakan salah satu indikator kesejahteraan penduduk dimana besaran PDRB menunjukkan pendapatan yang diterima oleh faktor produksi yang dimiliki oleh penduduknya.

Perhitungan PDRB dapat dilakukan dengan 2 (dua) cara yaitu berdasarkan Atas Dasar Harga Berlaku (ADHB) dan Atas Dasar Harga Konstan (ADHK) pada tahun tertentu. Tahun yang dipergunakan sebagai dasar penghitungan untuk PDRB ADHK adalah Tahun 2010.



Tabel 2.5
Nilai dan Kontribusi Sektor dalam PDRB
Atas Dasar Harga Berlaku (Juta Rp)Kota Blitar Tahun 2010- 2015

| No | Sektor / Lapangan Usaha | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|----------|---|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|
| | | Rp | % |
| 1 | PRIMER | 121.419,5 | 3,81 | 128.909,6 | 3,64 | 138.980,3 | 3,54 | 151.498,8 | 3,48 | 164.340,5 | 3,41 |
| | Pertanian, Kehutanan & Perikanan | 121.060,4 | 3,80 | 128.580,4 | 3,63 | 138.647,0 | 3,53 | 151.164,7 | 3,47 | 164.006,1 | 3,40 |
| | Pertambangan & Penggalian | 359,1 | 0,01 | 329,2 | 0,01 | 333,3 | 0,01 | 334,1 | 0,01 | 334,4 | 0,01 |
| 2 | SEKUNDER | 538.140,9 | 16,91 | 599.757,5 | 16,91 | 665.596,6 | 16,93 | 755.627,3 | 17,35 | 839.548,1 | 17,42 |
| | Industri Pengolahan | 297.254,3 | 9,34 | 329.019,6 | 9,28 | 362.414,3 | 9,22 | 406.632,6 | 9,34 | 457.012,2 | 9,48 |
| | Pengadaan Listrik & Gas | 2.452,7 | 0,08 | 2.516,5 | 0,07 | 2.463,9 | 0,06 | 2.497,7 | 0,06 | 2.736,6 | 0,06 |
| | Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah, Limbah & Daur Ulang | 6.758,8 | 0,21 | 6.605,3 | 0,19 | 6.760,0 | 0,17 | 6.913,1 | 0,16 | 7.145,7 | 0,15 |
| | Konstruksi | 231.675,1 | 7,28 | 261.616,1 | 7,38 | 293.658,4 | 7,47 | 339.583,8 | 7,80 | 372.653,5 | 7,73 |
| 3 | TERSIER | 2.523.457,7 | 79,28 | 2.817.140,6 | 79,45 | 3.125.232,1 | 79,53 | 3.446.930,8 | 79,17 | 3.815.200,4 | 79,17 |
| | Perdagangan Besar & Eceran; Reparasi mobil & Sepeda Motor | 736.284,1 | 23,13 | 823.265,9 | 23,22 | 916.321,8 | 23,32 | 1.008.152,5 | 23,15 | 1.125.713,6 | 23,36 |
| | Transportasi & Pergudangan | 124.692,4 | 3,92 | 137.219,2 | 3,87 | 154.789,1 | 3,94 | 177.165,2 | 4,07 | 198.590,4 | 4,12 |
| | Penyediaan Akomodasi & Makan Minum | 142.117,3 | 4,46 | 161.701,3 | 4,56 | 180.490,1 | 4,59 | 209.184,3 | 4,80 | 240.316,2 | 4,99 |
| | Informasi & Komunikasi | 372.151,2 | 11,69 | 408.099,7 | 11,51 | 443.518,5 | 11,29 | 471.362,3 | 10,83 | 505.492,5 | 10,49 |
| | Jasa Keuangan & Asuransi | 297.033,0 | 9,33 | 352.938,9 | 9,95 | 410.932,2 | 10,46 | 466.897,0 | 10,72 | 526.913,2 | 10,93 |
| | Real Estate | 125.164,3 | 3,93 | 136.231,0 | 3,84 | 152.044,3 | 3,87 | 163.600,2 | 3,76 | 180.103,2 | 3,74 |
| | Jasa Perusahaan | 28.632,2 | 0,90 | 29.923,3 | 0,84 | 31.929,1 | 0,81 | 33.486,6 | 0,77 | 35.624,9 | 0,74 |
| | Administrasi Pemerintahan, Pertahanan & Jaminan | 249.496,7 | 7,84 | 277.422,6 | 7,82 | 294.399,8 | 7,49 | 302.985,6 | 6,96 | 317.849,3 | 6,60 |
| | Jasa Pendidikan | 207.024,5 | 6,50 | 237.681,2 | 6,70 | 270.537,7 | 6,88 | 309.336,0 | 7,10 | 345.002,2 | 7,16 |
| | Jasa Kesehatan & Kegiatan Sosial | 57.985,3 | 1,82 | 65.756,7 | 1,85 | 73.456,7 | 1,87 | 83.520,6 | 1,92 | 92.237,3 | 1,91 |
| | Jasa Lainnya | 182.876,7 | 5,75 | 186.900,9 | 5,27 | 196.812,9 | 5,01 | 221.240,6 | 5,08 | 247.357,4 | 5,13 |
| | KOTA BLITAR | 3.183.018,0 | 100,00 | 3.545.807,7 | 100,00 | 3.929.509,1 | 100,00 | 4.354.056,8 | 100,00 | 4.819.088,9 | 100,00 |

Sumber : BPS Kota Blitar, 2016.



Tabel 2.6
Nilai dan Kontribusi Sektor dalam PDRB
Atas Dasar Harga Konstan (Juta Rp) Kota Blitar 2011 – 2015

| No | Sektor / Lapangan Usaha | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|----------|---|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|
| | | Rp | % |
| 1 | PRIMER | 114.456,8 | 3,77 | 113.717,8 | 3,51 | 114.750,8 | 3,33 | 115.979,5 | 3,18 | 117.180,6 | 3,04 |
| | Pertanian, Kehutanan & Perikanan | 114.103,8 | 3,76 | 113.400,5 | 3,50 | 114.444,7 | 3,32 | 115.694,7 | 3,17 | 116.909,5 | 3,03 |
| | Pertambangan & Penggalian | 353,0 | 0,01 | 317,3 | 0,01 | 306,1 | 0,01 | 284,7 | 0,01 | 271,2 | 0,01 |
| 2 | SEKUNDER | 509.424,0 | 16,77 | 538.540,0 | 16,64 | 568.606,9 | 16,50 | 605.692,5 | 16,60 | 636.993,9 | 16,52 |
| | Industri Pengolahan | 279.768,6 | 9,21 | 295.716,8 | 9,14 | 311.327,4 | 9,03 | 334.126,9 | 9,16 | 354.123,1 | 9,18 |
| | Pengadaan Listrik & Gas | 2.509,7 | 0,08 | 2.678,6 | 0,08 | 2.741,7 | 0,08 | 2.760,7 | 0,08 | 2.778,1 | 0,07 |
| | Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah, Limbah & Daur Ulang | 6.656,4 | 0,22 | 6.454,1 | 0,20 | 6.476,6 | 0,19 | 6.484,4 | 0,18 | 6.572,2 | 0,17 |
| | Konstruksi | 220.489,3 | 7,26 | 233.690,4 | 7,22 | 248.061,1 | 7,20 | 262.320,5 | 7,19 | 273.520,5 | 7,09 |
| 3 | TERSIER | 2.414.556,2 | 79,47 | 2.584.348,5 | 79,85 | 2.763.474,5 | 80,17 | 2.927.876,0 | 80,23 | 3.102.814,6 | 80,45 |
| | Perdagangan Besar & Eceran; Reparasi mobil & Sepeda Motor | 699.771,2 | 23,03 | 760.317,9 | 23,49 | 817.673,7 | 23,72 | 869.221,6 | 23,82 | 923.712,6 | 23,95 |
| | Transportasi & Pergudangan | 118.674,3 | 3,91 | 126.056,3 | 3,89 | 134.125,7 | 3,89 | 142.947,9 | 3,92 | 152.378,7 | 3,95 |
| | Penyediaan Akomodasi & Makan Minum | 136.909,4 | 4,51 | 147.795,4 | 4,57 | 158.189,5 | 4,59 | 171.713,8 | 4,71 | 186.550,3 | 4,84 |
| | Informasi & Komunikasi | 362.498,7 | 11,93 | 390.939,9 | 12,08 | 422.519,8 | 12,26 | 447.967,6 | 12,27 | 475.033,2 | 12,32 |
| | Jasa Keuangan & Asuransi | 283.066,8 | 9,32 | 309.064,3 | 9,55 | 343.102,5 | 9,95 | 368.767,7 | 10,10 | 396.418,5 | 10,28 |
| | Real Estate | 118.969,1 | 3,92 | 127.346,4 | 3,93 | 136.550,8 | 3,96 | 144.859,1 | 3,97 | 153.238,5 | 3,97 |
| | Jasa Perusahaan | 27.421,5 | 0,90 | 27.864,2 | 0,86 | 28.820,8 | 0,84 | 29.934,8 | 0,82 | 31.032,1 | 0,80 |
| | Administrasi Pemerintahan, Pertahanan & Jaminan | 238.206,2 | 7,84 | 245.475,5 | 7,58 | 250.019,9 | 7,25 | 251.955,4 | 6,90 | 258.265,4 | 6,70 |
| | Jasa Pendidikan | 194.711,5 | 6,41 | 207.058,1 | 6,40 | 220.563,7 | 6,40 | 235.974,2 | 6,47 | 252.085,1 | 6,54 |
| | Jasa Kesehatan & Kegiatan Sosial | 56.539,0 | 1,86 | 61.524,0 | 1,90 | 66.764,5 | 1,94 | 71.323,3 | 1,95 | 74.190,7 | 1,92 |
| | Jasa Lainnya | 177.788,6 | 5,85 | 180.906,4 | 5,59 | 185.143,6 | 5,37 | 193.210,6 | 5,29 | 199.909,4 | 5,18 |
| | KOTA BLITAR | 3.038.437,0 | 100,00 | 3.236.606,3 | 100,00 | 3.466.832,1 | 100,00 | 3.649.547,9 | 100,00 | 3.856.989,1 | 100,00 |

Sumber

:

BPS

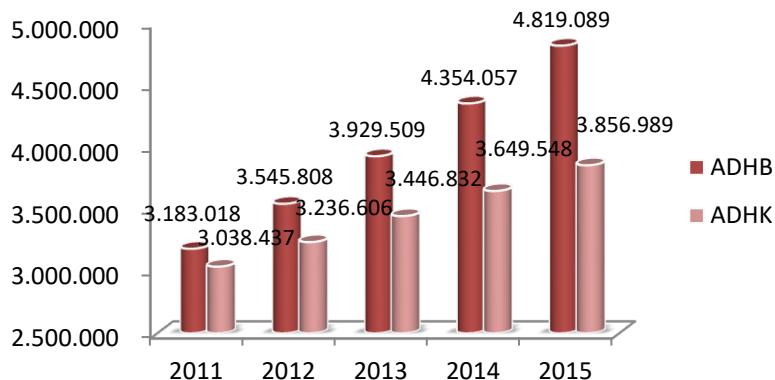
Kota

Blitar,

2016.



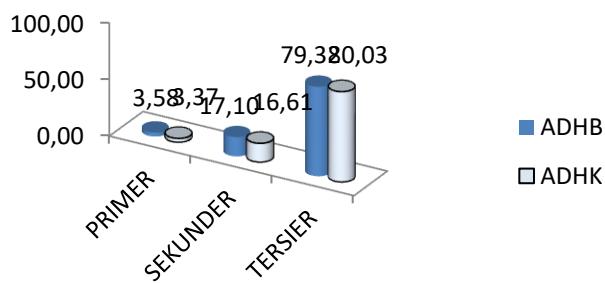
Gambar 2.12
Produk Domestik Regional Bruto Kota Blitar
Tahun 2011 – 2015 (Rp. 000.000)



Sumber: Kota Blitar Dalam Angka 2016

Dari grafik di atas terlihat bahwa PDRB ADHB Kota Blitar mengalami peningkatan 51,40% dari Tahun 2011 sebesar Rp 3.183.018 juta menjadi Rp. 4.819.089 juta pada Tahun 2015. Untuk PDRB ADHK dari Tahun 2011 sejumlah Rp. 3.038.437 juta menjadi Rp. 3.856.989 juta pada Tahun 2015 (meningkat 26,94%). Perkembangan nilai PDRB dan kontribusi sektor dalam PDRB Kota Blitar atas dasar harga konstan dan atas dasar harga berlaku secara rinci dapat dilihat dalam tabel di atas.

Gambar 2.13
Rata-Rata Kontribusi PDRB Kota Blitar Tahun 2011-2015
Berdasarkan Sektor (%)



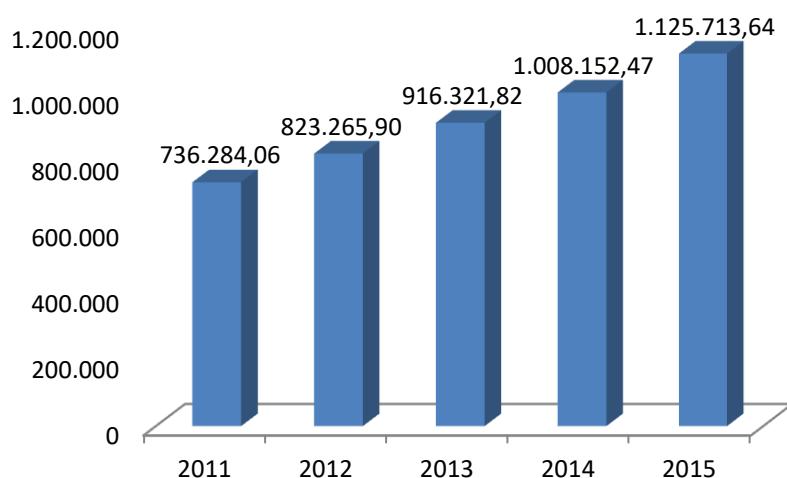
Sumber : BPS Kota Blitar, 2016.

Dilihat dari data PDRB, Kota Blitar mempunyai nilai PDRB yang tinggi berturut turut dari sektor tersier, sekunder dan terakhir sektor primer. Sektor primer tidak terlalu banyak memberikan kontribusi bagi Kota Blitar. Keterbatasan Kota Blitar dalam sumber daya alam ditujukan dengan kontribusi PDRB dari sektor primer yang sangat kecil. Dengan demikian, untuk semakin meningkatkan kesejahteraan masyarakat Kota Blitar, upaya-upaya bidang ekonomi



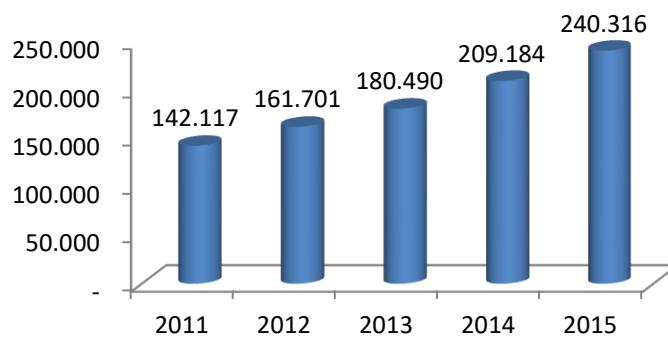
yang dapat dilakukan dan perlu untuk terus dikembangkan adalah dengan memberikan perhatian yang tinggi terhadap jenis-jenis usaha di tiga bidang tersebut maupun jenis-jenis usaha yang pada dasarnya menjadi penunjang dari ketiga sektor ekonomi tersebut di atas. Sektor tersier memberikan kontribusi terbesar pada PDRB Kota Blitar dengan prosentase rata-rata 80,03%. Salah satunya adalah sub sektor perdagangan (Gambar 2.13a) dan sub sektor hotel dan restoran yang merupakan gambaran potensi Kota Blitar di bidang pariwisata (Gambar 2.13b).

**Gambar 2.13a
Perkembangan Nilai Kontribusi PDRB ADHB Sektor Perdagangan
Kota Blitar Tahun 2011-2015 (Rp. 000.000)**



Sumber : BPS Kota Blitar, 2016

**Gambar 2.13b
Perkembangan Nilai Kontribusi PDRB ADHB Sektor Pariwisata
Kota Blitar Tahun 2011-2015 (Rp. 000.000)**



Sumber : BPS Kota Blitar, 2016

Sektor tersier mampu mendorong pertumbuhan ekonomi Kota Blitar yang relatif stabil di kisaran angka 5% sampai 6% per tahun (Gambar 2.14). Selain PDRB, tingkat pertumbuhan ekonomi juga mengindikasikan tingkat kesejahteraan



masyarakat juga. Nilai pertumbuhan ekonomi Kota Blitar relatif tinggi hingga melampaui nilai pertumbuhan ekonomi kawasan regional Jawa Timur.

Gambar 2.14
Pertumbuhan Ekonomi Kota Blitar Tahun 2010-2015(%)



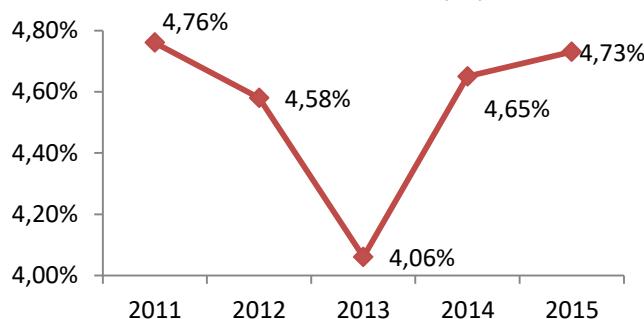
Sumber : Badan Pusat Statistik Kota Blitar, 2016

Mulai Tahun 2015, salah satu sektor ekonomi lokal yang didorong pengembangannya adalah ekonomi kreatif. Untuk Tahun 2015, jumlah pelaku ekonomi kreatif Kota Blitar sebanyak 14.484 pelaku dan pada tahun-tahun berikutnya diharapkan akan mengalami peningkatan yang signifikan.

2.2.1.2 Laju Inflasi

Laju inflasi merupakan salah satu indikator keberhasilan pembangunan di bidang ekonomi. Di lain pihak, laju inflasi di daerah lebih banyak dipengaruhi oleh faktor eksternal terutama angka inflasi. Kebijakan ekonomi di tingkat pemerintah pusat seperti kenaikan Bahan Bakar Minyak, tarif dasar listrik dan kebijakan moneter lainnya sangat mempengaruhi angka inflasi daerah. Untuk itu peran Tim Pengendali Inflasi Daerah (TPID) sangat strategis untuk melakukan upaya-upaya dalam rangka mengurangi pertumbuhan inflasi di tingkat masyarakat.

Gambar 2.15
Laju Inflasi PDRB Kota Blitar
Tahun 2011 – 2015 (%)



Sumber : BPS Kota Blitar, 2016



Berdasarkan gambar di atas, laju inflasi Kota Blitar dari Tahun 2011 sampai dengan 2015 relatif stabil pada angka 4 persen.

2.2.1.3 PDRB Per Kapita

Selama kurun waktu 5 (lima) tahun terakhir, perkembangan pendapatan perkapita penduduk Kota Blitar terus mengalami kenaikan yang cukup signifikan. Hal tersebut merupakan konsekuensi dari peningkatan nilai PDRB. Tahun 2015 PDRB perkapita ADHB meningkat sebesar 46,55% dibandingkan Tahun 2011 (11,64% er tahun). PDRB perkapita ADHK juga mengalami peningkatan sebesar 22,88% dibandingkan Tahun 2011. Untuk melihat perkembangan PDRB perkapita tersebut selama tahun 2011 - 2015 dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 2.7
PDRB Perkapita Kota Blitar
Tahun 2011- 2015**

| No | TAHUN | PDRB PERKAPITA (Rp. 000,-) | |
|-----------|--------------|-----------------------------------|-------------|
| | | ADHB | ADHK |
| 1. | 2011 | 23.844,26 | 22.761,19 |
| 2. | 2012 | 26.319,25 | 24.024,16 |
| 3. | 2013 | 28.956,90 | 25.400,01 |
| 4. | 2014 | 31.803,95 | 26.657,91 |
| 5. | 2015 | 34.944,23 | 27.967,84 |

Sumber : BPS Kota Blitar, 2016

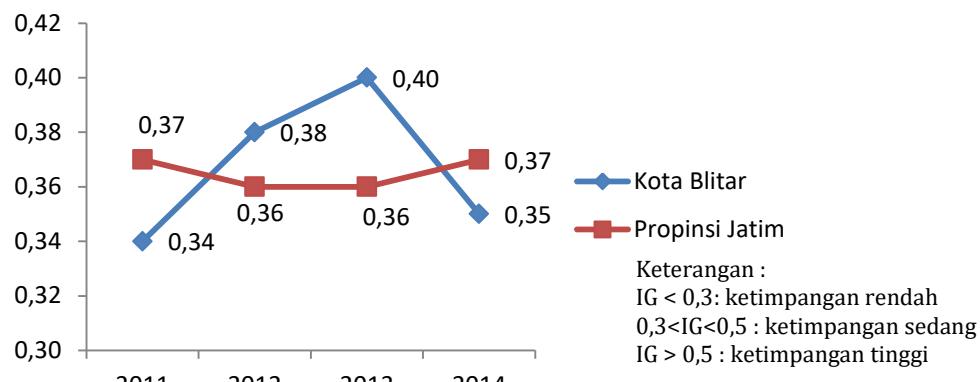
2.2.1.4 Indeks Gini

Koefisien gini merupakan suatu ukuran kemerataan yang dihitung dengan membandingkan luas antara diagonal dan kurva lorenz dibagi dengan luas segitiga di bawah diagonal, yang angkanya berkisar antara nol hingga satu. Nol merupakan pemerataan sempurna, sedangkan satu merupakan ketimpangan sempurna. Indeks gini digunakan untuk mengukur pemerataan peningkatan pemerataan pendapatan masyarakat Kota Blitar. Pembangunan Daerah tidak hanya mempertimbangkan aspek pertumbuhan ekonomi saja, namun disertai dengan peningkatan pemerataan pembangunan.

Berdasarkan Gambar 2.16, Indeks gini Kota Blitar berkisar pada nilai 0,3 berarti termasuk ketimpangan sedang (pada batas bawah-relatif rendah). Dengan demikian pemerataan pendapatan di Kota Blitar relatif tinggi dan pada Tahun 2015 hampir sama dengan nilai Indeks gini Provinsi Jawa Timur.



**Gambar 2.16
Perkembangan Indeks Gini Kota Blitar 2011-2014**



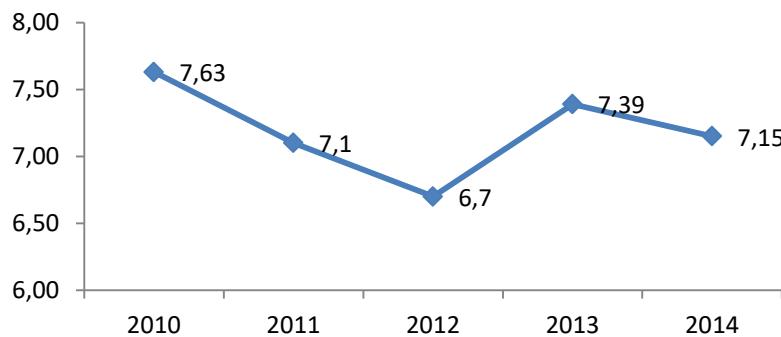
Sumber : BPS Kota Blitar, 2015

Secara keseluruhan Indeks Gini selama periode 5 tahun mengalami penurunan sebesar 14,71%. Hal ini berarti pemerataan pendapatan di Kota Blitar semakin merata. Program pembangunan daerah dalam 5 (lima) tahun ke depan perlu diidentifikasi dengan baik sehingga dapat membuka akses pendidikan dan lapangan kerja yang lebih luas untuk masyarakat Kota Blitar. Dengan upaya tersebut diharapkan dapat mengurangi angka Indeks Gini.

2.2.1.5 Angka Kemiskinan

Berdasarkan data BPS Kota Blitar tingkat kemiskinan Kota Blitar pada Tahun 2014 adalah 6,94%, sedangkan dilihat dari Rumah Tangga Sasaran PPLS 2011, prosentase Rumah Tangga Miskin pada Tahun 2015 adalah 10,09%.

**Gambar 2.17
Perkembangan Tingkat Kemiskinan Kota Blitar
Tahun 2010-2014 (%)**



Sumber : BPS Kota Blitar, 2015

Secara keseluruhan dalam 5 tahun angka kemiskinan mengalami penurunan sebesar 6,29%.



Data PPLS dari BPS juga menunjukkan penurunan prosentase Rumah Tangga Misikin (RTM) sebesar 24,65% selama 5 tahun seperti terlihat pada tabel berikut:

Tabel 2.8
Jumlah Rumah Tangga Miskin Kota Blitar
Tahun 2011 - 2015

| No | Tahun | Jumlah RTM | Jumlah KK | Prosentase RTM |
|----|-------|------------|-----------|----------------|
| 1. | 2011 | 5.787 | 43.209 | 13,39% |
| 2. | 2012 | 5.787 | 44.417 | 13,03% |
| 3. | 2013 | 5.787 | 45.691 | 12,67% |
| 4. | 2014 | 5.787 | 42.934 | 13,48% |
| 5. | 2015 | 4.552 | 45.083 | 10,09 % |

Sumber : Dinas Sosial dan Tenaga Kerja Daerah Kota Blitar, 2016

Tabel 2.9
Persentase Rumah Tangga menurut Kualitas Perumahan Kota Blitar

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1. | Prosentase Rumah Tangga yang lantainya bukan tanah | 99,58 | 98,87 | 99,35 | 99,14 |
| 2. | Prosentase Rumah Tangga yang atapnya beton/genteng | 98,53 | 99,09 | 97,49 | 97,36 |
| 3. | Prosentase Rumah Tangga yang dinding terluasnya tembok | 96,62 | 98,26 | 97,64 | 97,58 |

Sumber : BPS Kota Blitar, 2015

Berdasarkan data di atas sebagian besar (di atas 97%) rumah tangga di Kota Blitar sudah tinggal di rumah yang layak huni. Hasil ini sesuai dengan hasil survei yang dilaksanakan melalui Program PNPM Mandiri pada Tahun 2015 yang hasilnya prosentase rumah layak huni Kota Blitar adalah 95,00%.

2.2.2 Fokus Kesejahteraan Sosial

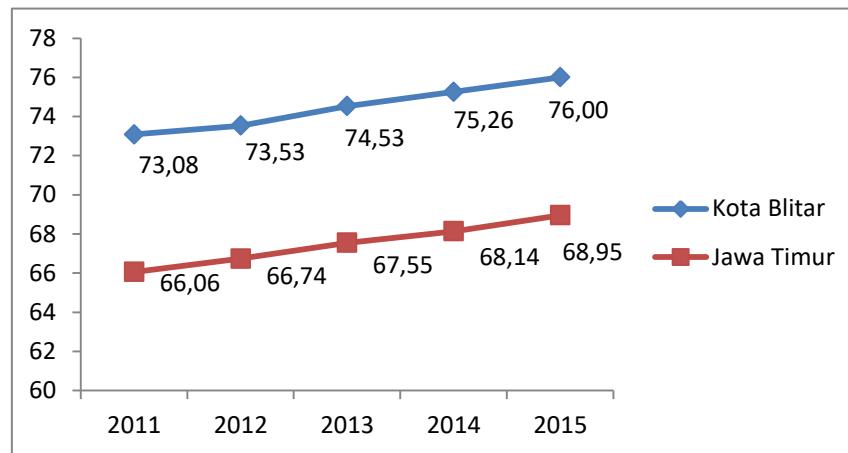
2.2.2.1 Indeks Pembangunan Manusia (IPM)

Indeks Pembangunan Manusia (IPM)/Human Development Indeks (HDI) merupakan ukuran yang digunakan untuk mengukur kualitas Sumber Daya Manusia. IPM merupakan perhitungan komulatif dari indeks pendidikan, indeks kesehatan dan indeks daya beli penduduk di wilayah tersebut. IPM digunakan untuk mengklasifikasikan apakah suatu wilayah termasuk wilayah yang maju, atau berkembang dan juga untuk mengukur pengaruh kebijakan ekonomi terhadap kualitas hidup. Berdasarkan metode perhitungan baru untuk IPM, unsur IPM terdiri dari Angka Harapan Hidup, Angka Harapan Lama Sekolah dan Rata-rata Lama Sekolah, dan Pengeluaran Per kapita. Khusus untuk Indeks Pendidikan, metode lama



perhitungan IPM menggunakan Angka Melek Huruf dan di metode baru menggunakan Angka Harapan Lama Sekolah.

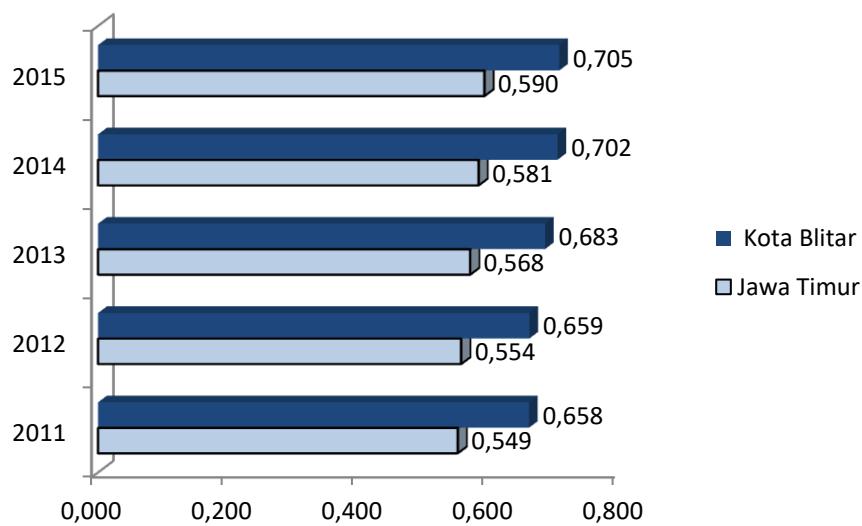
Gambar 2.18
Perkembangan Nilai Indeks Pembangunan Manusia Kota Blitar
Tahun 2011-2015



Sumber: BPS Kota Blitar , 2016

Secara keseluruhan IPM Kota Blitar mengalami peningkatan sebesar 4,00% selama 5 tahun. Pencapaian IPM Kota Blitar ini di atas rata-rata nilai IPM Jawa Timur, jika dibandingkan dengan kabupaten/kota lain se jawa Timur, IPM Kota Blitar menempati urutan tertinggi ke-5 (lima). Peningkatan IPM per tahun dapat dilihat pada gambar di atas.

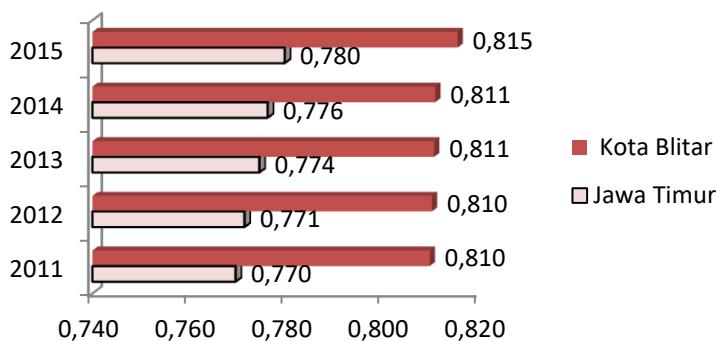
Gambar 2.18a
Perkembangan Nilai Indeks Pendidikan Kota Blitar
Tahun 2011-2015



Sumber: BPS Kota Blitar , 2016



Gambar 2.18a
Perkembangan Nilai Indeks Kesehatan Kota Blitar
Tahun 2011-2015



Sumber: BPS Kota Blitar , 2016

2.2.2.2 Rata-Rata Lama Sekolah dan Harapan Lama Sekolah

Angka Rata-Rata Lama sekolah didefinisikan sebagai jumlah tahun yang digunakan oleh penduduk dalam menjalani pendidikan formal. Diasumsikan bahwa dalam kondisi normal, rata-rata lama sekolah suatu wilayah tidak akan turun. Cakupan penduduk yang dihitung dalam perhitungan rata-rata lama sekolah adalah penduduk berusia 25 tahun ke atas.

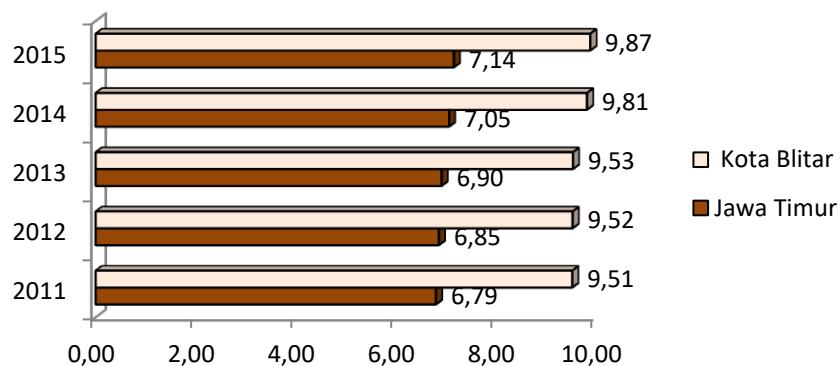
Angka harapan lama sekolah adalah lamanya sekolah (dalam tahun) yang diharapkan akan dirasakan oleh anak pada umur tertentu di masa mendatang. Diasumsikan bahwa peluang anak tersebut akan tetap bersekolah pada umur-umur berikutnya sama dengan peluang penduduk yang bersekolah per jumlah penduduk untuk umur yang sama saat ini. Angka harapan lama sekolah dihitung untuk penduduk berusia 7 (tujuh) tahun ke atas. Angka ini dapat digunakan untuk mengetahui kondisi pembangunan sistem pendidikan di berbagai jenjang yang ditunjukkan dalam bentuk lamanya pendidikan (dalam tahun) yang diharapkan dapat dicapai oleh setiap anak.

Perkembangan angka rata-rata lama sekolah dan harapan lama sekolah di Kota Blitar Tahun 2011-2015 dapat dilihat pada gambar berikut.

Gambar 2.19 dan 2.20 menunjukkan bahwa selama periode lima tahun terjadi peningkatan angka rata-rata lama sekolah sebesar 3,79%. Angka ini masih di atas capaian Provinsi Jawa Timur. Perhatian Pemerintah Kota Blitar terhadap sektor pendidikan perlu dipertahankan untuk meningkatkan angka lama sekolah sebagai salah satu indikator kualitas sumber daya manusia.

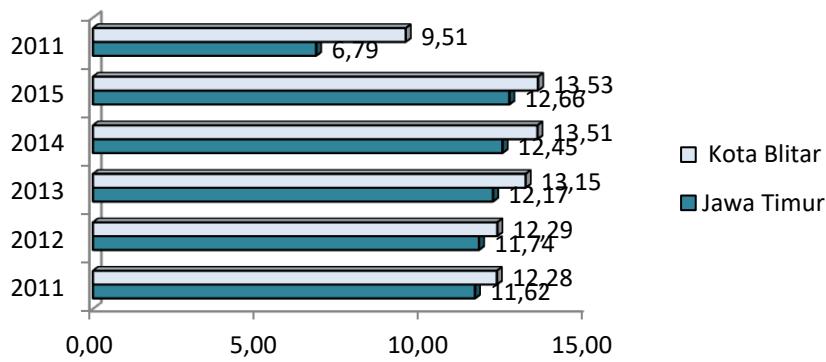


Gambar 2.19
**Perkembangan Angka Rata-rata Lama Sekolah Kota Blitar
2011-2015 (Tahun)**



Sumber: BPS Kota Blitar , 2016

Gambar 2.20
**Perkembangan Angka Harapan Lama Sekolah Kota Blitar
2011-2015 (Tahun)**



Sumber: BPS Kota Blitar , 2016

2.2.2.3 Angka Partisipasi Murni

Angka Partisipasi Murni (APM) adalah proporsi anak sekolah pada satu kelompok usia tertentu yang bersekolah pada jenjang yang sesuai dengan kelompok usianya terhadap seluruh anak pada kelompok usia tersebut.

Tabel 2.10
**Angka Partisipasi Murni SD/MI, SMP/MTs, SMA/MA
Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| No | Tingkatan | Tahun | | | | |
|----|--------------------------------|---------|---------|--------|--------|--------|
| | | 2011* | 2012* | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Jenjang SD (SD/SDLB/MI) | 120,03% | 114,84% | 90,15% | 95,91% | 95,89% |
| 2 | Jenjang SMP (SMP/SMPLB/MTs) | 91,24% | 124,16% | 82,87% | 88,13% | 90,31% |
| 3 | Jenjang SMA (SMA/SMK/SMALB/MA) | 100% | 92,35% | 74,69% | 73,15% | 80,22% |

Sumber: Dinas Pendidikan Kota Blitar Tahun 2016

Keterangan : * masih menggunakan nilai APK

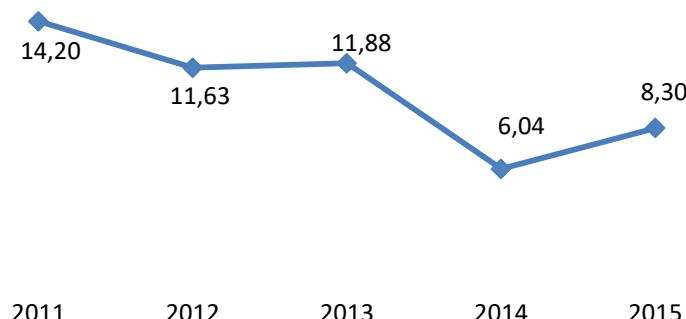


Berdasarkan tabel di atas, APM di jenjang SD dan SMP sudah relatif tinggi, di atas 90%, sedangkan untuk SMA mencapai 80,22%. Program Pendidikan Gratis yang sudah diimplementasikan sejak Tahun 2011 diharapkan akan meningkatkan APM Kota Blitar.

2.2.2.4 Angka Kematian Bayi

Angka Kematian Bayi (AKB) adalah angka yang menunjukkan banyaknya kematian bayi usia 0 tahun dari setiap 1000 kelahiran hidup pada tahun tertentu atau dapat dikatakan juga sebagai probabilitas bayi meninggal sebelum mencapai usia satu tahun (dinyatakan dengan per 1.000 kelahiran hidup). Angka Kematian Bayi (AKB) Kota Blitar dari Tahun 2011-2015 di Kota Blitar disajikan pada grafik berikut :

**Gambar 2.21
Perkembangan Angka Kematian Bayi Kota Blitar
2011-2015 (%)**



Sumber: Dinas Kesehatan Kota Blitar Tahun 2016

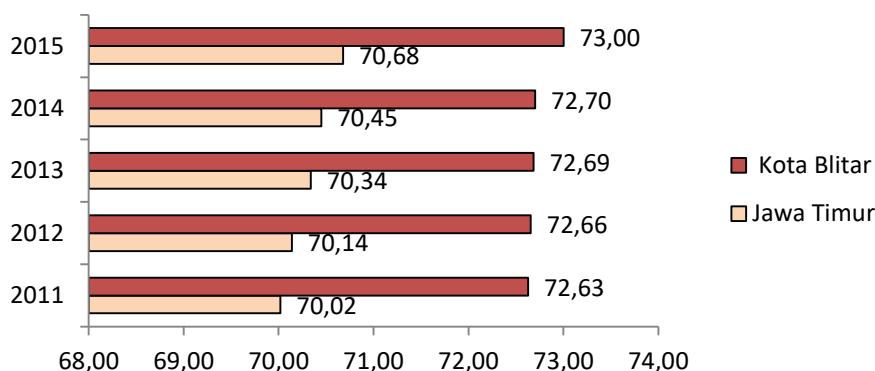
Grafik di atas menunjukkan bahwa secara keseluruhan angka kematian bayi di Kota Blitar menurun sebesar 41,55%. Pada Tahun 2015 ada kecenderungan meningkat. Hal ini perlu diwaspada dengan memperkuat program-program bidang kesehatan terkait peningkatan kualitas kesehatan ibu hamil.

2.2.2.5 Usia Harapan Hidup

Indikator ini merupakan salah satu unsur utama pembangunan bidang kesehatan. Perkembangan UHH Kota Blitar dapat dilihat pada grafik berikut :



Gambar 2.22
Perkembangan Usia Harapan Hidup Kota Blitar
2011-2015 (Tahun)



Sumber: BPS Kota Blitar Tahun 2016

UHH Kota Blitar relatif lebih tinggi dari UHH Provinsi Jatim. Dalam periode 5 tahun UHH meningkat sebesar sebesar 0,51% (rata-rata 0,13% per tahun).

2.2.2.6 Persentase Penduduk yang Memiliki Lahan

Sebagai wilayah perkotaan yang memiliki luas wilayah yang relatif kecil (32,58 km²), lahan yang ada di Kota Blitar sebagian besar adalah lahan non pertanian. Dengan luas baku sawah Kota Blitar ± 1.000 ha, maka sebagian besar lahan yang dimiliki penduduk adalah lahan untuk permukiman dan perdagangan barang/jasa. Hal ini juga ditunjukkan oleh sebagian besar pekerjaan penduduk Kota Blitar adalah di luar sektor pertanian. Jika ada yang memiliki lahan pertanian, luasnya relatif kecil dan ada juga petani Kota Blitar yang memiliki lahan di luar wilayah Kota Blitar (Kabupaten Blitar dan sekitarnya).

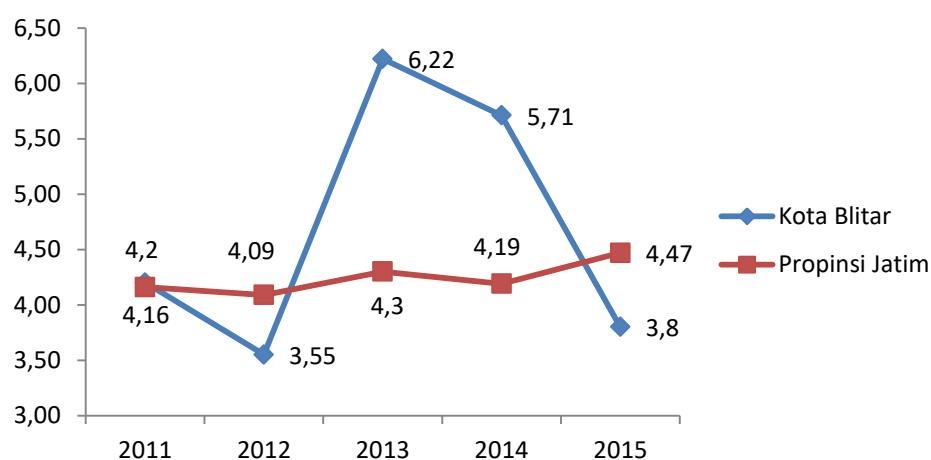
Seiring dengan tuntutan pertumbuhan dan perkembangan kota, alih fungsi lahan pertanian ke lahan non pertanian (budidaya) semakin meningkat terutama untuk permukiman dan perdagangan barang/jasa. Lahan pertanian yang ada yang berdasarkan RTRW Kota Blitar 2010-2030 merupakan salah satu bentuk ruang terbuka (RTNH-Ruang Terbuka Non Hijau) sehingga perlu dilakukan upaya-upaya untuk mempertahankan lahan tersebut dan menjadikannya Ruang Terbuka Hijau salah satunya melalui Peraturan Daerah LP2B.

2.2.2.7 Tingkat Pengangguran Terbuka

Pengangguran adalah salah satu permasalahan yang harus dihadapi sebagai bagian dari proses menyejahterakan masyarakat. Penganggur dikelompokkan

menjadi dua yaitu penganggur terbuka dan setengah penganggur. Penganggur yang dimaksud dalam konteks ini adalah penganggur terbuka, yaitu penduduk usia kerja (15 tahun keatas) yang tidak bekerja namun aktif mencari pekerjaan. Penganggur terbuka juga mencakup mereka yang tidak bekerja namun sedang mempersiapkan usaha/pekerjaan baru, mereka yang tidak mencari pekerjaan karena merasa tidak mungkin mendapatkan pekerjaan, dan mereka yang tidak aktif mencari pekerjaan karena sudah mempunyai pekerjaan tetapi belum mulai bekerja.

Gambar 2.23
Tingkat Pengangguran Terbuka Kota Blitar
Tahun 2011-2015 (%)



Sumber data : BPS Kota Blitar, 2016

Berdasarkan Data BPS Kota Blitar, Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) Kota Blitar relatif fluktuatif. Meski sempat mengalami kenaikan menjadi 6,22% di Tahun 2013 (sebagai akibat dari kenaikan BBM dan Tarif Dasar Listrik yang memicu banyaknya PHK), pada Tahun 2014 mulai mengalami penurunan. Secara keseluruhan selama 5 tahun TPT Kota Blitar mengalami penurunan sebesar 8,65%. Grafik di atas juga menunjukkan bahwa TPT Kota Blitar berada di bawah angka TPT Provinsi Jawa Timur.

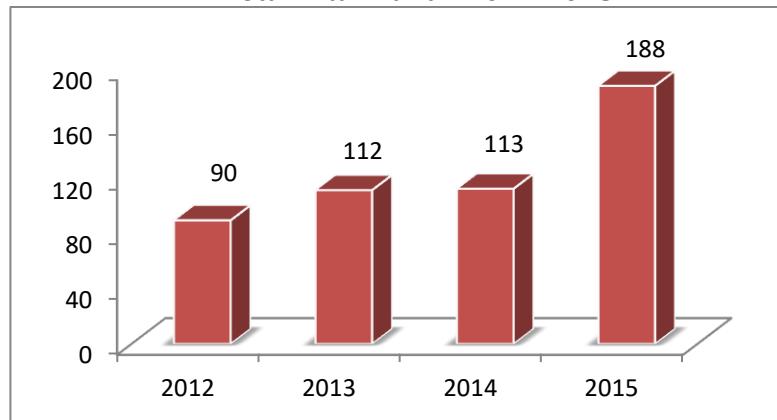
2.2.3 Fokus Seni Budaya dan Olahraga

Kota Blitar merupakan kota yang cukup mempunyai andil dalam pengembangan seni budaya dan olahraga di tingkat regional Jawa Timur. Dengan keberadaan beberapa jenis kesenian yang khas dari Kota Blitar baik berupa grup musik, tari-tarian, lagu dan kesenian khas daerah lainnya, maka hal ini menunjukkan tingkat apresiasi budaya oleh masyarakat Kota Blitar juga cukup tinggi.



Keberadaan Kota Blitar sebagai tempat Makam Bung Karno, presiden pertama Indonesia merupakan potensi pengembangan budaya yang terus menerus dilakukan terutama terkait peringatan Bung Karno.

Gambar 2.24
Perkembangan Jumlah Kelompok Seni Budaya
Di Kota Blitar Tahun 2012-2015



Sumber: Dinas PorbudPar Kota Blitar, 2016

Berdasarkan grafik di atas, pada periode 2012-2015 jumlah kelompok kesenian mengalami peningkatan sebesar 108,89%. Peningkataan ini salah satu disebabkan oleh adanya fasilitasi alat seni budaya di masing-masing kelurahan melalui Program Pemberdayaan Masyarakat Kelurahan.

Tabel 2.11
Perkembangan Indikator Seni Budaya dan Olahraga
Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No | Tingkatan | Tahun | | | | |
|----|--|-------|------|------|------|------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Jumlah grup kesenian | - | 90 | 112 | 113 | 188 |
| 2 | Jumlah gedung olahraga | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | Prosentase peran serta masyarakat dalam pengembangan olahraga yang ada di masyarakat | 20 | 20 | 25 | 25 | 25 |

Sumber: Dinas PorbudPar Kota Blitar, 2016

Jumlah klub dan gedung olahraga dapat dilihat pada tabel di atas. Gedung olah raga di Kota Blitar ada 2 (dua) yaitu Stadion Patria dan GOR Bung Karno serta 3 gedung Tenis Lapangan. Sebagian besar kegiatan olah aga maupun kesenian dilakukan oleh masyarakat di gedung atau lapangan kelurahan.

Perhatian dan pembinaan pemerintah Kota Blitar terhadap bidang budaya dan olahraga ini memang masih perlu terus ditingkatkan, sehingga tidak terhenti atau bahkan mengalami kemunduran. Kebutuhan terhadap fasilitas dan



event seni budaya dan olahraga ini pada ujungnya akan menarik minat wisatawan baik wisatawan domestik maupun wisatawan manca negara. Adanya berbagai pertunjukan yang digelar dalam rangka peringatan budaya, festival maupun kegiatan pertandingan olahraga dipastikan akan menarik minat masyarakat secara umum untuk menyemarakkan kegiatan tersebut. Perhatian pemerintah dalam hal seni budaya dan olahraga ini pada masa mendatang diharapkan dapat meningkatkan pendapatan ekonomi masyarakat.

2.3 Aspek Pelayanan Umum

Aspek ini diurutkan berdasarkan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014. Untuk aspek pelayanan umum, Pemerintah Kota Blitar setiap tahun melakukan pengukuran Indeks Kepuasan Masyarakat pada beberapa SKPD yang terkait pelayanan langsung ke masyarakat. Sampai dengan Tahun 2015, nilai SKM Kota Blitar mencapai 81 (baik).

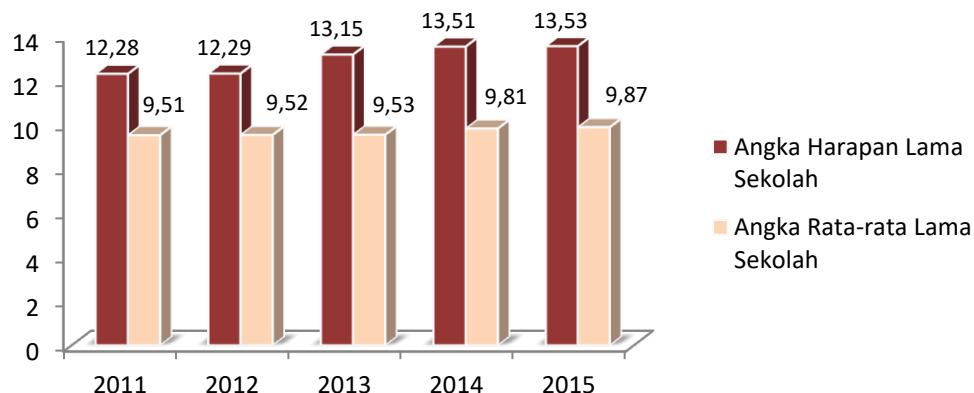
2.3.1. Fokus Layanan Urusan Wajib

2.3.1.1 Pelayanan Dasar

a. Pendidikan

Capaian angka harapan lama sekolah dan Rata-rata lama sekolah dapat dilihat pada tabel berikut:

Gambar 2.25
Angka Harapan Lama Sekolah dan Rata-rata Lama Sekolah
Di Kota Blitar Tahun 2011-2015 (tahun)



Sumber : BPS Kota Blitar, 20016

Berdasarkan tabel di atas, secara keseluruhan angka harapan lama sekolah mengalami peningkatan sebesar 10,18%. Rata-rata lama sekolah juga meningkat sebesar 3,79%.

Capaian indikator urusan pendidikan dapat dilihat pada tabel berikut :



Tabel 2.12
Realisasi Kinerja Indikator Pendidikan
Di Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No | Uraian | Tahun | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | APK Pendidikan anak Usia Dini (PAUD) | 69,22 | 67,86 | 105,20 | 90,56 | 90,94 |
| 2 | Angka Partisipasi Murni SD/MI (%) | 120,03 | 114,84 | 90,15 | 95,91 | 95,89 |
| 3 | Angka Partisipasi Kasar SD/MI (%) | 120,03 | 114,84 | 91,68 | 93,75 | 95,00 |
| 4 | Angka Putus Sekolah (APS) SD Sederajat (%) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,00 |
| 5 | Angka Kelulusan SD Sederajat (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6 | Rasio Guru terhadap Siswa SD/MI | 1 : 17,60 | 1 : 17,26 | 1 : 18,55 | 1 : 19 | 1 : 18,83 |
| 7 | Angka Partisipasi Murni SMP/MTS (%) | 91,24 | 124,16 | 82,87 | 88,13 | 90,31 |
| 8 | Angka Partisipasi Kasar SMP/MTS (%) | 91,24 | 124,16 | 95,25 | 96,28 | 97,41 |
| 9 | Angka Putus Sekolah (APS) SMP/MTS (%) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 10 | Angka Kelulusan SMP/MTS (%) | 98,74 | 100 | 100 | 99,82 | 100 |
| 11 | Rasio Guru terhadap Siswa SMP/MTs | 1 : 13,40 | 1 : 13,69 | 1 : 13,63 | 1 : 14 | 1 : 14,32 |
| 12 | Angka Partisipasi Murni SMA/SMK/MA (%) | 100,00 | 92,35 | 74,69 | 73,15 | 80,22 |
| 13 | Angka Partisipasi Kasar SMA dan SMK (%) | 100,00 | 192,35 | 81,65 | 86,43 | 90,00 |
| 14 | Angka Putus Sekolah SMA/SMK/MA (%) | 1,01 | 1,95 | 0,77 | 0,02 | 0,02 |
| 15 | Angka Kelulusan SMA/MA sederajat (%) | 99,60 | 98,17 | 99,60 | 100 | 100 |
| 16 | Rasio Guru terhadap Siswa SMK/MA | 1 : 13,70 | 1 : 12,46 | 1 : 13,60 | 1 : 14 | 1 : 14,58 |
| 18 | SD/MI | 8,10 | 8,04 | 8,04 | 8,08 | 75 |
| 19 | SMP/MTs | 7,35 | 7,32 | 7,32 | 7,08 | 6,62 |
| 20 | SMA/SMK/MA | 7,31 | 7,78 | 7,78 | 7,03 | 7,74 |
| 21 | Presentase pendidikan kecakapan hidup bagi warga belajar PKBM | 0 | 0 | 0 | 0 | 50,0 |
| 22 | Presentase Guru yang berkompetensi * | 0 | 0 | 0 | 0 | 85,00 |
| 23 | Presentase kinerja manajemen pengelolaan lembaga dengan nilai amat baik* | 0 | 0 | 0 | 0 | 20,00 |
| 24 | Presentase lembaga pendidikan yang memiliki keunggulan lokal | 0 | 20,00 | 40,00 | 40,00 | 60,00 |
| 25 | Presentase Lembaga kependidikan yang memiliki akreditasi minimal B | 20,00 | 20,00 | 50,00 | 50,00 | 50,00 |

Sumber: Dinas Pendidikan Kota Blitar, 2016

*Keterangan : * indikator baru*

Berdasarkan tabel di atas, APM pendidikan dasar (SD/MI) selama kurun waktu 2011-2015, fluktuatif dan memiliki kecenderungan menurun. APM SD Sederajat pada tahun 2015 sebesar 95,89% menurun dibanding tahun 2014 yang mencapai 95,91%. Sedangkan pada tahun 2015 APM SMP/MTS 90,31%.



Angka Putus Sekolah pendidikan dasar di Kota Blitar menunjukkan kondisi yang baik dan mencapai 0% pada semua jenjang pendidikan. Target Nasional Angka Putus Sekolah SD sederajat pada tahun 2015 adalah 0,15% sehingga Angka Putus Sekolah Kota Blitar sudah di bawah Angka Putus Sekolah Nasional dan di bawah target Renstra Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (0,22%).

Salah satu keberhasilan pembangunan pendidikan juga diukur melalui indikator angka kelulusan. Angka kelulusan membandingkan antara jumlah peserta yang lulus ujian dengan jumlah peserta ujian. Angka kelulusan untuk jenjang pendidikan SD dan SMP sederajat selama Tahun 2011-2015 menunjukkan capaian yang sangat baik dimana pada Tahun 2015 mencapai 100%.

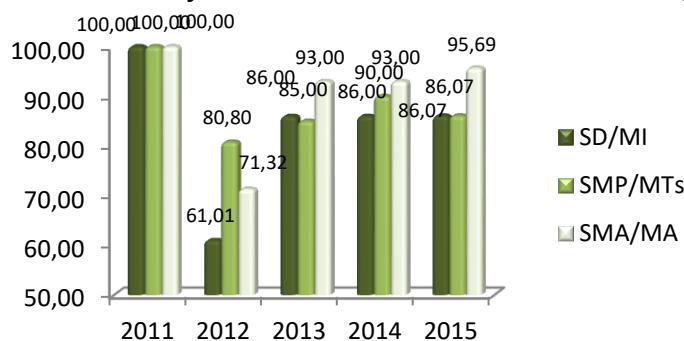
Ketersediaan tenaga pendidik yang cukup merupakan faktor penting dalam mendukung proses pembelajaran yang pada gilirannya juga meningkatkan kualitas pendidikan. Rasio ketersediaan sekolah adalah jumlah guru per 100 penduduk usia pendidikan dasar. Rasio guru terhadap siswa tahun 2011-2015 terlihat pada tabel 2.15. Tabel tersebut menunjukkan rasio guru per siswa pendidikan per 100 penduduk usia pendidikan dasar Kota Blitar cukup memadai meskipun cenderung menurun.

Angka Putus Sekolah Sekolah Menengah selama kurun waktu 2011-2015 menunjukkan kecenderungan menurun. Angka Putus Sekolah SMA di Kota Blitar pada tahun 2015 adalah 0,02%, kondisi yang sama dengan Tahun 2014. Angka ini tergolong relatif rendah sudah memenuhi target Angka Putus Sekolah SMA Nasional yaitu sebesar 0,22%.

Angka Kelulusan Sekolah Menengah selama kurun waktu 2011-2015 menunjukkan kecenderungan meningkat dan mencapai 100% pada Tahun 2015 sesuai dengan target Angka kelulusan SMA Nasional yaitu sebesar 100%.

Rasio guru per siswa menengah per 10.000 penduduk usia sekolah menengah selama kurun waktu 2011-2015 cenderung meningkat dan pada Tahun 2015 mencapai 1:14,58. Jumlah guru yang layak di Kota Blitar selama kurun waktu 5 tahun terakhir sudah memenuhi kualifikasi. Dengan data yang ada menunjukkan bahwa pada tahun 2015 jumlah guru layak tingkat SD adalah 86,07%, sedangkan untuk tingkat SMP adalah 86,07% dan untuk tingkat SMA adalah 95,69%.

**Gambar 2.26
Persentase Guru layak di Kota Blitar Tahun 2011-2015 (%)**



Sumber : Dinas Pendidikan Kota Blitar, 2016



b. Kesehatan

Berdasarkan amanat Undang-undang Kesehatan Nomor 39 Tahun 2009, tujuan pembangunan kesehatan adalah untuk meningkatkan kesadaran, kemauan, dan kemampuan hidup sehat bagi setiap orang agar terwujud derajat kesehatan masyarakat yang setinggi-tingginya, sebagai investasi bagi pembangunan sumber daya manusia yang produktif secara sosial dan ekonomis. Mewujudkan derajat kesehatan masyarakat adalah upaya untuk meningkatkan keadaan kesehatan yang lebih baik dari sebelumnya. Derajat kesehatan yang setinggi-tingginya dapat dicapai pada suatu saat sesuai dengan kondisi dan situasi serta kemampuan yang nyata dari setiap orang atau masyarakat. Capaian pembangunan kesehatan dari 2011-2015 dapat dilihat dari beberapa indikator di bawah ini.

1. Indikator Kesehatan Masyarakat

Tabel 2.13
Capaian Indikator Kesehatan Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No | Uraian | Tahun | | | | |
|----|---------------------------------------|--------|-------|--------|-------------|-------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Angka kematian bayi | 14,20 | 11,63 | 11,88 | 6,04 | 8,30 |
| 2 | Angka kematian balita | 0,50 | 0,97 | 0,98 | 0,00 | 0,98 |
| 3 | Angka kematian ibu | 101,8 | 333,9 | 49,48 | 139,27 | 48,8 |
| 4 | Usia harapan hidup | 72,663 | 72,66 | 72,69 | 72,70 | 73,00 |
| 5 | Prevalensi bayi kurang gizi | 0,83 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 2,82 |
| 6 | Angka kesakitan DBD per 1000 penduduk | 6,28 | 30,24 | 56,71 | 63,08 | 66,84 |
| 7 | Universal Child Immunization (UCI) | 80,95 | 95,24 | 100,00 | 90,48 | 52,38 |
| 8 | Persalinan oleh tenaga kesehatan (%) | 95,62 | 98 | 81,53 | 87,27 | 89,11 |

Sumber: Dinas Kesehatan Daerah Kota Blitar, 2016

Angka Kematian Ibu (AKI) adalah banyaknya kematian perempuan pada saat hamil atau selama 42 hari sejak terminasi kehamilan tanpa memandang lama dan tempat persalinan, yang disebabkan karena kehamilannya atau pengelolaannya, dan bukan karena sebab-sebab lain, per 100.000 kelahiran hidup. AKI di Kota Blitar selama lima tahun (2011-2015) relatif fluktuatif. Pada Tahun 2015 menurun dibandingkan Tahun 2014.

Indikator ini menggambarkan taraf status kesehatan masyarakat, yang secara langsung juga memberikan gambaran hasil pembangunan kesehatan yang telah dilaksanakan. Angka Harapan Hidup di Kota Blitar sudah menyentuh angka 73 tahun. Ini merupakan Angka Harapan Hidup tertinggi di Jawa Timur dan menjadi satu-



satunya Kota yang Angka Harapan Hidup penduduknya mencapai usia 73 tahun. Hal tersebut menjadi cerminan keberhasilan pembangunan Kota Blitar di bidang Kesehatan. Berdasarkan Survey Sosial Ekonomi Nasional, tingkat kesadaran masyarakat Kota Blitar akan kesehatannya sangat tinggi, yang juga didukung dengan sarana kesehatan dan ketersediaan tenaga medis yang memadai.

Status gizi seseorang mempunyai hubungan yang erat dengan permasalahan kesehatan secara umum karena dapat mempengaruhi penyakit infeksi secara langsung dan juga menyebabkan terjadinya gangguan kesehatan individu. Pada Tahun 2015, prevalensi gizi kurang Kota Blitar meningkat, mencapai angka 2,82. Untuk itu perlu dilakukan upaya yang lebih strategis untuk menurunkan prevalensi gizi kurang Kota Blitar.

Terkait pelaksanaan program imunisasi diukur dengan indikator Universal Child Immunization (UCI). Wilayah UCI adalah wilayah dimana $\geq 80\%$ dari jumlah bayi yang ada di wilayah tersebut sudah mendapat imunisasi dasar lengkap dalam waktu satu tahun. Salah satu indikator urusan kesehatan yang penting adalah persalinan oleh tenaga kesehatan. UCI Kota Blitar mengalami penurunan yang cukup tajam dan pada Tahun 2015 mencapai 52,38%.

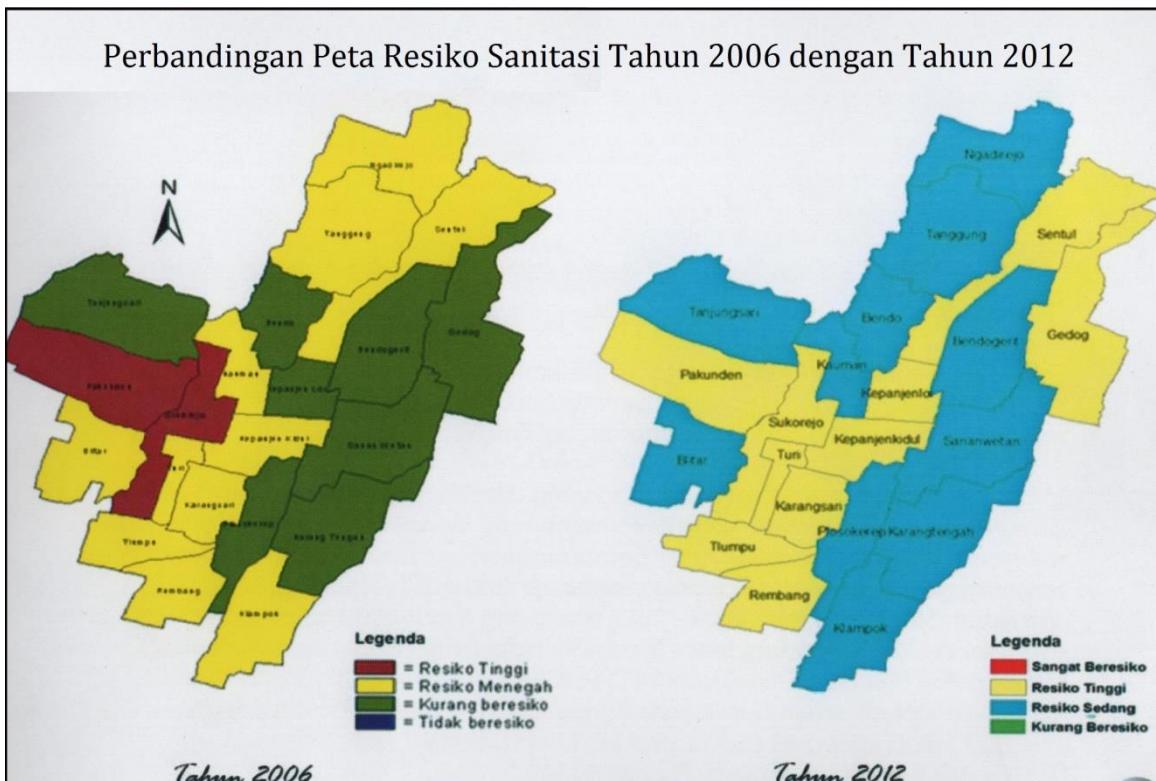
2. Sanitasi Masyarakat

Pembinaan Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS) dalam tatanan rumah tangga merupakan salah satu upaya strategis untuk menggerakkan dan memberdayakan anggota rumah tangga untuk hidup bersih. Melalui upaya ini setiap rumah tangga diberdayakan agar tahu, mau dan mampu menolong diri sendiri di bidang kesehatan dengan mengupayakan lingkungan yang sehat, mencegah dan menanggulangi masalah-masalah kesehatan yang dihadapi, serta memanfaatkan pelayanan kesehatan yang ada.

Sebagian besar wilayah Kota Blitar memiliki risiko sanitasi yang relatif rendah. Wilayah yang memiliki risiko yang relative tinggi adalah Kelurahan Sukorejo yang merupakan wilayah permukiman padat. Kondisi sanitasi di Kota Blitar di masing-masing kelurahan tergambar pada Peta Risiko Sanitasi Kota (Gambar 2.27).



Gambar 2.27
Peta Risiko Sanitasi Kota Blitar



Sumber : Strategi Sanitasi Kota Blitar 2012-2020

Cakupan layanan sanitasi masyarakat terdiri dari cakupan rumah tangga sehat, air bersih, jamban keluarga dan saluran pembuangan limbah. Perkembangan cakupan dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.14
Perkembangan Cakupan Layanan Sanitasi Masyarakat di Kota Blitar
Tahun 2011-2015

| No | Uraian | Tahun (%) | | | | |
|----|--|-----------|-------|--------|-------|-------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Cakupan rumah tangga sehat | 34,20 | 30,40 | 38,65 | 40,39 | 39,30 |
| 2 | Cakupan air bersih | 80,95 | 95,24 | 100,00 | 70,10 | 74,77 |
| 3 | Cakupan jamban keluarga | 77,30 | 82,79 | 84,66 | 96,58 | 96,58 |
| 4 | Cakupan Saluran Pembuangan Air Limbah (SPAL) | 78,20 | 77,32 | 79,00 | 80,00 | 82,5 |

Sumber : Dinas Kesehatan Daerah Kota Blitar, 2016

Air bersih bagi kehidupan dan begitu banyak manfaatnya bagi kehidupan manusia, maka pengelolaan dan penggunaan air ini perlulah diperhatikan. Cakupan Air bersih merupakan salah satu indikator kesehatan masyarakat. Jaban keluarga juga



merupakan aspek penting dalam kesehatan lingkungan antara lain dapat mencegah berkembangnya berbagai penyakit yang disebabkan oleh kotoran manusia. Sementara dampak serius membuang kotoran di sembarang tempat menyebabkan pencemaran tanah, air dan udara karena menimbulkan bau. Pembuangan tinja yang tidak dikelola dengan baik berdampak mengkawatirkan terutama pada kesehatan dan kualitas air. Saluran Pembuangan Air Limbah (SPAL) adalah bangunan yang digunakan untuk mengumpulkan air buangan sisa pemakaian dari kran/hidran umum, sarana cuci tangan, kamar mandi, dapur, dan lain-lain, sehingga air limbah tersebut dapat tersimpan atau meresap ke dalam tanah dan tidak menyebabkan penyebaran penyakit serta tidak mengotori lingkungan sekitarnya.

3. Layanan Kesehatan Masyarakat Miskin

Sejalan dengan visi misi APBD Pro Rakyat, seluruh masyarakat Kota Blitar, termasuk masyarakat miskin harus mendapatkan layanan kesehatan. Berikut tabel layanan kesehatan masyarakat miskin.

Tabel 2.15
Cakupan Layanan Kesehatan Masyarakat Miskin
di Kota Blitar Tahun 2011 - 2015

| No | Uraian | Tahun (%) | | | | |
|----|---|-----------|------|------|------|------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Cakupan layanan kesehatan masyarakat miskin | 67,44 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Sumber : Dinas Kesehatan Daerah Kota Blitar, 2016

Sejak Tahun 2012 fasilitasi layanan kesehatan masyarakat miskin dilakukan melalui Program Jamkesmas (dari APBN) dan Jamkesda (dari ABD Kota Blitar).

4. Bed Occupancy Rate (BOR)

Perhitungan *Bed Occupancy Rate (BOR)* sebagai salah satu indikator yang menggambarkan tinggi rendahnya tingkat pemanfaatan tempat tidur rumah sakit adalah prosentase pemakaian tempat tidur pada satu satuan waktu tertentu. Cakupan BOR di Kota Blitar dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.16
Cakupan Bed Occupancy Rate (BOR)
di Kota Blitar Tahun 2011 - 2015

| No | Uraian | Tahun (%) | | | | |
|----|--------------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Bed Occupancy Rate (BOR) | 60,00 | 63,15 | 73,75 | 74,48 | 74,48 |

Sumber : Dinas Kesehatan Daerah Kota Blitar, 2016



Secara keseluruhan BOR Kota Blitar meningkat sebesar 24,13% (6,03% per tahun).

5. Rasio Tenaga Medis dan Posyandu

Jumlah tenaga medis sangat menentukan layanan kesehatan kepada masyarakat. Dibutuhkan kuantitas dan kualitas tenaga medis yang memadai untuk mewujudkan layanan kesehatan yang prima. Rasio Tenaga Medis Per 100.000 penduduk di Kota Blitar dapat ditunjukkan pada tabel berikut.

**Tabel 2.17
Rasio Tenaga Medis per 100.000 Penduduk
Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| No | Uraian | Tahun (%) | | | | |
|----|---|-----------|--------|-------|-------|-------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Rasio tenaga medis per 100.000 penduduk | 90 | 108,92 | 95,75 | 73,02 | 104,9 |
| 2 | Rasio posyandu balita per RW | 0,87 | 0,87 | 0,87 | 0,87 | 0,87 |
| 3 | Rasio posyandu lansia per kelurahan | 2,24 | 2,24 | 2,42 | 2,38 | 2,50 |

Sumber : Dinas Kesehatan Daerah Kota Blitar, 2016

Secara keseluruhan rasio tenaga medis mengalami peningkatan sebesar 16,56% (4,14% per tahun). Untuk posyandu balita, tidak ada peningkatan jumlah karena rasionya sudah cukup tinggi dan masih memadai. Rasio posyandu lansia mengalami peningkatan sebesar 11,61% (2,9% per tahun).

c. Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang

Pelayanan Dasar Bidang Pekerjaan Umum adalah jenis pelayanan publik bidang pekerjaan umum yang mendasar dan mutlak untuk memenuhi kebutuhan masyarakat dalam kehidupan sosial, ekonomi dan pemerintahan. Urusan pekerjaan umum merupakan pelayanan dalam menyediakan sarana dan prasarana publik primer dalam mendukung kegiatan pembangunan suatu daerah. Pekerjaan umum merupakan salah satu urusan pada suatu daerah yang perlu mendapatkan perhatian. Pelayanan urusan pekerjaan umum difokuskan pada pelayanan urusan Jalan dan Jembatan, Sumber Daya Air dan Perkotaan, Air Minum dan Air Limbah, Drainase, Permukiman, Bangunan Gedung dan Lingkungan, dan Jasa Konstruksi.

1) Jalan dan Jembatan

Panjang jalan yang ada di Kota Blitar adalah 263.195 km yang terdiri dari jalan beraspal sepanjang 248.873,50 km dan jalan tanah sepanjang 7.444,5 km. Kondisi jalan yang ada di Kota Blitar adalah dengan kondisi baik sepanjang 262.695 km,



kondisi sedang sepanjang 500 km dan tidak ada jalan dalam kondisi rusak. Sedangkan jumlah jembatan yang ada di Kota Blitar adalah sebanyak 145 buah, dengan kondisi baik sebanyak 141 buah atau sebesar 97,24% dan kondisi sedang sebanyak 4 buah. Secara lengkap tentang perkembangan kondisi jalan di Kota Blitar dapat dilihat pada Tabel 2.24.

Pada Tahun 2015, rasio IMB mencapai 32,64% dengan jumlah wilayah IMB sebesar 12.955 hektar.

Perkembangan kinerja terkait program nasional 100-0-100 dari Kementerian Pekerjaan Umum dan Tata Ruang dapat dilihat pada tabel di bawah ini. Perubahan risiko sanitasi di masing-masing kelurahan dapat dilihat di Gambar 2.27.

Perkembangan Cakupan Layanan Sanitasi Masyarakat di Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No | Uraian | Tahun (%) | | | | |
|----|--|-----------|-------|--------|-------|-------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Cakupan rumah tangga sehat | 34,20 | 30,40 | 38,65 | 40,39 | 39,30 |
| 2 | Cakupan air bersih | 80,95 | 95,24 | 100,00 | 70,10 | 74,77 |
| 3 | Cakupan jamban keluarga | 77,30 | 82,79 | 84,66 | 96,58 | 96,58 |
| 4 | Cakupan Saluran Pembuangan Air Limbah (SPAL) | 78,20 | 77,32 | 79,00 | 80,00 | 82,5 |

Sumber : Dinas Kesehatan Daerah Kota Blitar, 2016



Tabel 2.18
PANJANG JALAN DIRINCI MENURUT JENIS JALAN, KONDISI JALAN, DAN KELAS JALAN
Tahun 2013 - 2015 (km)

| NO | KEADAAN | Jalan Nasional | | | Jalan Propinsi | | | Jalan Kota | | |
|-----|-----------------|----------------|-------|-------|----------------|-------|-------|------------|---------|---------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| I | JENIS PERMUKAAN | | | | | | | | | |
| | a Diaspal | 8,000 | 7,690 | 7,690 | 5,510 | 5,860 | 5,860 | 235,172 | 235,300 | 232,500 |
| | b Beton | - | - | - | - | - | - | 19,041 | 18,840 | 21,000 |
| | c Paving | - | - | - | - | - | - | 9,327 | 8,990 | 10,467 |
| | d Lainnya | - | - | - | - | - | - | 0,426 | 0,836 | - |
| II | Jumlah | 8,000 | 7,690 | 7,690 | 5,510 | 5,860 | 5,860 | 263,966 | 263,966 | 263,967 |
| | KONDISI JALAN | | | | | | | | | |
| | a BAIK | 8,000 | 7,690 | 7,690 | 5,510 | 5,310 | 5,310 | 253,633 | 256,154 | 263,586 |
| | b SEDANG | - | - | - | - | 0,550 | 0,550 | 9,952 | 7,431 | 6,881 |
| | c RUSAK | - | - | - | - | - | - | 0,268 | 0,268 | 0,268 |
| III | d RUSAK BERAT | - | - | - | - | - | - | 0,113 | 0,113 | 0,113 |
| | Jumlah | 8,000 | 7,690 | 7,690 | 5,510 | 5,860 | 5,860 | 263,966 | 263,966 | 263,967 |
| | KELAS JALAN | | | | | | | | | |
| | a Kelas I | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | b Kelas II | 8,000 | 7,690 | 7,690 | 5,510 | 5,860 | 5,860 | - | - | - |
| | c Kelas III | - | - | - | - | - | - | 23,867 | 23,867 | 23,867 |
| | d Kelas III A | - | - | - | - | - | - | 180,662 | 180,662 | 180,662 |
| | e Kelas III B | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | f Kelas III C | - | - | - | - | - | - | 5,728 | 5,728 | 5,728 |
| | g Tidak dirinci | - | - | - | - | - | - | 53,709 | 53,709 | 53,710 |
| | Jumlah | 8,000 | 7,690 | 7,690 | 5,510 | 5,860 | 5,860 | 263,966 | 263,966 | 263,967 |

Sumber : Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan Kota Blitar, 2016



2) Sumberdaya air

Untuk sumber daya air terkait pembangunan saluran irigasi. Sampai dengan Tahun 2015 panjang saluran irigasi tersier adalah 42.035 m sedangkan untuk saluran irigasi kwater sepanjang 27.056 m. Saluran ini dianggap sudah cukup memadai untuk mengairi areal pertanian Kota Blitar yang luasnya relatif kecil (1,007 ha).

Penataan Ruang merupakan salah satu urusan wajib pemerintah daerah. Penataan ruang di daerah ini sangat penting untuk mewujudkan keterpaduan pembangunan dalam wilayah kota maupun keserasian dengan wilayah disekitarnya. Sesuai dengan target dalam RPJMD, Kota Blitar telah menyusun dokumen Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) untuk periode 2011-2030 yang secara hukum ditetapkan melalui Peraturan Daerah Kota Blitar Nomor 12 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Blitar Tahun 2011-2030. Sebagai tindak lanjut RTRW, telah disusun 7 (tujuh) Rencana Detail Tata Ruang (RDTR) yang sedang dalam proses pembahasan Ranperda di DPRD Kota Blitar.

Tabel 2.19
Realisasi Kinerja Penataan Ruang
Kota Blitar 2011-2015

| No. | Uraian | Realisasi Per-Tahun | | | | |
|------------|---|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Ketersedian Dokumen Rencana Tata Ruang | Ada | Ada | ada | ada | ada |
| 2 | Status Dokumen Rencana Tata Ruang Kota | perda | perda | perda | Perda | Perda |
| 3 | Status Dokumen Rencana Detail Tata Ruang Kota | Belum ada | Belum ada | Belum ada | Draft Perda | Draft Perda |

Sumber : Bappeda Kota Blitar, 2016

d. Sosial

Capaian indikator urusan sosial dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.20
Perkembangan Rumah Tangga Miskin Kota Blitar
Tahun 2011 - 2015

| No | Tahun | Jumlah RTM | Jumlah KK | Prosentase RTM |
|-----------|--------------|-------------------|------------------|-----------------------|
| 1. | 2011 | 5.787 | 43.209 | 13,39% |
| 2. | 2012 | 5.787 | 44.417 | 13,03% |
| 3. | 2013 | 5.787 | 45.691 | 12,67% |
| 4. | 2014 | 5.787 | 42.934 | 13,48% |
| 5. | 2015 | 4.552 | 45.083 | 10,09 % |

Sumber : Dinas Sosial dan Tenaga Kerja Daerah Kota Blitar, 2016



Data Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Kota Blitar dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

**Tabel 2.21
Data Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)
di Kota Blitar Tahun 2015**

| No | Jenis PMKS | Jumlah |
|-----|--|--------|
| 1. | Anak Balita Terlantar | 16 |
| 2. | Anak Terlantar | 25 |
| 3. | Anak Yang Menjadi Korban Kekerasan Atau Diperlakukan Salah | 4 |
| 4. | Anak Nakal | 0 |
| 5. | Anak Jalanan | 15 |
| 6. | Anak cacat | 90 |
| 7. | Wanita Yang Menjadi Korban Kekerasan Atau Diperlakukan Salah | 16 |
| 8. | Lanjut Usia Terlantar | 70 |
| 9. | Lanjut Usia Yang Menjadi Korban Kekerasan/diperlakukan Salah | 0 |
| 10. | Penyandang Cacat | 363 |
| 11. | Penyandang Cacat Bekas Penderita Penyakit Kronis | 0 |
| 12. | Tuna Susila | 4 |
| 13. | Pengemis | 19 |
| 14. | Gelandangan | 6 |
| 15. | Bekas Narapidana | 49 |
| 16. | Korban Penyalahgunaan NAPZA | 14 |
| 17. | Keluarga Berumah Tak Layak Huni | 6 |
| 18. | Komunitas Adat Terpencil | 0 |
| 19. | Masyarakat yang Tinggal Di Daerah Rawan Bencana | 0 |
| 20. | Pekerja Migran Terlantar | 0 |
| 21. | Penyandang HIV/AIDS | 40 |

Sumber : Dinas Sosial dan Tenaga Kerja Daerah Kota Blitar, 2016

e. Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman

Capaian kinerja untuk urusan perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman dapat dijabarkan sebagai berikut:

**Persentase Rumah Tangga menurut Kualitas Perumahan
Kota Blitar**

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----|--|-------|-------|-------|-------|
| 1. | Prosentase Rumah Tangga yang lantainya bukan tanah | 99,58 | 98,87 | 99,35 | 99,14 |
| 2. | Prosentase Rumah Tangga yang atapnya beton/genteng | 98,53 | 99,09 | 97,49 | 97,36 |
| 3. | Prosentase Rumah Tangga yang dinding terluasnya tembok | 96,62 | 98,26 | 97,64 | 97,58 |

Sumber : BPS Kota Blitar, 2015

Berdasarkan data di atas sebagian besar (di atas 97%) rumah tangga di Kota Blitar sudah tinggal di rumah yang layak huni.



1. Untuk menyediakan fasilitas perumahan bagi masyarakat Kota Blitar yang kurang mampu dan yang masih memiliki tempat tinggal di bantaran sungai, Pemerintah Kota Blitar melaksanakan Pembangunan Rusunawa di Kelurahan Turi Kecamatan Sukorejo. Kegiatannya meliputi :
 - a. Sosialisasi pembangunan Rusunawa yang bertujuan untuk memberikan informasi kepada masyarakat sekitar tentang adanya pembangunan rusunawa,
 - b. Pembangunan sarana penunjang Rusunawa yang meliputi Pembangunan Jaringan Air Bersih, Pembangunan Saluran Drainase, Pasang Daya Baru Jaringan Distribusi Listrik dan Pembersihan Lokasi di Rusunawa, Pengadaan Distribusi Listrik Rusunawa,
 - c. Pembangunan Rusunawa yang dibantu oleh Dana APBN terdiri dari 3 (dua) twin blok berlantai 5 (lima).
2. Implementasi Pengembangan Lingkungan Sehat perumahan meliputi penyediaan sarana air bersih dan sanitasi dasar permukiman melalui pendampingan dan koordinasi pelaksanaan program Sanitasi Total Berbasis Masyarakat (SBM) yang merupakan bagian dari USRI (*Urban Sanitation and Rural Infrastructure*). Pelaksanaan kegiatan ini berupa pembangunan air minum komunal dan Instalasi Pengolahan Air Limbah (IPAL) Komunal.
3. Implementasi Pemberdayaan komunitas perumahan meliputi Pembangunan Sarana dan Prasarana Lingkungan Perumahan dan Permukiman dan Pembangunan Sarana dan Prasarana Lingkungan Perumahan dan Permukiman.
4. Program Lingkungan Sehat perumahan, kegiatan yang dilakukan yaitu Sosialisasi Sarana Prasarana Lingkungan Sehat Perumahan dengan sasaran masyarakat Kota Blitar. Adapun kegiatannya diantaranya adalah melakukan koordinasi dengan kelurahan terkait dengan sarana dan prasarana lingkungan sehat dan penyusunan studi perencanaan sarpras lingkungan perumahan.
5. Kegiatan Pembangunan Sarana dan Prasarana Lingkungan Perumahan dan Permukiman telah berhasil dilaksanakan dengan maksud agar lingkungan perumahan dan permukiman mempunyai sarana dan prasarana yang memadai agar masyarakat merasa nyaman.
6. Khusus untuk kawasan pemukiman, Peraturan Daerah tentang Rencana Detail Tata Ruang (RDTR) yang di dalamnya juga mengatur tentang kawasan



pemukiman pada Tahun 2015 mulai dibahas oleh Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Blitar dan diharapkan pada Tahun 2016 Peraturan Daerah tentang RDTR sudah dapat ditetapkan.

f. Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat

Penyelenggaraan urusan ini diarahkan pada terwujudnya stabilitas daerah melalui peningkatan iklim politik yang kondusif, penguatan lembaga sosial dan politik masyarakat, penegakan produk-produk hukum daerah; peningkatan kualitas Sumberdaya Aparatur, dan peningkatan peran serta masyarakat. Perkembangan capaian indikator penyelenggaraan ketertiban umum dan perlindungan masyarakat di Kota Blitar Tahun 2011-2015 dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.22
Capaian Indikator Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri
Tahun 2011-2015

| No. | Indikator | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 1. | Rasio tempat ibadah dan penduduk | 1:1004 | 1:480 | 1:353 | 1:324 | 1:380 |
| 2. | Konflik karena SARA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | % Poskamling aktif | 65,2 | 65,2 | 73,10 | 73,31 | 70,55 |
| 4. | Tingkat Partisipasi Politik | | | 80,55% | | 70,63% |

Sumber : Badan Kesatuan Bangsa dan PBD Kota Blitar, 2016

Dari tabel di atas terlihat bahwa terjadi peningkatan jumlah tempat ibadah di Kota Blitar yang ditunjukkan dengan nilai rasio tempat ibadah 1:1004 pada Tahun 2011 menjadi 1:380 pada Tahun 2015. Pelaksanaan peribadatan sehari-hari tidak mengalami masalah yang berarti. Jika ada peringatan hari besar agama yang memerlukan tempat lebih luas dari biasanya seperti pelaksanaan sholat Idul Fitri, Idul Adha, Maulid Nabi, Isra' Mi'raj, Natal, dan Paskah masing masing pengurus jemaah menambah bangunan non permanen berupa tenda dan sejenisnya secara swadaya.

Tingkat kerukunan dan toleransi antar umat beragama maupun antar suku dan golongan relatif cukup baik, hal ini terbukti dari tidak adanya konflik sosial



berbau SARA yang terjadi dalam kurun waktu 2011-2015. Hal ini tercapai berkat kerjasama yang baik antar umat beragama, tokoh agama, tokoh ormas, para tokoh politik dan segenap aparat pemerintah yang ada di Kota Blitar.

Dalam hal pengamanan lingkungan secara swadaya oleh masyarakat perlu mendapat apresiasi positif, ditandai dengan terus meningkatnya prosentase jumlah poskamling aktif yang ada di 21 Kelurahan se-Kota Blitar.

2.3.1.2 Non Pelayanan Dasar

a. Tenaga Kerja

Sebagai salah satu faktor produksi, tenaga kerja mempunyai peran dalam meningkatkan produktivitas daerah, sehingga apabila potensi tenaga kerja kita berkualitas akan berdampak positif pada peningkatan PDRB dan pendapatan perkapita daerah. Namun apabila tenaga kerja tersebut tidak dikelola dan dikendalikan secara baik akan berpotensi menjadi permasalahan bagi daerah.

Capaian indikator penyelenggaraan urusan ketenagakerjaan Kota Blitar Tahun 2011-2015 dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.23
Perkembangan Ketenagakerjaan Kota Blitar
Tahun 2011 - 2015

| No | Jenis | Tahun | | | | |
|-----------|---------------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1. | Angkatan Kerja Terdaftar | 348 | 762 | 1.352 | 641 | 257 |
| 2. | Angkatan Kerja Berpendidikan Tinggi | 130 | 337 | 1.041 | 286 | 123 |
| 3. | % Angkatan Kerja Berpendidikan Tinggi | 37,36% | 44,23% | 77,00% | 44,62% | 47,67 % |
| 4. | Orang yang Bekerja | 53.360 | 59.881 | 59.881 | 63.954 | 73.650 |
| 5. | Penganggur | 1.256 | 1.309 | 2.303 | 3.452 | 2.866 |
| 6. | PHK | 4 | 89 | 8 | 41 | 8 |

Sumber : Dinas Sosial dan Tenaga Kerja Daerah Kota Blitar, 2016

Dalam rangka mengoptimalkan fungsi dari pelayanan antar kerja dan memberikan kesempatan kerja, maka Pemerintah juga memfasilitasi melalui Informasi Pasar Kerja (IPK) dan Bursa Kerja Online (BKOL). Laporan Informasi Pasar Kerja memuat data - data Pencari Kerja yang terdaftar, lowongan kerja, penempatan tenaga kerja Antar Kerja Lokal (AKL), Antar Kerja Antar Daerah (AKAD) maupun Antar Kerja Antar Negara (AKAN), yang dirinci menurut jenis pendidikan formal, umur, jenis kelamin dan sektor usaha.



Tabel 2.24
Penempatan dan Perluasan Kesempatan Kerja di Kota Blitar
Tahun 2011 - 2015

| No | Tahun | Jumlah | |
|-----------|--------------|--------------------------|---------------------------------|
| | | Antar Kerja Lokal | Antar Kerja Antar Negara |
| 1 | 2011 | 80 pekerja | 35 pekerja |
| 2 | 2012 | 170 pekerja | 101 pekerja |
| 3 | 2013 | 170 pekerja | 101 pekerja |
| 4 | 2014 | 9 pekerja | 144 pekerja |
| 5 | 2015 | 55 pekerja | 155 pekerja |

Sumber : Dinas Sosial dan Tenaga Kerja Daerah Kota Blitar, 2016.

Untuk menyebarluaskan informasi pasar kerja pada masyarakat luas (terutama pencari kerja), antara lain : Pelaksanaan Bursa Kerja, juga dapat di akses melalui website www.infokerjajatim.go.id. Disini para pencari kerja bisa mengakses langsung informasi lowongan kerja yang ada, baik dalam negeri maupun luar negeri.

Tingkat pendidikan pencari kerja selama tahun 2011 - 2014 sebagaimana tabel di bawah ini :

Tabel 2.25
Data Pencari Kerja berdasarkan Tingkat Pendidikan
Kota Blitar Tahun 2011-2015 (orang)

| No | Tingkat Pendidikan | Jumlah Pencari Kerja | | | | |
|-----------|---------------------------|-----------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1. | Lulusan SD | 2 | 27 | 7 | 15 | 1 |
| 2. | Lulusan SLTP | 18 | 62 | 22 | 44 | 4 |
| 3. | Lulusan SLTA | 84 | 164 | 133 | 130 | 52 |
| 4. | Lulusan SMK | 113 | 172 | 149 | 166 | 87 |
| 5. | Lulusan D1/D2/D3 | 40 | 75 | 94 | 56 | 33 |
| 6. | Lulusan S1 s.d S2 | 90 | 262 | 947 | 230 | 80 |
| | Jumlah | 348 | 762 | 1.352 | 641 | 257 |

Sumber : Dinas Sosial dan Tenaga Kerja Kota Blitar, 2016

Berdasarkan tabel di atas, kecenderungan pencari kerja dalam periode 2011-2015 di Kota Blitar sebagian besar berasal dari lulusan S1, S2, SMK dan SLTA.

b. Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak

Mengingat pentingnya peran serta perempuan dan anak dalam pembangunan daerah, maka Pemerintah Kota Blitar memberikan perhatian yang besar terhadap pelaksanaan pemberdayaan perempuan dan perlindungan anak. Data indikator kinerja dari penyelenggaraan urusan Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak dalam lima tahun terakhir antara lain dapat disampaikan sebagai berikut :



Tabel 2.26
Perkembangan Indikator Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
Kota Blitar 2011 – 2015

| No | Uraian | Tahun | | | | |
|-----------|--|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1.. | Indeks Pemberdayaan Gender (IPG) | 97,60 | 97,63 | 97,74 | 98,23 | - |
| 2 | Indeks D Gender (IDG) | 68,43 | 69,39 | 69,48 | 67,57 | - |
| 3 | Jumlah Penghargaan dalam bidang Perempuan dan Anak | - | - | - | - | 1 |
| 4 | Jumlah KDRT | 13 | 16 | 18 | 27 | 20 |
| 5 | Jumlah perempuan bekerja dalam pemerintahan (jiwa) | 2.230 | 2.230 | 2.120 | 2.037 | 2.049 |
| 6 | Jumlah kasus pelecehan seksual | 11 | 7 | 7 | 11 | 12 |
| 7 | Jumlah kasus trafficking | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Jumlah usaha wanita (unit) | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| 9 | Jumlah organisasi perempuan | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| 10 | Jumlah angkatan kerja perempuan | 18.746 | 19.805 | 23.072 | 21.552 | 21.458 |
| 11 | Jumlah Kasus kekerasan pada anak | 8 | 7 | 7 | 23 | 19 |

Sumber : Badan Pemberdayaan Masyarakat & KB Daerah Kota Blitar, 2016

c. Pangan

Tabel 2.27
Perkembangan Ketersediaan Pangan Utama Kota Blitar
Tahun 2011-2015

| No. | Indikator | Capaian | | | | |
|------------|---|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Rata-rata ketersediaan pangan utama per tahun (ton) | 76.008,98 | 74.403,55 | 88.598 | 112.504 | 43.001,82 |
| 2 | Ketersediaan pangan per jiwa (ton/th/jiwa) | 0,53 | 0,51 | 0,58 | 0,78 | 0,30 |
| 3 | Ketersediaan energi dan protein (%) | 129,61 | 126,06 | 133,13 | 265,36 | 178,36 |

Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016

Penyelenggaraan urusan ketahanan pangan mencakup empat komponen, yaitu: (1) kecukupan ketersediaan pangan; (2) stabilitas ketersediaan pangan tanpa fluktuasi dari musim ke musim atau dari tahun ke tahun; (3) aksesibilitas/keterjangkauan terhadap pangan; dan (4) kualitas/keamanan pangan. Kinerja pembangunan urusan ketahanan pangan selengkapnya dapat dilihat pada Tabel 2.27.



Tabel tersebut menunjukkan bahwa ketersediaan pangan utama di Kota Blitar selama 5 tahun mengalami penurunan 43,43% dan ketersediaan pangan per jiwa 43,40%, tetapi dari aspek ketersediaan energi dan protein meningkat sebesar 37,61%. Pada Tahun 2015 ketersediaan energy dan protein mencapai 178,36%. Angka ini melampaui target Standar Pelayanan Minimal (SPM) Nasional yaitu sebesar 90% pada Tahun 2015. Hal ini menunjukkan bahwa di Kota Blitar tersedia pangan yang cukup berlebih untuk dikonsumsi baik dari segi jumlah maupun nilai gizinya.

Tabel 2.28
Capaian Konsumsi Pangan dan Konsumsi Energi
Kota Blitar Tahun 2011 - 2015

| No. | Indikator | Capaian | | | | |
|------------|--|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Skor PPH Konsumsi | 77,40 | 80,00 | 82,20 | 85,30 | 88,70 |
| 2 | Angka Konsumsi Energi (kkal/kapita/hari) | 1.693,00 | 1.716,35 | 1.729,41 | 1.771,00 | 1.778 |
| 3 | Prosentase Konsumsi Energi (%) | 84,65 | 85,57 | 86,47 | 88,55 | 89,4 |
| 4 | Pengawasan keamanan pangan segar (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016

Tabel di atas menunjukkan Capaian Konsumsi Pangan dan Energi mengalami peningkatan. Secara keseluruhan selama 5 tahun skor PPH Konsumsi meningkat sebesar 14,60%, Angka konsumsi energi meningkat sebesar 5,02% dan prosentase konsumsi energi meningkat 5,61%. Data ini menunjukkan kualitas pola konsumsi masyarakat Kota Blitar mengalami peningkatan yang cukup signifikan. Salah satu penyebabnya adalah meningkatnya daya beli dan tingkat kesadaran masyarakat akan kualitas gizi dan pangan.

Dari segi keamanan pangan untuk dikonsumsi, telah dilakukan uji laboratorium terhadap 20 sampel pangan segar yang diperdagangkan di Kota Blitar. Hasil uji menunjukkan 100% dari seluruh sampel dinyatakan aman untuk dikonsumsi, karena tidak mengandung cemaran pestisida yang berbahaya.



Tabel 2.29
Perkembangan Ketersediaan Bahan Pangan Kota Blitar
Tahun 2011-2015 (ton)

| No. | Jenis | Tahun | | | | |
|-----|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Padi-padian | 16.737,63 | 16.737,63 | 14.373,94 | 16.210,20 | 14.957,65 |
| 2 | Umbi-umbian | 5.816,02 | 5.816,02 | 3.240,83 | 3.199,21 | 673,25 |
| 3 | Gula | 1.880,21 | 1.880,21 | 1.683,09 | 2.227,95 | 973,24 |
| 4 | Buah/biji berminyak | 4.094,92 | 4.094,92 | 3.851,12 | 412,52 | 330,63 |
| 5 | Buah & sayur | 39.118,00 | 39.118,00 | 52.033,00 | 51.557,04 | 13.941,02 |
| 6 | Pangan hewani | 7.363,00 | 7.363,00 | 12.325,16 | 33.137,34 | 8.701,23 |
| 7 | Minyak & lemak | 999,35 | 999,35 | 1.091,15 | 895,02 | 1.471,98 |

Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016

d. Pertanahan

Pelayanan bidang pertanahan yang langsung berhubungan dengan masyarakat khususnya yang berhubungan dengan proses sertifikasi tanah hak milik masyarakat tetap menjadi kewenangan BPN sebagai instansi vertikal pertanahan di Kota Blitar. Proses sertifikasi yang dilaksanakan sebagai penjabaran tupoksi BPN inilah yang sering disebut sertifikasi rutin. Fungsi Pemerintah Kota Blitar dalam hal ini sudah terwakili oleh peran dari kelurahan dan kecamatan karena dari pemerintahan kelurahan inilah semua data dan sejarah tanah terdokumentasikan, melalui buku tanah/girik atau letter C kelurahan setempat. Selain peran dan tugas tersebut, pelayanan pertanahan kepada masyarakat juga diberikan langsung oleh aparatur di kecamatan dan kelurahan. Perangkat daerah di kecamatan sebagai bagian dari Aparat Pemerintah Kota Blitar juga berperan dalam mutasi pertanahan yang dalam hal ini bertindak selaku Pejabat pembuat Akta Tanah Sementara (PPATS), khususnya bagi tanah petok D (Letter C Kelurahan).

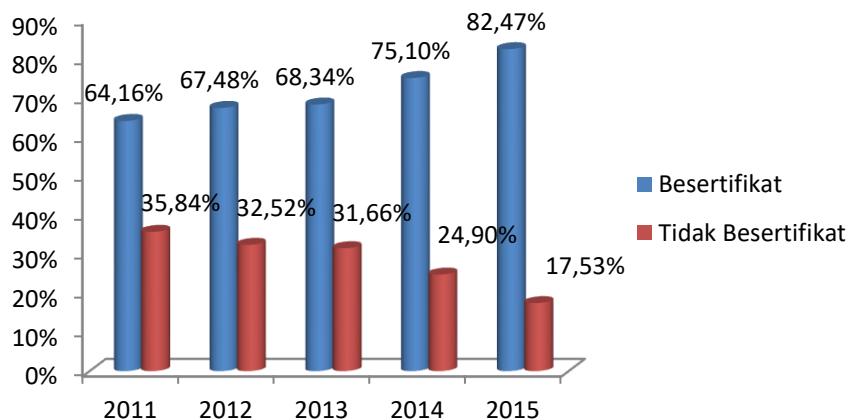
Tabel Perkembangan Luas Tanah Bersertifikat Kota Blitar 2011-2015

| No | Uraian | Luas | | | | |
|----|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Luas Tanah Bersertifikat | 2.138,36 | 2.249,07 | 2.277,69 | 2.503,13 | 2.748,65 |
| 2 | Luas Tanah Belum Bersertifikat | 1.194,70 | 1.083,99 | 1.055,37 | 829,93 | 584,41 |
| 3 | Jumlah Luas Tanah | 3.333,06 | 3.333,06 | 3.333,06 | 3.333,06 | 3.333,06 |

Sumber : BPN Kota Blitar, 2016



Gambar Persentase Luas Tanah Bersetifikat Kota Blitar 2011-2015



Sumber : BPN Kota Blitar, 2016

Tabel Perkembangan Luas Penggunaan Lahan Kota Blitar 2011-2015

| No | Uraian | Luas Lahan (ha) | | | | |
|----|-------------------------------|-----------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Sawah Irigasi | 1.235,42 | 1.224,45 | 1.218,12 | 1.216,57 | 1.204,34 |
| 2 | Tegalan | 371,72 | 371,51 | 368,79 | 362,29 | 359,79 |
| 3 | Kolam Air Tawar | 2,13 | 2,13 | 2,13 | 2,13 | 2,13 |
| 4 | Kebun Campur | 54,63 | 53,13 | 50,93 | 45,53 | 38,17 |
| 5 | Tanah Kosong | 10,50 | 7,54 | 7,54 | 7,54 | 7,54 |
| 6 | Kampung Teratur | 1.120,09 | 1.127,59 | 1.133,83 | 1.142,92 | 1.153,07 |
| 7 | Kampung Tidak Teratur | 57,50 | 57,50 | 57,50 | 57,50 | 57,50 |
| 8 | Perumahan | 72,34 | 77,09 | 78,57 | 79,93 | 82,03 |
| 9 | Lapangan Olahraga | 28,00 | 28,00 | 28,00 | 32,50 | 32,50 |
| 10 | Tanaman/Hutan Kota | 1,55 | 1,55 | 1,55 | 1,55 | 1,55 |
| 11 | Kuburan | 27,00 | 27,50 | 27,61 | 27,61 | 27,61 |
| 12 | Jasa Perdagangan | 151,30 | 153,25 | 155,10 | 157,60 | 160,74 |
| 13 | Jasa lainnya | 190,50 | 191,50 | 193,00 | 194,00 | 194,41 |
| 14 | Industri Non Pertanian | 6,25 | 6,25 | 6,25 | 6,25 | 7,55 |
| 15 | Lain-lain (Sungai/Saluran) | 4,13 | 4,13 | 4,13 | 4,13 | 4,13 |

Sumber : BPN Kota Blitar, 2016

e. Lingkungan Hidup

Kinerja urusan lingkungan hidup Kota Blitar dapat dilihat dari kinerja pengelolaan persampahan, pengendalian pencemaran dan perusakan lingkungan hidup, perlindungan dan konservasi sumber daya alam dan pengelolaan Ruang Terbuka Hijau (RTH).



Pelaksanaan urusan lingkungan hidup dalam kurun waktu 2011 - 2015 merujuk pada Undang – undang Nomor 32 Tahun 2009 tentang perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup sebagai pengganti UU 23 Tahun 1997 tentang pengelolaan lingkungan hidup. Undang – Undang Lingkungan yang baru tersebut mengamanatkan perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup sebagai upaya sistematis dan terpadu yang dilakukan untuk melestarikan fungsi lingkungan hidup dan mencegah terjadinya pencemaran dan/atau kerusakan lingkungan hidup yang meliputi perencanaan, pemanfaatan, pengendalian, pemeliharaan, pengawasan, dan penegakan hukum. Kinerja pengelolaan Lingkungan Hidup dapat dilihat pada Tabel 2.30.

**Tabel 2.30
Kinerja Pengelolaan Lingkungan Hidup
Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| No | Uraian | Capaian Kinerja Per-Tahun | | | | |
|-----------|---|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Unit IPAL komunal (Unit) | 16 | 34 | 42 | 42 | 54 |
| 2 | Rekomendasi Dokumen UKL-UPL dan Surat Penyataan Pengelolaan Lingkungan (SPPL) | 78 | 184 | 289 | 300 | 91 |
| 3 | Instalasi pengolah limbah (IPAL) Industri | - | - | 1 unit | 2 unit | 1 unit |
| 4 | Instalasi pengolahan limbah ternak biogas | - | - | 2 | 2 | 2 |
| 5 | Kelembagaan pengelolaan sampah mandiri | - | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 6 | Berat sampah terangkut | 43,86 | 43,90 | 43,95 | 44,35 | 44,55 |
| 7 | Prosentase Berat Sampah terangkut | 58,07% | 59,08 % | 59,59% | 59,73% | 60,00% |
| 8 | Capaian wilayah pelayanan sampah (%) | 62,50 | 71,00 | 71,00 | 80,00 | 80,00 |
| 9 | Prosentase pengaduan dugaan pencemaran lingkungan yang ditindaklanjuti | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 10 | Jumlah Mata Air yang dikonservasi | - | 4 | 2 | 1 | - |
| 11 | Prosentase RTH Publik | 10,3% | 10,3% | 10,34% | 10,34% | 10,34% |

Sumber : Badan Lingkungan Hidup Daerah Kota Blitar, 2016

Timbunan sampah kota Blitar 74,25 ton/hari. Dari jumlah tersebut Sampah yang terolah di TPA ngegong sebesar 60 % atau 44,55 ton/hari, sisanya sebagai berikut :

- Yang terolah di TPST 3 R sebesar 13,47 % atau 10 ton/hari
- Pengomposan di rumah tangga,kantor, sekolah dan ruang terbuka hijau 4,04 atau 3 ton/hari
- Yang di kelola bank sampah sebesar 6,64 % atau sebesar 4,93 ton/hari
- Yang dikelola pelapak / pengepul sebesar 5,39% atau sebesar 4 ton/hari



- Daur ulang produk kreatif sebesar 4,04 % atau sebesar 3 ton/hari
Sampah yang belum terlayani dan tertangani sebesar 6,42 % atau 4,77 ton/hari.

Data dan informasi lingkungan yang bisa diakses publik terdiri dari beberapa jenis diantaranya : Status Lingkungan Hidup Daerah (SLHD) yang dapat diakses di website Badan Lingkungan Hidup Kota Blitar di alamat www.blh.blitarkota.go.id, buku Profil Lingkungan Hidup, Video publikasi upaya perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup

Hasil pemantauan kualitas udara di Kota Blitar yang dilakukan pada kurun waktu tahun 2011 - 2015 diketahui bahwa kualitas udara di Kota Blitar masih memenuhi baku mutu (tidak melebihi Ambang Atas).

Tabel 2.31
Capaian Kualitas Udara di Kota Blitar
Tahun 2011-2015

| No | Kandungan Udara | Tahun 2011 | Tahun 2012 | Tahun 2013 | Tahun 2014 | Tahun 2015 | Ambang Batas |
|----|---|-----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1 | Sulfur dioksida ($\mu\text{g}/\text{Nm}^3$) | 0,34 | 1,11 | <2,1484 | 1,02 | 13,7 | 900 |
| 2 | Karbon monoksida | < LD | < LD | 1 mg/m ³ | 1 mg/m ³ | 1 mg/m ³ | 1 mg/m ³ |
| 3 | Nitrogen dioksida | 1 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ | 2,9 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ | 11,389 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ | 15,672 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ | 9,22 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ | 400 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ |
| 4 | Hidro Sulfida (H ₂ S) | < LD | 0,0001 ppm | 0,00025 ppm | 0,00025 ppm | - | - |
| 5 | Timah hitam (Pb) | < LD | 0,0001m mg/Nm ³ | 0,0020 mg/Nm ³ | 0,0197 mg/Nm ³ | 0,0194 mg/Nm ³ | - |
| 6 | Partikel debu | 0,023 mg/m ³ | 0,007 mg/m ³ | 0,0203 mg/m ³ | 0,7564 mg/m ³ | 0,0759 mg/m ³ | - |

Sumber : Badan Lingkungan Hidup Daerah Kota Blitar, 2016

Indeks Kualitas Lingkungan Hidup merupakan nilai yang menunjukkan pencapaian kinerja di bidang lingkungan Hidup dengan melihat pada 3 (tiga) parameter yaitu:

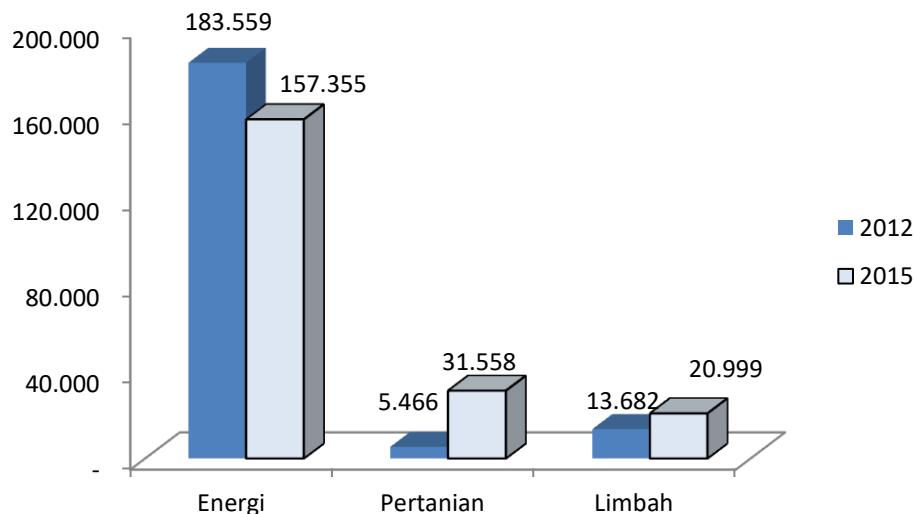
1. Indeks pengendalian pencemaran air
2. Indeks pengendalian pencemaran udara
3. Indeks tutupan vegetasi

Yang sudah dilakukan sampai tahun 2015 adalah pemantauan kualitas air dan udara serta pembinaan terhadap aktifitas penghasil limbah serta adanya peningkatan area untuk RTH.



Nilai IKLH Kota Blitar baru bisa dihitung tahun 2015 dikarenakan tahun sebelumnya data uang ada tidak mencukupi. Nilai IKLH Kota Blitar tahun 2015 adalah 57,94.

Gambar 2.28
Perkembangan Emisi Gas Rumah Kaca Kota Blitar (ton Co2e)



Sumber : Badan Lingkungan Hidup Daerah Kota Blitar, 2016

f. Administrasi Kependudukan dan Catatan Sipil

Pelayanan administrasi kependudukan dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 69 Tahun 2012 tentang Standar Pelayanan Minimal bidang pemerintahan dalam negeri meliputi (1) Cakupan Penerbitan Kartu Keluarga; (2) Cakupan Penerbitan Kartu Tanda Penduduk ; (3) Cakupan Penerbitan Kuitipan Akta Kelahiran; dan (4) Cakupan Penerbitan Kuitipan Akta Kematian.

Sejak tahun 2011 telah dilaksanakan program kartu tanda penduduk elektronik atau lebih dikenal dengan sebutan e-KTP. Jika sebelumnya pelayanan pencatatan administrasi kependudukan dilaksanakan secara manual maka melalui program e-KTP semua data penduduk beserta Nomer Induk Kependudukan (NIK) dicatat secara elektronik. Penerapan e-KTP secara serentak tersebut menimbulkan beberapa perubahan baik dalam pelayanan maupun waktu pelaksanaan pelayanan. Namun dengan sistem dan program baru diharapkan pelayanan pencatatan administrasi kependudukan dapat dilakukan secara efektif dan lebih efisien. Kondisi ini berimplikasi pada data indikator capaian keberhasilan di bidang administrasi kependudukan seperti persentase kepemilikan KTP penduduk dan bayi yang memiliki akte kelahiran serta dokumen kependudukan lainnya.



Tabel 2.32
Perkembangan Pendaftaran Penduduk
Di Kota Blitar Tahun 2011-2015

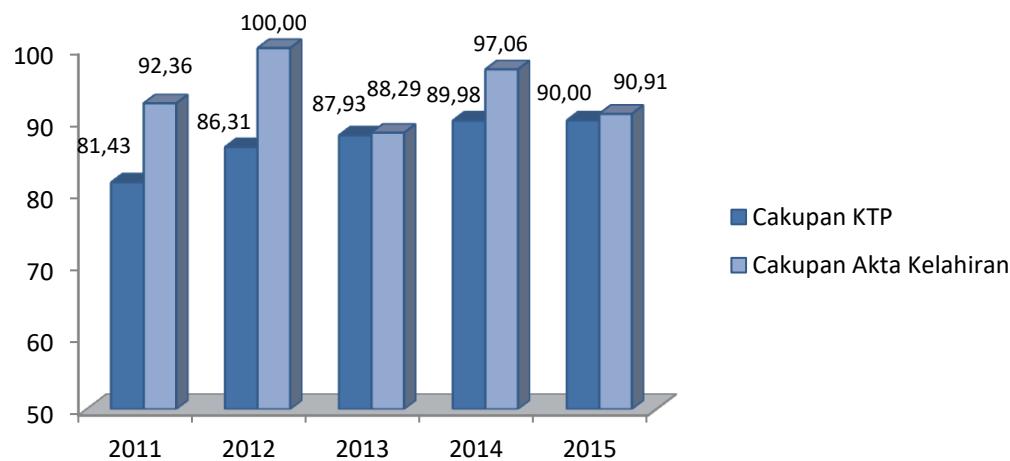
| No | Indikator | Tahun | | | | |
|-----------|-------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Pelayanan Akta Catatan Sipil: | | | | | |
| | a. Akta Kelahiran | 5.627 | 4.316 | 3.592 | 2.853 | 2.780 |
| | b. Akta Perkawinan | 83 | 160 | 83 | 74 | 79 |
| | c. Akta Kematian | 375 | 607 | 1.643 | 1.499 | 1.421 |
| | d. Akta Perceraian | 10 | 18 | 11 | 21 | 15 |
| | e. Akta Pengangkatan Anak | 6 | 3 | 8 | 6 | 4 |
| | f. Akta Ganti Nama | 10 | 12 | 16 | 16 | 12 |
| 2 | Pelayanan KTP | 3.938 | 7.335 | 12.871 | 12.306 | 14.432 |
| 3 | Pelayanan KK | 20.889 | 12.293 | 12.811 | 11.013 | 9.729 |
| 4 | Surat Keterangan Pindah | 3.262 | 2.926 | 3.186 | 2.685 | 3.004 |

Sumber: Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Blitar, 2016

Kebijakan pada urusan Kependudukan dan catatan sipil sebagaimana tercantum dalam RPJMD Kota Blitar Tahun 2011-2015 diarahkan pada upaya pengelolaan administrasi kependudukan berbasis *Single Identification Number* dan pencatatan sipil dalam kerangka keseimbangan persebaran penduduk. Adapun Indikator Kinerja Daerah bidang kependudukan dan catatan sipil meliputi Rasio penduduk wajib KTP yang ber-KTP, pertumbuhan penduduk dan cakupan akta kelahiran terhadap jumlah kelahiran.

Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil selaku penyelenggara urusan ini melaksanakan program pokok yaitu Program Penataan Administrasi Kependudukan.

Gambar 2.29
Capaian Kinerja Urusan Kependudukan Kota Blitar
Tahun 2011 - 2015



Sumber : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Daerah Kota Blitar, 2016



Dari tabel diatas Cakupan KTP Kota Blitar pada Tahun 2011 mencapai 81,43% dan telah mencapai 90,00% pada Tahun 2015. Hal ini tidak terlepas dari upaya kerjasama yang senantiasa dikembangkan bersama antara segenap pemangku kepentingan dalam rangka pelayanan administrasi kependudukan terhadap masyarakat. Dari data tabel diatas nampak bahwa cakupan akta kelahiran Kota Blitar pada Tahun 2011 mencapai 92,36% dan mengalami peningkatan sehingga pada Tahun 2015 telah mencapai 90,91%.

g. Pemberdayaan Masyarakat

Mengingat akan pentingnya partisipasi masyarakat dalam pembangunan daerah, Pemerintah Kota Blitar dalam Program dan Kebijakannya mengutamakan partisipasi masyarakat dengan tetap tidak mengesampingkan tujuan dari pemberdayaan masyarakat itu sendiri yaitu mengembangkan kemampuan, kemandirian dalam pembangunan, agar secara bertahap masyarakat dapat membangun diri dan lingkungannya secara mandiri dengan menciptakan demokratisasi, transparansi dan akuntabilitas dalam pengelolaan pembangunan.

Perkembangan kinerja penyelenggaraan urusan Pemberdayaan Masyarakat dalam lima tahun terakhir antara lain dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 2.33
Perkembangan Partisipasi Masyarakat dan Lembaga Pemberdayaan Kelurahan
Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| No | Uraian | Tahun | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Partisipasi masyarakat dalam pembangunan | Pelaksanaan musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota | Pelaksanaan musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota | Pelaksanaan musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota | Pelaksanaan musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota | Pelaksanaan musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota |
| 2 | Partisipasi masyarakat dalam bero-tong ropong | 91.000.000 | 94.000.000 | 95.000.000 | 97.000.000 | - |
| 3 | Lembaga keswadayaan masyarakat | 13 Lembaga | 21 Lembaga | 21 Lembaga | 21 Lembaga | 21 Lembaga |
| 4 | Lembaga keswadayaan yg terfasilitasi | 13 Lembaga | 21 Lembaga | 21 Lembaga | 21 Lembaga | 21 Lembaga |
| 5 | Lembaga usaha ekonomi masyarakat | Koperasi dan Unit Pengelola Keuangan (UPKu) di 21 Kelurahan | Koperasi dan Unit Pengelola Keuangan (UPKu) di 21 Kelurahan | Unit Pengelola Keuangan (UPKu) di 21 Kelurahan dan UPKu Percontohan | Koperasi dan 21Unit Pengelola Keuangan (UPKu) | Terdapat 12 Unit Lembaga Keuangan Mikro (LKM) |

Sumber : Badan Pemberdayaan Masyarakat dan KB Daerah Kota Blitar, 2016



Berdasarkan tabel di atas, mulai tahun 2012 jumlah Lembaga Keswadayaan Masyarakat Aktif dan terfasilitasi mencapai 21 lembaga di 21 kelurahan. Tabel di atas juga menunjukkan bahwa Pemerintah Kota Blitar telah melibatkan partisipasi masyarakat dalam pembangunan daerah, bahkan partisipasi masyarakat ini dilakukan mulai dari awal perencanaan pembangunan yaitu mulai dari Musrenbang tingkat RW dan kelurahan, Musrenbang tingkat kecamatan dan Musrenbang tingkat kota.

h. Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana

Secara umum, perkembangan capaian indikator penyelenggaraan urusan pengendalian penduduk dan keluarga berencana dalam lima tahun terakhir dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 2.34
Perkembangan Indikator Keluarga Berencana dan Pengendalian Penduduk
Kota Blitar Tahun 2011 - 2015**

| No | Uraian | Tahun (%) | | | | |
|-----------|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Rata-rata jumlah anak per keluarga | 1,49 | 1,06 | 1,1 | 1,38 | 1,5 |
| 2 | Prosentase Usia Kawin Pertama Wanita Kurang dari Umur 20 tahun | - | - | 18,17% | 17,04% | - |
| 3 | Prevalensi Peserta KB Aktif | 73,71 | 73,35 | 73,60 | 74,17 | 76,23 |
| 4 | Capaian Perkiraan Permintaan Masyarakat (PPM) KB Baru MKJP | 124,44% | 126,12% | 139,29% | 128,92% | 124,44% |
| 5 | Prosentase Kelompok Bina Keluarga yang memperoleh tenaga pendampingan | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 6 | Rata-rata jumlah anak per keluarga | 1,49 | 1,06 | 1,1 | 1,38 | 1,5 |
| 7 | Jumlah keluarga pra sejahtera dan sejahtera 1 dibanding jumlah keluarga | 18,82 | 18,79 | 16,50 | 15,50 | 15,00 |
| 8 | Jumlah pasangan usia subur (PUS) | 21.624 | 23.757 | 24.093 | 23.238 | 22.255 |
| 9 | Jumlah KB Pria | 12 | 37 | 75 | 75 | 116 |
| 10 | Jumlah Peserta KB Baru | 6.941 | 6.940 | 5.255 | 2.577 | 3.901 |

Sumber : Badan Pemberdayaan Masyarakat & KB Kota Blitar, 2016

Secara keseluruhan, rata-rata jumlah anak per keluarga mengalami peningkatan sebesar 0,67%, prevalensi peserta KB aktif 3,42%, jumlah keluarga Pra sejahtera dan sejahtera 1 mengalami penurunan sebesar 20,30%, Jumlah peserta KB aktif meningkat sebesar 8,00%, Jumlah PUS meningkat 2,92%. Khusus jumlah KB pria meningkat tajam dari 12 orang pada Tahun 2011 menjadi 116 orang Tahun 2015. Ini merupakan salah satu keberhasilan yang dicapai melalui program KB untuk Keluarga Miskin.



i. Perhubungan

Dalam pengembangan suatu wilayah untuk mendukung sektor-sektor yang lain, Pembangunan infrastruktur jaringan transportasi mempunyai peran penting. Ketersediaan aksesibilitas ataupun keterjangkauan pelayanan infrastruktur transportasi dapat lebih mempererat dukungan antar wilayah maupun pemerataan pembangunan wilayah, oleh karena itu Pemerintah Kota Blitar mengoptimalkan hal-hal yang menjadi kewenangan guna menjamin pelayanan transportasi yang aman dan lancar. Guna memberikan pelayanan masyarakat untuk tertib berlalu lintas maka diperlukan disiplin berlalu lintas dengan mematuhi fasilitas kelengkapan jalan yang terpasang seperti rambu – rambu lalu lintas dan marka jalan. Untuk mewujudkan hal tersebut maka dilakukanlah kegiatan fasilitasi pelaksanaan operasi gabungan, rutin dan insidentil selama Tahun 2011 – 2015.

Pemerintah Kota Blitar juga berupaya melaksanakan pemeliharaan marka jalan berupa pengecatan marka jalan. Pengadaan rambu juga berguna untuk mengatur pemanfaatan jalan serta memberikan informasi bagi pengguna jalan sebagai sarana kelengkapan jalan. Adapun hasil kegiatan dari Tahun 2011-2015 sebagai berikut :

**Tabel 2.35
Perkembangan Sarana Prasarana Perhubungan
Di Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| No | Uraian | Tahun (unit) | | | | |
|----|----------------------------------|--------------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Kalibrasi Uji Kendaraan Bermotor | 6 unit | 7 unit | 6 unit | 7 unit | 7 unit |
| 2 | Pengadaan Head LightTester | - | - | 1 unit | - | - |
| 3 | Sound Level Meter | - | - | 1 unit | - | - |
| 4 | Uji Emisi Portable | - | - | 1 unit | - | - |
| 5 | Pengadaan rambu | 157 | 5 | 56 | 16 | 98 |
| 6 | Kendaraan yang diuji kelayakan | 5.800 | 5.857 | 6.048 | 6.163 | 6.303 |

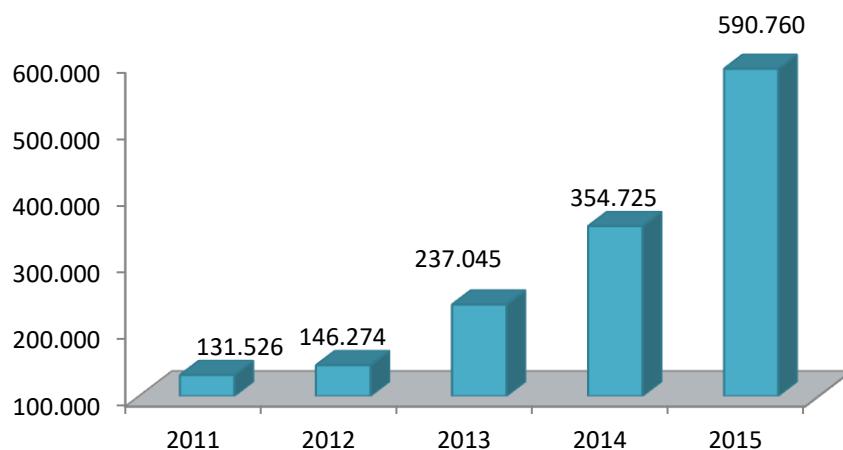
Sumber : Dinas Perhubungan dan Komunikasi Informatika Daerah Kota Blitar, 2016

Sedangkan untuk Jumlah penumpang yang telah dilayani angkutan umum di Terminal Patria Blitar dapat dilihat pada Gambar 2.30.

Jumlah penumpang tersebut merupakan hasil pelayanan dari armada bus antar kota antar propinsi (AKAP) sebanyak 63 kendaraan, antar kota dalam propinsi sebanyak 190 kendaraan, serta pelayanan dari armada lain maupun angkutan pedesaan sebanyak 151 kendaraan.



Gambar 2.30
Jumlah Penumpang yang Dilayani Angkutan Umum
di Kota Blitar Tahun 2011-2015 (orang)



Sumber : Dinas Perhubungan dan Komunikasi Informatika Daerah Kota Blitar, 2016

Gambar di atas menunjukkan terjadi peningkatan jumlah penumpang dan secara keseluruhan mencapai 349,16%.

j. Komunikasi dan Informatika

Pembangunan dalam urusan informasi dan komunikasi ditandai melalui indikator pengembangan komunikasi, informasi dan media massa, fasilitasi Peningkatan SDM bidang komunikasi dan informasi, serta kerjasama informasi dan media massa. Penyelenggaraan urusan komunikasi dan informatika mencakup penyebaran informasi pembangunan daerah, penyelenggaraan pemerintah daerah dan penyebaran informasi yang bersifat penyuluhan bagi masyarakat, sehingga hasil penyelenggaraan pemerintah dan pembangunan mudah diakses oleh masyarakat.

Perkembangan indikator urusan komunikasi dan informatika sampai dengan Tahun 2015 adalah sebagai berikut :

1. Sarana pengaduan ULPIM (Unit Layanan Pengaduan dan Informasi Masyarakat) berbasis Teknologi Informatika selama 12 bulan, pemeliharaan dan pemasangan jaringan intranet di 23 titik SKPD, serta tersusunnya buku Rencana Induk Pengembangan *e-Government* Kota Blitar sebanyak 60 buah yang digunakan sebagai pedoman dalam perencanaan dan pengembangan sistem informasi di seluruh SKPD Kota Blitar.
2. Peningkatan kualitas penyiaran dan penguatan daya jangkau siaran LPPL Mahardhika FM melalui pembangunan tower radio dan pengadaan alat studio berupa computer.



3. Kelancaran pendokumentasian kegiatan Kota Blitar
4. Sarana jaringan intranet berbasis TI berupa jaringan baru intranet SKPD dan terpeliharanya jaringan lama intranet SKPD sebanyak 48 titik.
5. Buku pedoman menara telekomunikasi bersama melalui penyusunan master plan.
6. Peningkatan kinerja Kelompok Informasi Masyarakat (KIM) serta media informasi dan komunikasi.
7. Pelayanan informasi dan dokumentasi publik sesuai dengan UU No.14 Tahun 2008 melalui operasionalisasi lembaga PPID untuk peningkatan kualitas dan kuantitas pelayanan informasi kepada masyarakat.
8. Jumlah media layanan website yang dimiliki Pemerintah Kota Blitar sebanyak 40 buah. Hal ini menandakan bahwa website merupakan media penyebarluasan informasi yang sedang tren disamping dengan media lain seperti spanduk, baliho, forum tatap muka, siaran radio, siaran keliling (ledang), maupun pemutaran film.

Tabel 2.36
Daftar Layanan Website yang Dimiliki Pemerintah Kota Blitar
Sampai dengan Tahun 2015

| No | Instansi | Alamat Website |
|----|---|--|
| 1 | Pemerintah Kota Blitar | http://blitarkota.go.id |
| 2 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah | http://bappeda.blitarkota.go.id http://musrenbang.blitarkota.go.id http://gis-tataruang.blitarkota.go.id http://monevrkpd.blitarkota.go.id |
| 3 | Badan Kepegawaian Daerah | http://bkd.blitarkota.go.id |
| 4 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan KB Daerah | http://sip2dk.blitarkota.go.id |
| 5 | Dinas Pendidikan | http://dikda.blitarkota.go.id http://sman1blitar.sch.id http://sman2blitar.sch.id http://sman3blitar.sch.id http://sman4blitar.sch.id http://smkn1blitar.sch.id http://smkn2blitar.sch.id http://smpn1blitar.sch.id http://smpn2blitar.sch.id http://smpn9blitar.sch.id |
| 6 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan | http://diperta.blitarkota.go.id |
| 7 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan | http://disperindag.blitarkota.go.id |
| 8 | Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah | http://transparansi.blitarkota.go.id http://persediaan.blitarkota.go.id http://simbada.blitarkota.go.id |
| 9 | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil | http://dispendukcapil.blitarkota.go.id |
| 10 | Badan Lingkungan Hidup | http://blh.blitarkota.go.id |



| No | Instansi | Alamat Website |
|----|---|--|
| 11 | Kantor Pelayanan Perijinan Terpadu | http://kppt.blitarkota.go.id |
| 12 | Kantor Pemilihan Umum Daerah | http://kpu.blitarkota.go.id |
| 13 | Satuan Polisi Pamong Praja | http://satpolpp.blitarkota.go.id |
| 14 | Bagian Layanan Pengadaan | http://lpse.blitarkota.go.id |
| 15 | Bagian Hukum Setda | http://idih.blitarkota.go.id |
| 16 | Bagian Organisasi dan Tata Laksana Setda | http://ortala.blitarkota.go.id |
| 17 | RSD Mardi Waluyo Kota Blitar | http://mardiwaluyo.blitarkota.go.id |
| 18 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | http://dishubkominfo.blitarkota.go.id http://mail.blitarkota.go.id http://ulpim.blitarkota.go.id http://ppid.blitarkota.go.id http://dokumentasi.blitarkota.go.id http://mahardhikafm.com |
| 19 | Inspektorat | http://inspektorat.blitarkota.go.id |
| 20 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan | http://gis-imb.blitarkota.go.id |
| 21 | Dinas Pemuda, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata | http://pipp.blitarkota.go.id |

Sumber: Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Daerah Kota Blitar, 2016

k. Koperasi dan Usaha Kecil Menengah

**Tabel 2.37
Perkembangan Indikator Koperasi dan UKM
Kota Blitar 2011-2015**

| No. | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | Jumlah koperasi | 309 | 309 | 315 | 314 | 315 |
| 2 | Jumlah UKM | - | 9.436 | 11.924 | 12.989 | 13.000 |
| 3 | Jumlah Pameran | 6 | 6 | 8 | 10 | 10 |
| 4 | Jumlah wira usaha baru | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Koperasi aktif | 217 | 232 | 238 | 238 | 240 |
| 6 | Persentasi Koperasi sehat | 9 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| 7 | Jumlah Koperasi yang mendapat dana bergulir | 77 | 77 | 78 | 0 | 78 |
| 8 | Jumlah LKM yang berbadan hukum koperasi | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 9 | Prosentase UK terlatih | 2,8 | 3,2 | 3,4 | 4,2 | 4,6 |
| 10 | Jumlah anggota koperasi | 22.882 | 23.154 | 23.365 | 22.172 | 22.643 |
| 11 | Volume usaha (Rp.000) | 121.092.743 | 129.747.436 | 137.721.565 | 194.444.910 | 162.794.221 |
| 12 | Koperasi aktif | 217 | 232 | 238 | 238 | 240 |
| 13 | Koperasi pasif | 78 | 77 | 77 | 75 | 75 |
| 14 | Koperasi baru | 14 | - | 6 | 1 | - |
| 15 | Audit Tutup Buku Koperasi | 126 | 125 | 128 | 127 | 117 |

Sumber : Dinas Koperasi dan UKM Daerah Kota Blitar, 2016

Koperasi dan UKM merupakan sektor yang mendukung pengembangan ekonomi kerakyatan. Perkembangan capaian indikator penyelenggaraan urusan Koperasi dan UKM tergambar pada tabel 2.37. Tabel tersebut menunjukkan bahwa



terjadi peningkatan jumlah koperasi di Kota Blitar dari tahun 2011-2015 sebesar 1,94% dengan penambahan 6 koperasi baru. Dari aspek kualitas koperasi relatif meningkat ditunjukkan oleh peningkatan jumlah koperasi aktif sebesar 10,6% dari 217 menjadi 240 koperasi.

I. Penanaman Modal Daerah

Penyelenggaraan urusan penanaman modal diarahkan pada peningkatan investasi dalam rangka peningkatan ekonomi daerah melalui penciptaan iklim yang kondusif, peningkatan investasi/penanaman modal, pemberdayaan BUMD dan optimalisasi manajemen aset daerah.

Sesuai Peraturan Walikota Blitar Nomor 20 Tahun 2012 tentang jenis dan mekanisme perijinan di KPT, jumlah perijinan yang dapat dilayani 38 jenis ijin dan 4 jenis non ijin. Perkembangan jumlah layanan perijinan dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.38
Perkembangan Jumlah Pelayanan Perijinan di Kota Blitar
Tahun 2011-2015

| No. | Uraian | Tahun | | | | |
|------------|-------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Ijin Prinsip | 20 | 15 | 20 | 16 | 29 |
| 2 | IMB | 1147 | 814 | 722 | 673 | 729 |
| 3 | Ijin Usaha (SIN dan HO) | 489 | 198 | 255 | 276 | 91 |
| 4 | SIUP | 410 | 385 | 354 | 293 | 454 |
| 5 | TDP | 334 | 383 | 346 | 292 | 456 |
| 6 | IUJK | 74 | 59 | 47 | 45 | 51 |
| 7 | IUI | 24 | 15 | 8 | 3 | 9 |
| 8 | Reklame | 2733 | 809 | 718 | 616 | 668 |

Sumber : Kantor Pelayanan Perijinan Terpadu, 2016.

Tabel 2.39
Investasi Non PMA-PMDN Kota Blitar
Tahun 2012 - 2015

| NO | URAIAN | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------|-------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 1 | Unit Usaha | 408 | 298 | 207 | 213 |
| 2 | Nilai Investasi (Rp.) | 151.051.071.001 | 116.783.897.557 | 79.652.588.670 | 177.665.156.112 |
| 3 | Penyerapan tenaga kerja | 1987 | 303 | 408 | 554 |

Sumber : Kantor Pelayanan Perijinan Terpadu, 2016

Berdasarkan tabel di atas, nilai investasi di Kota Blitar mengalami peningkatan dari Tahun 2011 sejumlah 151,00 Miliar Rupiah menjadi 177,67 Miliar Rupiah.

m. Kepemudaan dan Olahraga

Penyelenggaraan urusan kepemudaan memiliki peran strategis dan diarahkan untuk meningkatkan daya kreatif dan inovatif pemuda dan membiasakan kepada pemuda untuk selalu peka terhadap perkembangan jaman dan perkembangan lingkungannya. Capaian indikator urusan kepemudaan dan olahraga sebagaimana terlihat pada tabel berikut :



Tabel 2.40
Perkembangan Indikator Pemuda dan Olahraga Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No | Tingkatan | Tahun | | | | |
|-----------|--|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Jumlah gedung olahraga | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | Prosentase Pemuda yang Terampil | 17 | 19 | 19 | 20 | 21 |
| 3 | Prosentase Pemuda berprestasi yang dibina | 10 | 10 | 10 | 20 | 20 |
| 4 | Jumlah organisasi pemuda yang dibina | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| 5 | Prosentase peran sertamasyaraakat dalam pengembangan olahraga yang ada di masyarakat | 20 | 20 | 25 | 25 | 25 |

Sumber : Dinas Pemuda Olahraga Kebudayaan dan Pariwisata Kota Blitar, 2015

Implementasi pengembangan bidang olahraga diantaranya didukung oleh ketersediaan fasilitas olahraga di Kota Blitar. Fasilitas yang sudah ada di Kota Blitar berupa 1 (satu) stadion olahraga terbuka (Stadion Patria), 1 (satu) stadion olahraga tertutup (GOR Sukarno) dan 3 gedung untuk tenis lapangan. Sebagian besar kegiatan olahraga dilakukan masyarakat di gedung-gedung Kelurahan, kecamatan dan beberapa lapangan olahraga yang tersebar di kelurahan Kota Blitar. Keberadaan fasilitas ini sangat membantu menumbuhkembangkan minat dan bakat masyarakat Kota Blitar di bidang olah raga.

n. Statistik

Penyelenggaraan urusan statistik diarahkan untuk penyediaan data dan informasi pembangunan serta untuk memenuhi permintaan data dan informasi yang diperlukan dalam penyusunan kebijakan daerah.

Beberapa buku yang dihasilkan diantaranya :

- Buku Capaian Kinerja Program dan Kegiatan SKPD Semesteran
- Laporan Evaluasi Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Blitar Tahun 2011 - 2015
- Buku 8 database Profil Daerah Kota Blitar
- Buku Profil Pembangunan Kota Blitar
- Pemeliharaan website Bappeda dengan alamat : bappedakotablitar.go.id melalui sewa hosting dan domain.
- Buku Menuju APBD Pro Rakyat
- Buku Saku Penyelenggaraan Pemerintahan Kota Blitar
- Buku Kota Blitar Dalam Angka
- Buku Statistik Kota Blitar Semesteran



- Buku Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Kota Blitar
- Sistem Informasi Pembangunan Daerah

o. Kebudayaan

Salah satu bentuk pembangunan di Kota Blitar adalah pelestarian dan pengembangan kawasan budaya seperti tempat Makam Bung Karno, Istana Gebang, Makam Aryo Blitar, dan situs-situs lain yang masih dalam pengkajian dan penelitian.

**Tabel 2.41
Perkembangan Kegiatan Seni Budaya
Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| No | Uraian | Tahun (%) | | | | |
|----|---|-----------|------|------|------|------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 3 | Jumlah Pengelolaan Kekayaan Upacara Adat Budaya dan Nilai Sejarah Kota Blitar | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | Fasilitasi Pelestarian Nilai Geografis Sejarah Khas Kota Blitar* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Jumlah Pengelolaan Ragam Seni Budaya | 7 | 7 | 9 | 11 | 11 |
| 1. | Jumlah Fasilitasi Upacara Adat Masyarakat* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Jumlah Kerjasama dan dukungan Nilai Seni Budaya | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | Jumlah Kemitraan Nilai Budaya* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Sumber: Dinas PorbudParKota Blitar, 2016.

Keterangan : * indikator baru yang belum memiliki data historis

Penyelenggaraan aktivitas seni budaya oleh pemerintah Kota Blitar setiap tahunnya diparalelkan dengan upaya pengembangan pariwisata agar para pelaku seni budaya memperoleh manfaat secara ekonomi, yang pada gilirannya dapat mendukung pelestariannya dan pengembangan seni budaya itu sendiri.

Penyelenggaraan kegiatan seni budaya dapat dikelompokan menjadi dua, yaitu penyelenggaraan oleh Pemerintah Kota Blitar dalam rangka pembinaan pelestarian dan pengembangan seni budaya daerah. Kegiatan seni budaya tradisi masih tetap diselenggarakan hingga saat ini oleh masyarakat karena merupakan identitas atau tata nilai yang menjadi perekat kebersamaan, perkauman, kekerabatan diantara



kelompok masyarakat yang menjadi pemangku seni budaya tersebut.

Tabel 2.42
Perkembangan Kelompok Seni Budaya
Di Kota Blitar Tahun 2012-2015

| NO | JENIS KESENIAN | JUMLAH KELOMPOK KESENIAN | | | KELOMPOK KESENIAN 2015 | | |
|----|--|--------------------------|------------|------------|------------------------|-----------------|------------|
| | | 2012 | 2013 | 2014 | NO | Uraian | JUMLAH |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Jaranan | 30 | 62 | 41 | 1 | Jaranan | 44 |
| 2 | Orkes | 12 | 15 | - | 2 | Musik : | |
| 3 | Sholawat | 5 | 5 | - | | Sholawat | 5 |
| 4 | Musik band | 2 | 2 | - | | Hadrah | 2 |
| 5 | Rock Dangdut | 2 | 2 | - | | Qosidah | 1 |
| 6 | Sanggar Seni tari | 3 | 3 | 12 | | Karawitan | 5 |
| 7 | Seni Musik, Teater, Tari Tradisional | 4 | 4 | 60 | | Keroncong | 5 |
| 8 | Seni Tradisional, Gong Tradisional | 2 | 2 | - | | Pop | 1 |
| 9 | Musik dan tari | 2 | 1 | - | | Dangdut | 20 |
| 10 | Arabian musik | 1 | 1 | - | | Campursari | 2 |
| 11 | Elekton , Organ | 12 | 3 | - | | Paduan Suara | 24 |
| 12 | Gambus Akustik | 1 | 1 | - | | Perkusi/Ram-pak | 1 |
| 13 | Hadrah | 1 | 2 | - | | Elekton/Organ | 3 |
| 14 | Qosidah | - | 1 | - | 3 | Pepadi | 29 |
| 15 | Keroncong | 6 | 1 | - | 4 | Tari | 32 |
| 16 | mocopat | 6 | 1 | - | 5 | Mocopat | 5 |
| 17 | rampak kendang | 1 | 1 | - | 6 | Teater | 3 |
| 18 | Karawitan, Campursari | - | 4 | - | 7 | Wayang Orang | 2 |
| 19 | Ole Olang | - | 1 | - | 8 | Ketoprak | 2 |
| | | | | | 9 | Barongsai | 1 |
| | | | | | 10 | Reog | 1 |
| | JUMLAH | 90 | 112 | 113 | | | 188 |

Sumber: Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Blitar, 2016.

p. Perpustakaan

Berdasarkan Permendagri 54 Tahun 2010 kinerja pembangunan urusan perpustakaan menurut dapat dilihat dari beberapa indikator, yaitu jumlah perpustakaan, tingkat kunjungan perpustakaan per tahun, dan koleksi buku yang tersedia di perpustakaan daerah. Tujuan dari penyelenggaraan urusan bidang perpustakaan adalah mengembangkan minat, kemampuan dan kebiasaan membaca, mengembangkan kemampuan mencari, mengolah serta memanfaatkan informasi



serta mendidik masyarakat pada umumnya agar dapat memelihara dan memanfaatkan bahan pustaka secara tepat guna dan berhasil guna.

Perkembangan indikator urusan perpustakaan Tahun 2011-2015 digambarkan pada tabel berikut :

Tabel 2.43
Perkembangan Indikator Urusan Perpustakaan
Kota Blitar Tahun 2011 - 2015

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | Jumlah Pengunjung (orang) | 1.116 | 1.538 | 2.096 | 6.230 | 10.467 |
| 2 | Jumlah koleksi (buku) | 10.237 | 12.360 | 12.908 | 10.367 | 12.574 |
| 3. | Prosentase Pengunjung yang puas atas pelayanan perpustakaan | - | - | - | - | 45 |
| 4. | Jumlah Pemustaka | - | - | - | - | 11.540 |
| 5. | Jumlah Judul koleksi perpustakaan | - | - | - | - | 800 |
| 4. | Jumlah SDM perpustakaan yang mengikuti kompetensi sesuai tipologi standar | - | - | - | - | 100 |

Sumber : Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah Kota Blitar, 2016.

Capaian kinerja lain dari penyelenggaraan Urusan Perpustakaan antara lain :

- 1) Telah terbentuk Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah yang mulai melaksanakan tugasnya pada akhir tahun 2014. Di dalamnya terdapat gedung perpustakaan daerah yang terletak di Jalan Veteran Kota Blitar dengan koleksi buku berasal dari UPTD PSB dan Perpustakaan Mastrip. Jumlah pengunjung perpustakaan mengalami peningkatan yang signifikan dari 1.116 orang pada Tahun 2011 menjadi 10.467 orang pada Tahun 2015.
- 2) Jumlah perpustakaan umum sampai dengan tahun 2015 adalah 1 buah perpustakaan sesuai dengan Target Daerah Tahun 2015 sebesar 1 buah.

q. Kearsipan

Kearsipan sangat memegang peranan penting terkait dengan kelancaran sistem organisasi, yaitu sebagai sumber informasi dan sumber ingatan bagi organisasi. Dengan adanya sistem karsipan yang tertata dengan baik, maka akan memudahkan pemimpin untuk menentukan kebijakan.

Capaian urusan karsipan dalam lima tahun terakhir adalah sebagai berikut :



Tabel 2.44
Perkembangan Capaian Indikator Urusan Kearsipan
Kota Blitar Tahun 2011 - 2015

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | Prosentase jumlah rumusan kebijakan kearsipan yang menjadi kebijakan | 0 | 100 | 10 | 0 | 100 |
| 2 | Prosentase arsip daerah yang telah dilakukan penyelamatan | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3. | Prosentase sarana prasarana kearsipan dalam kondisi baik | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 4. | Prosentase peningkatan SDM pengelola kearsipan * | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Sumber : Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah Kota Blitar, 2016

Keterangan : *Indikator baru untuk kearsipan dan kondisi tahun 2015 adalah 0%

Penyelenggaraan program urusan kearsipan dilaksanakan melalui kegiatan Kajian Sistem Administrasi Kearsipan dan Sinkronisasi Implementasi Manajemen Karsipana dengan implementasi sebagai berikut :

1. Asistensi lanjutan Pengelolaan Arsip Kelurahan yang dilaksanakan oleh Tim Asistensi Kantor Pengelola Arsip dan Barang Daerah Kota Blitar di setiap Kelurahan dan diikuti langsung oleh Tenaga Kearsipan Kelurahan disertai dengan pemberian bantuan sarana penyimpanan arsip inaktif berupa boks arsip dan bimbingan mengenai proses pendataan dan penataan arsip inaktif.
2. Pendataan dan penataan dokumen/arsip daerah
3. Penunjukan dan pemberian Honorarium bagi Tenaga Kearsipan SKPD melalui SK Walikota Blitar untuk Tenaga Kearsipan SKPD tersebut bertugas melaksanakan pengelolaan arsip aktif dan inaktif SKPD dan mengirimkan laporan berupa daftar arsip inaktif SKPD setiap tribulan kepada Walikota melalui KPABD Kota Blitar. Berdasarkan laporan arsip inaktif tersebut diperoleh deskripsi mengenai kondisi kearsipan SKPD guna ditentukan tindak lanjut penanganannya.
4. Akuisisi arsip statis baik berupa foto maupun media lainnya, sehingga dibutuhkan tambahan wawasan tentang Teknis Penelusuran, Pengelolaan, Penyelamatan dan Preservasi Arsip Statis.
5. Sosialisasi mengenai penataan arsip keuangan kepada SKPD, SMA Negeri, SMP Negeri dan SMK Negeri se-Kota Blitar.



6. Sinkronisasi Implementasi Manajemen Kearsipan berupa Kunjungan Orientasi Manajemen Kearsipan ke Badan Badan Perpustakaan dan Arsip Propinsi Bali serta Badan Perpustakaan, Arsip dan Dokumentasi Kota Denpasar sebagai tindak lanjut dari UU 43/2009 tentang Kearsipan pasal 9 bahwa kewajiban Lembaga Kearsipan Daerah adalah pengelolaan arsip statis.
7. Penyusunan produk hukum kearsipan daerah tahun berupa :
 - Peraturan Walikota Blitar Nomor 37 Tahun 2013 tentang Pedoman Pengelolaan Arsip Aktif di lingkungan Pemerintah Kota Blitar.
 - Peraturan Walikota Blitar Nomor 38 Tahun 2013 tentang Pedoman Pengelolaan Arsip Inaktif di Lingkungan Pemerintah Kota Blitar

2.3.2. Fokus Layanan Urusan Pilihan

2.3.2.1 Kelautan dan Perikanan

Pengelolaan urusan kelautan dan perikanan memberikan kontribusi yang cukup signifikan terhadap perkembangan perekonomian Kota Blitar. Sebagian besar didukung oleh keberadaan petani ikan yang memiliki kolam ikan (perikanan air tawar). Salah satu produk unggulan Kota Blitar adalah Ikan. Perkembangan jumlah produksi dan konsumsi ikan dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 2.45
Produksi dan Konsumsi Ikan Kota Blitar Tahun 2011 - 2015**

| No. | Indikator | Capaian | | | | |
|-----|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Produksi ikan konsumsi (ton) | 159.09 | 161,07 | 168,19 | 176,60 | 179,01 |
| 2 | Produksi ikan hias (ekor) | 3.941.760 | 4.355.670 | 4.117.340 | 4.220.275 | 4.134.140 |
| 3 | Produksi benih ikan di BBI (ekor) | 85.410 | 141.755 | 91.485 | 141.787 | 142.000 |
| 4 | Konsumsi ikan (kg/kapita/th) | 10,42 | 10,6 | 10,04 | 11,07 | 11,09 |

Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016

Produksi ikan konsumsi Kota Blitar dalam kurun waktu 2011 – 2015 selalu mengalami kenaikan dari tahun ke tahun, dan pada Tahun 2015 sudah melampaui target yang tertuang dalam RPJMD 2011 – 2015 yaitu sebesar 179,02 ton dari target sebesar 175,19 ton. Produksi ikan hias juga mengalami peningkatan di tahun 2014 walaupun sempat mengalami penurunan pada tahun 2013.



2.3.2.2 Pariwisata

Pariwisata merupakan salah satu potensi andalan untuk meningkatkan kinerja perekonomian Kota Blitar sehingga sektor pariwisata menjadi salah satu sektor prioritas dalam rencana pembangunan Kota Blitar. Sejalan dengan hal tersebut, upaya pengembangan sektor pariwisata terus ditingkatkan guna mendukung pencapaian visi dan misi Kota Blitar

Tabel 2.46
Jumlah Wisatawan Domestik dan Mancanegara
di Kota Blitar Tahun 2011 – 2015

| No | Objek Wisata | Jumlah Wisatawan Per-Tahun | | | | |
|----|--------------------------|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Makam Bung Karno | 505.318 | 662.599 | 819.239 | 831.858 | 890.966 |
| 2 | Perpustakaan Bung Karno | 535.041 | 552.248 | 761.286 | 810.698 | 899.875 |
| 3 | Sumber Udel | 81.000 | 67.783 | 70.371 | 65.136 | 75.776 |
| 4 | Pemandian Herlingga Jaya | 79.106 | 71.175 | 154.353 | 73.481 | 71.146 |
| 5 | Istana Gebang | - | 1.211.680 | 292.142 | 381.282 | 463.028 |
| | Jumlah | 1.200.465 | 2.565.485 | 2.097.391 | 2.162.455 | 2.400.791 |

Sumber: Dinas Pemuda, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Daerah Kota Blitar, 2016.

Berdasarkan tabel di atas jumlah wisatawan yang berkunjung ke obyek wisata Kota Blitar diantaranya Makam Bung Karno, Perpustakaan Proklamator, Istana Gebang, Waterpark Sumber Udel dan Pemandian Herlingga Jaya mengalami kenaikan 100,16%, dari 1.200.465 pengunjung di tahun 2011 meningkat menjadi 2.400.791 pengunjung di tahun 2015.

Obyek wisata yang tersedia seperti tertera pada Tabel 2.47. Potensi obyek wisata yang ada diharapkan mampu menarik wisatawan untuk berkunjung ke Kota Blitar, khususnya pada event-event tertentu seperti Haul Bung Karno, Grebeg Pancasila dan peringatan Pemberontakan PETA.



Tabel 2.47
Nama-nama Objek Wisata di Kota Blitar
Selama Tahun 2011 – 2015

| NO | JENIS | NAMA |
|----|----------------------------|--|
| 1. | Wisata Minat Khusus | Makam Bung Karno Makam Aryo Blitar Makam Pangeranan Makam Djojodigdan Taman Green Park Bendogerit Taman Sentul |
| 2. | Wisata Budaya | Museum & Perpustakaan Bung Karno Istana Gebang Monumen Peta Bersih Desa tiap kelurahan Pementasan Kethoprak Pementasan Tari Trawesti/Eprak Pagelaran Wayang Kulit Pementasan Cokek-an Pemantasan Hadrah / Samroh Pementasan Campursari / Jaranan / Jedor Pementasan Dram Kolosal Peta Peringatan Hari Jadi Kota Blitar Grebeg Pancasila (Peringatan Lahirnya Pancasila) |
| 3. | Wisata Industri | Kerajinan Bubut Kayu Kerajinan Batu Onix Kerajinan Ukir-ukiran kayu dan Gembol Kerajinan Monel, Kalung dan Manik – manik Sambel Pecel Wajik Klethik |
| 4. | Wisata Pertanian | Agro Wisata BBI Kel. Rembang Agro Wisata Blimbing Kel. Karangsari Pasar Ikan Hias Kel. Kepanjenlor Kebon Binatang Mini Kel. Sentul Pasar Hewan Terpadu Dimoro |
| 5. | Wisata Olah Raga | Stadion Patria Kawasan olah raga otomotif Waterpark Sumber Udel Gedung Olah Raga Soekarno - Hatta |
| 6. | Wisata Cagar Budaya | Kebonrojo Alon – alon |
| 7. | Wisata Religi | Goa Maria |

Sumber: Dinas Pemuda, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Daerah Kota Blitar, 2011.

2.3.2.3 Pertanian

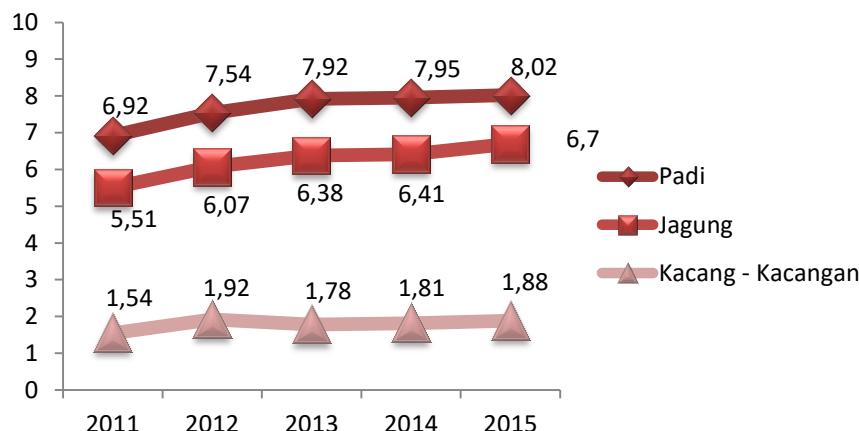
Kota Blitar memiliki lahan dan potensi yang terbatas untuk kegiatan pertanian, namun demikian Pemerintah Kota Blitar melalui Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar mengembangkan kreasi dan inovasi dengan keterbatasan yang ada untuk kegiatan Pertanian. Kondisi ini disesuaikan dengan kondisi daerah serta pelaksanaan kebijakan kearifan lokal.



Capaian kinerja urusan pertanian dapat dilihat dari beberapa indikator diantaranya :

1) Produksi dan produktivitas hasil pertanian dan peternakan

Gambar 2.31
Perkembangan Produktivitas Tanaman Pangan di Kota Blitar
Tahun 2011 - 2015 (ton/ha)



Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016

Dari Gambar di atas dapat diketahui bahwa Produktivitas Tanaman Pangan di Kota Blitar mengalami peningkatan setiap tahun selama kurun waktu 2011 - 2015, hal tersebut salah satunya ditunjang oleh adanya penambahan Jaringan Irigasi Tingkat Usaha Tani (JITUT) yang setiap tahunnya juga mengalami peningkatan. Hal ini berdampak pada peningkatan luasan lahan sawah yang terjangkau irigasi dari 783 ha pada Tahun 2011 menjadi 851 ha pada tahun 2015. Dengan luas lahan baku sawah total 1.119 ha, maka rasio jaringan irigasi meningkat dari 0,73 menjadi 0,76.

Tabel 2.48
Perkembangan Produksi Pertanian Kota Blitar
Tahun 2011-2015 (kw)

| Tahun | Komoditi | | | |
|-------|------------|--------------|--------------|--------|
| | Padi | Jagung | Kacang tanah | Cabai |
| 2011 | 156.409,50 | 130.181,00 | 1016,82 | 267,96 |
| 2012 | 123.223,50 | 1.115.347,36 | 452,20 | 461,35 |
| 2013 | 134.798,40 | 127.982,80 | 728,80 | 249,90 |
| 2014 | 140.017,80 | 86.436,80 | 816,00 | 340,00 |
| 2015 | 176.525,40 | 98.430,00 | 988,20 | 239,40 |

Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016

Sub sektor peternakan juga menunjukkan perkembangan yang cukup memadai, terutama sebagai kontributor penyediaan sumber pangan hewani untuk masyarakat



Kota Blitar dan sekitarnya. Perkembangan populasi ternak di Kota Blitar sebagaimana digambarkan pada tabel berikut :

**Tabel 2.49
Perkembangan Populasi Ternak Kota Blitar Tahun 2011 - 2015**

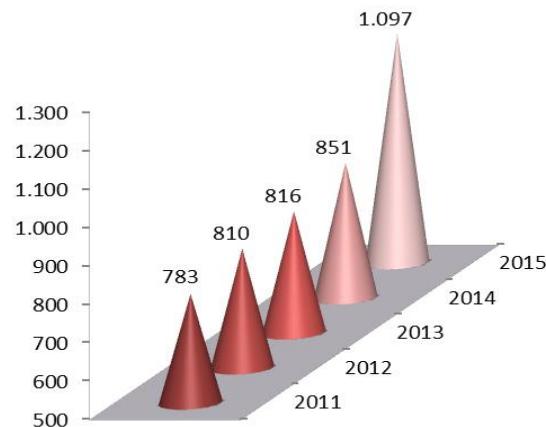
| No | Jenis Ternak | Populasi (ekor) | | | | |
|----|-------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Sapi potong | 3,464 | 3,549 | 2,689 | 2,797 | 2.920 |
| 2 | Sapi perah | 384 | 396 | 282 | 293 | 304 |
| 3 | Kambing | 4,725 | 4,416 | 4,573 | 4,471 | 4.163 |
| 4 | Domba | 537 | 580 | 597 | 659 | 721 |
| 5 | Babi | 279 | 345 | 348 | 355 | 355 |
| 6 | Kuda | 12 | 13 | 10 | 6 | 3 |
| 7 | Ayamburas | 45,425 | 49,450 | 53,870 | 55,600 | 57.450 |
| 8 | Ayam ras petelur | 309,500 | 311,300 | 305,380 | 311,800 | 311.150 |
| 9 | Ayam ras pedaging | 36,950 | 37,350 | 33,500 | 33,400 | 27.750 |
| 10 | Itik | 7,560 | 8,150 | 7,610 | 7,560 | 6.600 |
| 11 | Entok | 2,300 | 2,630 | 2,820 | 2,940 | 3.255 |

Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016

2) Perkembangan lahan sawah terjangkau irigasi

Ketersediaan bahan pangan harus didukung oleh ketersediaan lahan dan sarana prasarana terutama jaringan irigasi. Perkembangan luas sawah yang terjangkau oleh jaringan irigasi di Kota Blitar dapat dilihat pada grafik berikut :

**Gambar 2.32
Luas Sawah yang Terjangkau Jaringan Irigasi di Kota Blitar
Tahun 2011 -2015 (ha)**



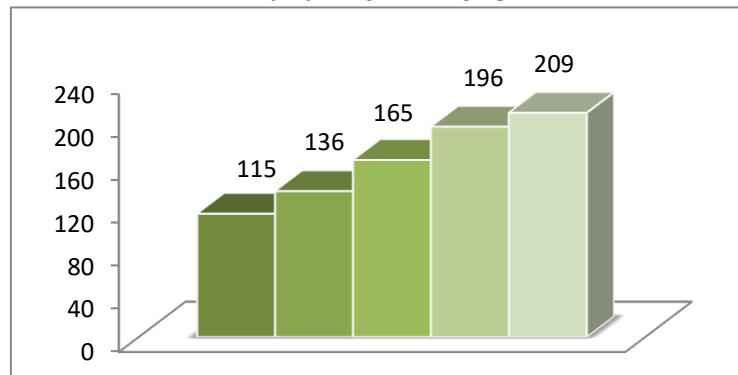
Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016.



3) Perkembangan kelompok tani

Dari gambar di bawah ini diketahui terdapat peningkatan jumlah kelompok tani yang resmi terdaftar, dari 115 kelompok pada Tahun 2011 menjadi 209 kelompok pada Tahun 2015. Peningkatan ini merupakan hasil penyuluhan yang dilakukan oleh para petugas lapangan untuk mendorong para petani agar bergabung membentuk kelompok tani dan mendaftarkan kelompoknya secara resmi ke Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar. Gabungan Kelompok Tani (GAPOKTAN) di Kota Blitar telah terbentuk di 21 Kelurahan dan 3 Kecamatan, dan seluruhnya telah mendapat pembinaan dan berbagai fasilitasi bantuan dari Pemerintah Kota Blitar.

Gambar 2.33
Perkembangan Jumlah Kelompok Tani di Kota Blitar
Tahun 2011 – 2015



Sumber : Dinas Pertanian, Perikanan dan Peternakan Kota Blitar, 2016

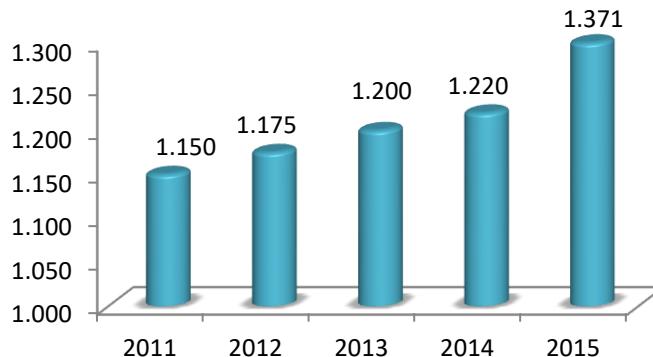
2.3.2.4 Perdagangan

Perkembangan perdagangan menunjukkan kondisi positif yaitu prosentase unit usaha yang memiliki perizinan meningkat setiap tahun selama kurun waktu Tahun 2010-2015. Kondisi ini secara relatif berbanding lurus dengan jumlah unit usaha yang melakukan pendaftaran perusahaan. Pembangunan urusan perdagangan di Kota Blitar ditujukan pada peningkatan kuantitas dan kualitas infrastruktur perekonomian terutama yang mendukung pengembangan pariwisata, perdagangan dan jasa daerah dan diarahkan pada terwujudnya ketesediaan kebutuhan bahan pokok masyarakat (1) pengembangan sarana dan prasarana distribusi barang dan produk dan (2) pengembangan potensi produk unggulan daerah.

Perdagangan sektor informal terutama Pedagang Kaki Lima dikembangkan secara optimal oleh Pemerintah Kota Blitar sebagai bagian dari pengembangan ekonomi lokal yang berbasis kerakyatan. Fasilitasi ijin PKL merupakan salah satu program unggulan Pemerintah Kota Blitar sejak 2011. Perkembangan jumlah PKL di Kota Blitar digambarkan dalam grafik berikut:



Gambar 2.34
Perkembangan Jumlah PKL di Kota Blitar
Tahun 2011 - 2015



Sumber : Dinas Perindustrian dan Perdagangan Daerah Kota Blitar, 2016

Dari grafik di atas terlihat bahwa jumlah PKL Kota Blitar semakin bertambah. Ke depan fasilitasi tempat PKL tanpa menggunakan sarana trotoar akan dikembangkan sehingga tidak akan mengganggu kenyamanan pengguna jalan.

2.3.2.5 Perindustrian

Penyelenggaraan urusan perindustrian diarahkan pada tewujudnya industri kecil/*home industry* yang bertumpu pada mekanisme pasar melalui (1) inovasi *city branding* (2) pembinaan industri kecil/home industri, (3) fasilitasi akses permodalan industri kecil/home industri; (4) pengembangan sentra-sentra industri kecil/home industri; (5) peningkatan kemitraan usaha industri kecil/home industri.

Perkembangan indikator urusan perindustrian dari Tahun 2011-2015 dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 2.50
Data Perkembangan Unit Usaha Formal dan Non formal
Kota Blitar Tahun 2011 -2015

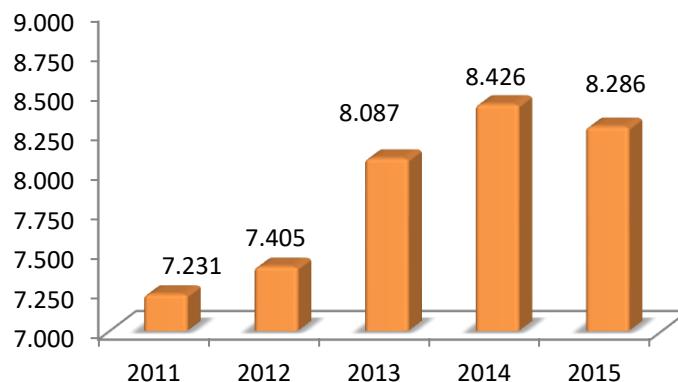
| No | Jenis Industri | Jumlah Unit Usaha Per-Tahun | | | | |
|-----------|-----------------------|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Industri Formal | 118 | 121 | 122 | 130 | 134 |
| 2 | Industri Non-Formal | 1.893 | 1.981 | 1.988 | 2.198 | 2.241 |
| | Jumlah | 2.011 | 2.102 | 2.110 | 2.328 | 2.375 |

Sumber : Dinas Perindustrian dan Perdagangan Daerah Kota Blitar, 2016.

Jumlah unit usaha mengalami peningkatan yang cukup signifikan sebesar 18,10%, dari 2.011 unit di Tahun 2011 menjadi 2.375 unit di Tahun 2015. Penambahan ini diikuti juga oleh penambahan penyerapan tenaga kerja sebagaimana digambarkan pada grafik berikut:



Gambar 2.35
**Perkembangan Penyerapan Tenaga Kerja Unit Usaha Formal dan Nonformal
Kota Blitar Tahun 2011 - 2015 (orang)**



Sumber : Dinas Perindustrian dan Perdagangan Daerah Kota Blitar, 2016.

Tabel 2.51
**Perkembangan Nilai Produksi dan Nilai Investasi
Sektor Produksi Kota Blitar Tahun 2011 - 2015**

| No | Aspek | Perkembangan Per-Tahun | | | | |
|----|-----------------------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Nilai Produksi (Rp.000) | 381.048.146,5 | 383.743.986,1 | 385.694.637,0 | 347.927.021,0 | 347.771.411,0 |
| 2 | Nilai Investasi (Rp.000) | 65.032.299,5 | 19.201.746,0 | 19.494.946,0 | 23.611.931,0 | 23.436.45,0 |

Sumber : Dinas Perindustrian dan Perdagangan Daerah Kota Blitar, 2016

2.3.3. Penunjang Urusan Pemerintahan

2.3.3.1 Perencanaan

Berlakunya kebijakan otonomi bagi Pemerintah Kabupaten/Kota menjadikan perencanaan pembangunan daerah bersifat strategis mendukung keberhasilan pembangunan daerah. Perencanaan pembangunan memerlukan kelengkapan dan akurasi data yang tepat dan obyektif. Fungsi strategis perencanaan pembangunan daerah diwujudkan melalui keterpaduan dokumen perencanaan antara dokumen perencanaan yang ada baik sektoral maupun perencanaan tingkatan pemerintahan di atasnya.

Penyusunan dokumen perencanaan pembangunan di Kota Blitar telah diupayakan sejalan dan terpadu dengan perencanaan pembangunan nasional dan Provinsi Jawa Timur untuk mewujudkan komitmen Kota Blitar menyelesaikan permasalahan pembangunan nasional. Perencanaan pembangunan dengan berdasarkan Undang-Undang No. 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional dan Undang-Undang No. 32 Tahun 2004 sebagaimana diubah



terakhir kali dengan Undang-Undang No. 12 Tahun 2008 tentang Pemerintahan Daerah.

Secara lengkap hasil kinerja urusan Perencanaan Pembangunan Daerah Kota Blitar tahun 2011 – 2015 dapat disajikan berikut ini.

- 1) Ketersediaan dokumen perencanaan menurut Undang-undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional disebutkan bahwa perencanaan pembangunan nasional menghasilkan rencana pembangunan jangka panjang, rencana pembangunan jangka menengah dan rencana pembangunan tahunan, yang dijabarkan lebih lanjut produk perencanaan pembangunan tersebut didaerah meliputi Rencana Kerja Pembangunan Daerah (RKPD), Renstra SKPD dan Renja SKPD. Semua dokumen perencanaan di atas setiap tahun ditetapkan dalam bentuk Peraturan Walikota Blitar.
- 2) Ketersedian Rencana Induk (Master Plan) beberapa bidang pembangunan seperti Master plan Pengembangan Kawasan PETA, Master Plan Pendidikan, Masterplan Pengembangan SMP 3, Strategi Sanitasi Kota Blitar 2011-2019, Strategi Terpadu Perubahan Iklim Kota Blitar 2012-2020 dan dokumen rencana induk lainnya yang digunakan sebagai bahan penyusunan perencanaan pembangunan tahunan.
- 3) Pelaksanaan musrenbang sampai ditetapkannya APBD Kota Blitar setiap tahunnya dilakukan melalui tahapan - tahapan sebagai berikut:
 - a) Musrenbang RT, dilaksanakan minggu I bulan Januari;
 - b) Musrenbang RW, dilaksanakan minggu II bulan Januari;
 - c) Musrenbang Kelurahan, dilaksanakan pada minggu III-IV bulan Januari;
 - d) Musrenbang Kecamatan, dilaksanakan pada minggu II bulan Februari;
 - e) Forum SKPD, dilaksanakan minggu III - IV bulan Februari;
 - f) Musrenbang RKPD Kota Blitar dengan melibatkan seluruh SKPD, tokoh masyarakat, LSM dan Perguruan Tinggi, dilaksanakan pada minggu III bulan Maret;
 - g) Penyusunan Kebijakan Umum APBD (KUA), dilaksanakan pada minggu I bulan Juni ;
 - h) Rancangan KUA/PPAS diserahkan ke DPRD, dilaksanakan pada minggu III bulan Juni;
 - i) Nota Kesepakatan KUA ditandatangani dilaksanakan pada minggu IV bulan Juni;



- j) Penyusunan Prioritas dan Plafon Anggaran Sementara (PPAS) dilaksanakan pada minggu III - IV bulan Juni;
 - k) Penyusunan Rencana Kerja dan Anggaran (RKA), dilaksanakan pada minggu I bulan September;
 - l) Penyusunan RAPBD, dilaksanakan minggu II bulan September ;
 - m) Nota Keuangan RAPBD ditandatangani pada minggu I bulan Oktober ;
 - n) Perda APBD ditandatangani pada minggu III bulan Desember;
 - o) Penyusunan RAPBD Perubahan dilaksanakan pada minggu III bulan Agustus;
 - p) Nota Keuangan RAPBD Perubahan ditandatangani pada minggu II bulan September ;
 - q) Perda APBD Perubahan ditandatangani minggu I bulan September ;
 - r) Pengesahan Dokumen Pelaksanaan dilaksanakan pada minggu III bulan Desember.
- 2 Monitoring dan Evaluasi Perencanaan Pembangunan Daerah.

Setiap tribulan, Bappeda melakukan monitoring dan evaluasi baik dari aspek kebijakan (kesesuaian dokumen perencanaan) maupun aspek hasil realisasi pelaksanaan pembangunan. Selain itu juga dilakukan evaluasi pelaksanaan RPJMD 2011-2015.

Target dan Realisasi Indikator Kinerja Urusan Perencanaan Pembangunan dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.52
Perkembangan Kinerja Perencanaan Pembangunan Daerah
Kota Blitar Tahun 2011- 2015

| No. | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1 | Ketersediaan Dokumen Perencanaan | lengkap | lengkap | lengkap | lengkap | lengkap |
| 2 | Pelaksanaan Musrenbang | terlaksana | terlaksana | terlaksana | terlaksana | terlaksana |

Sumber : Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kota Blitar, 2016.

2.3.3.2 Keuangan

Fungsi penunjang urusan pemerintahan bidang keuangan memegang peranan sangat penting karena dari fungsi inilah pelaksanaan kegiatan pembangunan daerah di Kota Blitar dapat dianggarkan. Perkembangan realisasi pendapatan dan pembiayaan daerah Kota Blitar selama 2011-2015 dapat dilihat pada Tabel 2.55 dan Tabel 2.56.



Berdasarkan Tabel 2.55 diketahui bahwa dalam kurun waktu tahun 2011-2015 proporsi PAD terhadap total pendapatan menunjukkan angka yang fluktuatif. Pada tahun 2012 rasio PAD dan total pendapatan sebesar 11,73%. Akan tetapi pada tahun 2013 sempat turun hanya mencapai 10,31%. Pada tahun berikutnya trend rasio menunjukkan kenaikan sampai dengan akhir tahun 2015, yaitu sebesar 15,74% sekaligus menjadi tahun dengan rasio tertinggi.

Kontribusi terbesar pendapatan berasal dari dana perimbangan, yang menyentuh angka antara 59,59% sampai 72,83%. Proporsi ini sekaligus menjadi indikator bahwa ketergantungan daerah terhadap pusat masih cukup tinggi. Pendapatan yang terakhir adalah pendapatan yang berasal dari pendapatan lain-lain yang sah dimanakan tribusi terbesar terdapat pada tahun 2011 dengan nilai rasio sebesar 30,40 %. Sedangkan rasio terendah terdapat pada tahun 2013 yaitu 16,86 %. Evaluasi secara rinci terhadap setiap pos penerimaan perlu dilakukan untuk memetakan potensi pendapatan asli daerah (PAD) apa yang paling potensial dan dapat diintensifkan penggaliannya.



Tabel 2.53
Realisasi Pendapatan Daerah Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No | Uraian | Tahun | | | | |
|----|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | Pendapatan Daerah | 525.195.227.161,39 | 542.713.560.207,63 | 596.852.210.139,34 | 703.072.286.570,34 | 769.619.811.277,08 |
| | PAD: | 52.564.078.517,39 | 63.640.945.338,63 | 61.506.926.198,34 | 102.534.357.342,34 | 121.141.005.537,08 |
| 1 | Pajak Daerah | 10.533.996.120,50 | 11.156.119.478,60 | 12.357.982.714,67 | 21.219.660.221,00 | 24.074.831.596,66 |
| 2 | Retribusi Daerah | 6.687.731.370,00 | 6.918.701.401,90 | 7.961.781.348,25 | 8.123.729.932,00 | 8.922.046.672,50 |
| 3 | Pengelolaan Kekayaan Daerah yg Dipisahkan | 808.704.594,75 | 949.883.433,97 | 865.904.541,66 | 921.913.877,24 | 985.410.769,74 |
| 4 | Lain-lain PAD yang Sah | 34.533.646.432,14 | 44.616.241.024,16 | 40.321.257.593,76 | 72.269.053.312,10 | 87.158.716.498,18 |
| | Dana Perimbangan: | 312.957.658.216,00 | 386.200.075.755,00 | 434.688.185.289,00 | 469.115.316.257,00 | 536.976.836.825,00 |
| 1 | Bagi Hasil Pajak (BHP)/Bagi Hasil Bukan Pajak | 39.429.123.216,00 | 52.898.747.755,00 | 49.307.449.289,00 | 53.795.745.257,00 | 49.308.924.393,00 |
| 2 | Dana Alokasi Umum | 250.086.735.000,00 | 315.773.358.000,00 | 355.673.006.000,00 | 392.221.911.000,00 | 400.654.035.000,00 |
| 3 | Dana Alokasi Khusus | 23.441.800.000,00 | 17.527.970.000,00 | 29.707.730.000,00 | 23.097.660.000,00 | 33.381.736.000,00 |
| | Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah | 159.673.490.428,00 | 92.872.539.114,00 | 100.657.098.652,00 | 131.422.612.971,00 | 165.134.110.347,00 |
| 1 | Dana BHP dari Provinsi dan Pemda lainnya | 30.230.679.238,00 | 30.069.252.621,00 | 28.950.932.652,00 | 58.297.196.971,00 | 54.056.306.347,00 |
| 2 | Dana penyesuaian dan otonomi khusus | 94.082.817.960,00 | 45.450.355.000,00 | 58.978.981.000,00 | 70.426.539.000,00 | 81.694.661.000,00 |
| 3 | Bantuan Keuangan dari Provinsi/Pemda lain | 35.359.993.230,00 | 17.352.931.493,00 | 12.727.185.000,00 | 2.698.877.000,00 | 29.383.143.000,00 |
| | Rasio PAD terhadap Pendapatan Daerah | 10.01 | 11.73 | 10.31 | 14.58 | 15,74 |
| | Rasio Dana Perimbangan terhadap Pendapatan Daerah | 59.59 | 71.16 | 72.83 | 66.72 | 69,77 |
| | Rasio lain-lain pendapatan yang sah terhadap Pendapatan daerah | 30.40 | 17.11 | 16.86 | 18.69 | 21,46 |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, 2016.

Penjelasan : Realisasi Tahun Anggaran 2015 sebelum dilakukan Audit BPK



Tabel 2.56

Realisasi Belanja Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015

| No. | Uraian | Realisasi Belanja (Rp.) | | | | |
|-----|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | BELANJA DAERAH | 533.328.191.460,44 | 518.217.383.008,61 | 579.421.723.681,40 | 659.079.331.972,57 | 782.148.792.596,66 |
| | Belanja Tidak Langsung | 250.479.958.106,31 | 287.171.775.850,00 | 295.776.552.765,09 | 319.346.414.638,88 | 338.099.487.787,06 |
| 1 | Belanja Pegawai | 235.232.631.941,31 | 262.937.928.897,00 | 274.319.725.416,09 | 295.476.082.886,88 | 306.260.603.097,06 |
| 2 | Belanja bunga | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 |
| 3 | Belanja Subsidi | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 546.600.000,00 |
| 4 | Belanja Hibah | 11.765.833.000,00 | 18.601.183.843,00 | 15.187.067.000,00 | 16.047.191.000,00 | 22.905.728.650,00 |
| 5 | Belanja Bantuan Sosial | 2.998.881.500,00 | 5.150.535.069,00 | 5.507.004.510,00 | 7.306.440.000,00 | 7.905.645.000,00 |
| 6 | Belanja Bagi Hasil kepada Provinsi / Kabupaten/Kota lainnya | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 |
| 7 | Belanja Bantuan Keuangan Kepada Provinsi/Kabupaten/Kota, Pemerintahan Desa Dan Partai Politik | 466.661.665,00 | 466.454.041,00 | 312.462.745,00 | 386.238.752,00 | 480.911.040,00 |
| 8 | Belanja Tidak Terduga | 15.950.000,00 | 15.674.000,00 | 450.293.094,00 | 130.462.000,00 | 0 |
| | Belanja Langsung | 293.768.138.416,13 | 241.965.512.220,61 | 283.645.170.916,31 | 339.732.917.333,69 | 444.049.304.809,60 |
| 1 | Belanja Pegawai | 10.919.905.062,00 | 10.919.905.062,00 | 10.919.905.062,00 | 9.778.596.905,00 | 26.661.083.011,50 |
| 2 | Belanja Barang Dan Jasa | 117.861.042.000,77 | 140.057.519.225,61 | 166.780.581.284,31 | 203.627.992.865,69 | 249.051.395.576,92 |
| 3 | Belanja Modal | 164.987.191.353,36 | 90.988.087.933,00 | 105.944.684.570,00 | 126.326.327.563,00 | 168.336.826.221,18 |
| | JUMLAH BELANJA | 533.328.191.460,44 | 518.217.383.008,61 | 579.421.723.681,40 | 659.079.331.972,57 | 782.148.792.596,66 |
| | % Belanja Tidak Langsung terhadap Belanja | 46,97% | 55,42% | 51,05% | 48,45% | 43,23% |
| | % Belanja Langsung terhadap Belanja | 55,08% | 46,69% | 48,95% | 51,55% | 56,77% |

Sumber : BPKAD Kota Blitar (2016).



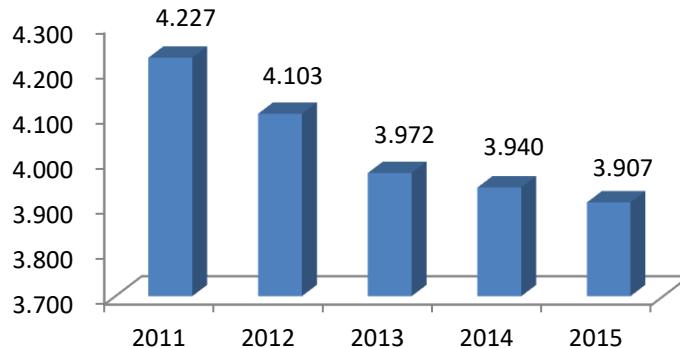
Tabel 2.56 menunjukkan bahwa dalam kurun waktu Tahun 2011-2015 anggaran belanja daerah Kota Blitar mengalami peningkatan rata-rata 10,35% per tahun, yaitu Rp. 533.328.191.460,44 pada Tahun 2011 meningkat menjadi Rp. 782.148.792.596,66 pada tahun 2015. Belanja daerah tersebut teralokasikan untuk belanja tidak langsung dan belanja langsung yang meningkat jumlahnya tiap tahun. Proporsi belanja tidak langsung terhadap belanja daerah mengalami penurunan walaupun tidak signifikan tiap tahunnya, dengan besaran proporsi 46,31 persen pada tahun 2011 menjadi 43,26 persen pada tahun 2015. Penurunan proporsi belanja tidak langsung tersebut terhadap belanja daerah diimbangi dengan naiknya proporsi belanja langsung, 53,69 persen pada tahun 2011 meningkat menjadi 56,74 persen pada tahun 2015.

2.3.3.3 Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan

Fungsi ini sangat penting untuk mengukur sejauh mana ketersediaan Sumber Daya Manusia (Pegawai Pemerintah Kota Blitar) baik dari aspek kuantitas dan kualitas untuk mendukung implementasi program pembangunan daerah.

Perkembangan jumlah pengawai dapat dilihat pada gambar berikut:

Gambar 2.36
Perkembangan Jumlah Pegawai Kota Blitar
Tahun 2011-2015 (orang)



Sumber : Badan Kepegawaian Daerah Kota Blitar, 2016

Berdasarkan grafik di atas, jumlah pengawai Pemerintah Kota Blitar mengalami penurunan sebesar 7,57% persen dari 4.227 orang di Tahun 2011 menjadi 3.907 orang di Tahun 2015. Penurunan jumlah ini disebabkan karena adanya pegawai yang memasuki masa pensiun, sedangkan jumlah penambahan pegawai masih di bawah jumlah pegawai yang pensiun.



Distribusi pegawai berdasarkan golongannya tergambar pada Tabel 2.62. Dari tabel tersebut terlihat pada pegawai Pemerintah Kota Blitar berdasarkan urutan terbanyak berada pada Golongan IV/a, kemudian III/b dan III/c.

Tabel 2.55
Perkembangan Jumlah Pegawai Pemerintah Kota Blitar berdasarkan Golongan/Ruang Tahun 2011- 2015

| GOLONGAN RUANG | TAHUN | | | | |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| I/a | 12 | 12 | 0 | 1 | 1 |
| I/b | 63 | 63 | 62 | 37 | 22 |
| I/c | 22 | 22 | 18 | 38 | 52 |
| I/d | 86 | 86 | 94 | 71 | 43 |
| II/a | 150 | 134 | 75 | 64 | 86 |
| II/b | 486 | 483 | 501 | 450 | 273 |
| II/c | 265 | 259 | 147 | 140 | 320 |
| II/d | 157 | 155 | 218 | 197 | 140 |
| III/a | 401 | 395 | 320 | 326 | 383 |
| III/b | 519 | 511 | 525 | 609 | 604 |
| III/c | 378 | 364 | 410 | 454 | 485 |
| III/d | 360 | 329 | 352 | 362 | 360 |
| IV/a | 940 | 914 | 850 | 782 | 743 |
| IV/b | 350 | 339 | 362 | 364 | 351 |
| IV/c | 32 | 32 | 34 | 41 | 41 |
| IV/d | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| IV/e | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| TOTAL | 4.227 | 4.103 | 3.972 | 3.940 | 3.907 |

Sumber : Badan Kepegawaian Daerah Kota Blitar, 2016

Tabel 2.56
Perkembangan Jumlah Pegawai Pemerintah Kota Blitar berdasarkan Kualifikasi Pendidikan Tahun 2011- 2015

| KUALIFIKASI PENDIDIKAN | TAHUN | | | | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| SD | 111 | 99 | 89 | 68 | 60 |
| SLTP | 172 | 159 | 148 | 140 | 134 |
| SLTA | 927 | 887 | 848 | 841 | 817 |
| D. I | 41 | 39 | 35 | 35 | 30 |
| D. II | 186 | 178 | 158 | 107 | 91 |
| D. III | 481 | 464 | 457 | 446 | 463 |
| D. IV | 44 | 44 | 44 | 51 | 53 |
| S1 | 2060 | 2032 | 1997 | 2053 | 2061 |
| S2 | 205 | 201 | 196 | 199 | 198 |
| S3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 4.227 | 4.103 | 3.972 | 3.940 | 3.907 |

Sumber : Badan Kepegawaian Daerah Kota Blitar, 2016



Salah satu aspek yang menentukan kualitas pegawai adalah pendidikan terakhir. Perkembangan jumlah pegawai berdasarkan pendidikan terahir dapat dilihat pada Tabel 2.63. Sebagian besar pegawai Kota Blitar ($\pm 50\%$) memiliki pendidikan terakhir Sarjana S-1. Terdapat peningkatan prosentase S-1, 48,73% pada Tahun 2011 menjadi 52,75% pada Tahun 2015.

2.3.3.4. Penelitian dan Pengembangan

Fungsi ini dilaksanakan oleh Bappeda berupa pelaksanaan kajian terkait sumber daya dan sistem serta mekanisme pembangunan serta fasilitasi inovasi masyarakat Kota Blitar. Beberapa kajian yang dihasilkan perencanaan dan dalam kurun waktu Tahun 2011-2015 adalah sebagai berikut :

- Kajian Indeks Gini Kota Blitar 2015
- Kajian ICOR Kota Blitar 2015
- Kajian Pengembangan Wawasan Kebangsaan Kota Blitar
- Penyusunan Roadmap Sistem Inovasi Daerah kota Blitar
- Kajian Kerentanan Kota Blitar terhadap Perubahan Iklim

Fasilitasi inovasi masyarakat mulai dilaksanakan sejak Tahun 2011 dengan mengikutsertakan inovator yang berasal dari masyarakat untuk mengikuti Lomba Inovasi Teknologi di Tingkat Provinsi Jawa Timur dan Nasional. Beberapa prestasi yang pernah diraih diantaranya :

- Juara I Bidang Agribisnis Lomba Inotek Tingkat Provinsi Jawa Timur Tahun 2011
- Finalis *Greenovation* Badan Pengembangan dan Pengkajian Teknologi Tingkat nasional Tahun 2011
- Juara I Bidang Agribisnis Lomba Inotek Tingkat Provinsi Jawa Timur Tahun 2013.
- Finalis Bidang Agribisnis dalam Lomba Inotek Tingkat Provinsi Jawa Timur Tahun 2014.
- Finalis Bidang Energi Lomba Inotek Tingkat Provinsi Jawa Timur Tahun 2015.

Dalam rangka mendorong pengembangan inovasi daerah sejak Tahun 2014 diselenggarakan Lomba Inotek di tingkat Kota Blitar.

Fasilitasi inovasi Pemerintah Daerah juga dilaksanakan sejak Tahun 2011 dengan mengikutsertakan Pemda Kota Blitar dalam beberapa Lomba inovasi. Beberapa prestasi yang pernah diraih adalah Juara I Inovasi Manajemen Perkotaan



(IMP) Award bidang pengelolaan air limbah dari Kementerian Dalam Negeri pada Tahun 2012 dan Otonomi Award untuk bidang sanitasi pada Tahun 2012.

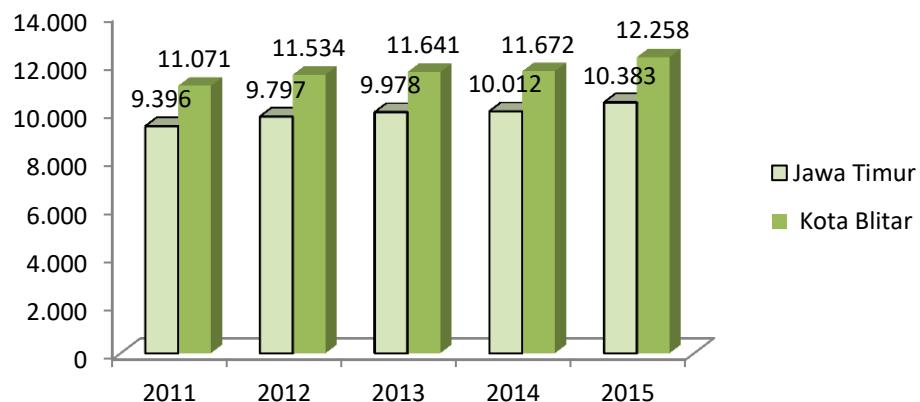
2.4 Aspek Daya Saing Daerah

2.4.1 Fokus Kemampuan Ekonomi Daerah

2.4.1.1 Pengeluaran Rumah Tangga Per Kapita

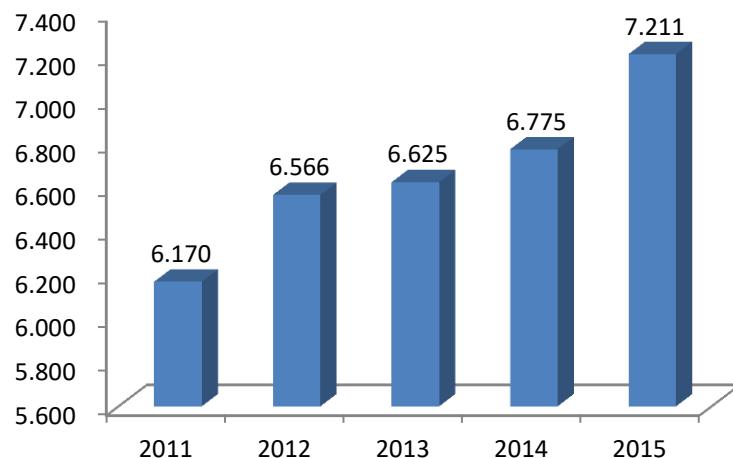
Pengeluaran Perkapita yang disesuaikan ditentukan dari nilai pengeluaran per kapita dan paritas daya beli (*puchasing power parity*-PPP). Rata-rata pengeluaran perkapita setahun diperoleh dari Susenas. Rata-rata pengeluaran per kapita, dibuat konstan atau riil dengan Tahun Dasar 2012=100.

Gambar 2.37
Pengeluaran Rumah Tangga Perkapita
Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (Rp.000)



Sumber : BPS Kota Blitar, 2016

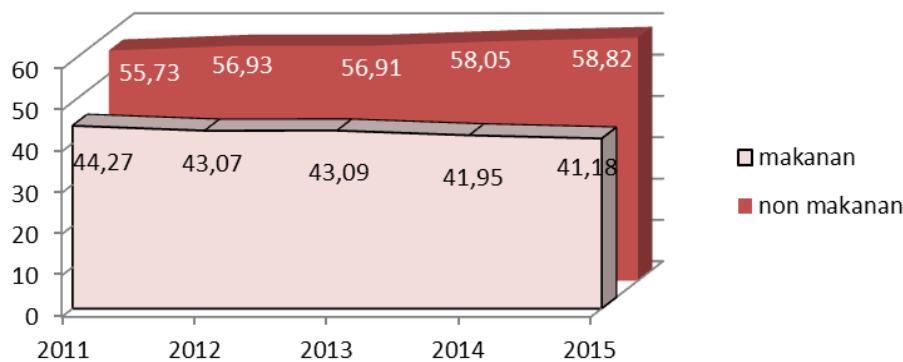
Gambar 2.38
Pengeluaran Non Konsumsi Rumah Tangga Perkapita
Kota Blitar Tahun 2011 – 2015 (Rp)



Sumber : BPS Kota Blitar, 2016



Gambar 2.39
Pergeseran Pola Pengeluaran Rumah Tangga Perkapita
Kota Bitar Tahun 2011 – 2015 (%)

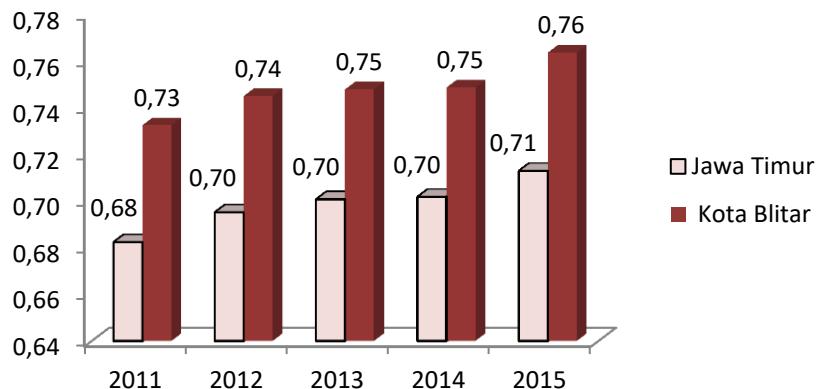


Sumber : BPS Kota Blitar, 2016

2.4.1.2 Indeks Daya Beli

Perhitungan paritas daya beli pada metode baru menggunakan 96 komoditas dimana 66 komoditas merupakan makanan dan sisanya non makanan. Metode perhitungannya menggunakan metode Rao.

Gambar 2.40
Perkembangan Indeks Daya Beli
Kota Bitar Tahun 2011 – 2015 (Rp)



Sumber : BPS Kota Blitar, 2016

2.4.2 Fokus Fasilitas Usaha dan Infrastruktur

2.4.2.1 Sarana, Prasarana dan Moda Transportasi

Pemerintah Kota Blitar mengoptimalkan hal-hal yang menjadi kewenangan guna menjamin pelayanan transportasi yang aman dan lancar. Selama periode tahun 2011-2015 angkutan umum yang beroperasi di wilayah Kota Blitar seluruhnya

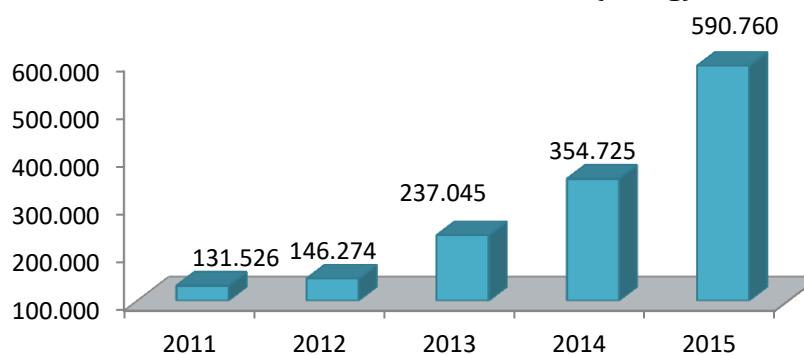


memiliki izin trayek. Sedangkan fasilitas terminal selama lima tahun ini tidak mengalami perubahan/penambahan dengan pertimbangan jumlah yang ada secara relatif sudah mencukupi.

Infrastruktur merupakan salah satu pendukung aspek daya saing daerah. Infrastruktur terdiri dari jalan, jembatan dan saluran dainase. Sampai dengan Tahun 2015 kondisi infrastruktur dalam kondisi baik sebesar 84,91%.

Untuk jumlah penumpang yang dilayani oleh angkutan umum dapat dilihat pada gambar berikut :

Gambar 2.41
Jumlah Penumpang yang Dilayani Angkutan Umum
di Kota Blitar Tahun 2011-2015 (orang)



Sumber : Dinhubkominfo Kota Blitar, 2016

Sebagai wilayah perkotaan, jumlah kendaraan yang dimiliki penduduk Kota Blitar relatif besar, apalagi penduduk Kabupaten Blitar juga sebagai besar menggunakan fasilitas perhubungan di Kota Blitar. Jenis kendaraan sebagian besar sepeda motor. Untuk kendaraan yang digunakan sebagai moda transportasi barang dan orang dapat dilihat dari data jumlah kendaraan yang wajib uji sebagaimana ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel 2.57
Kendaraan Bermotor yang Wajib Uji menurut Jenis Kendaraan 2015

| Jenis Kendaraan | Umum | Bukan Umum | Jumlah |
|---------------------|------|------------|--------|
| 1. Mobil Penumpang | 13 | 0 | 13 |
| 2. Mobil Bus | 71 | 36 | 107 |
| 3. Mobil Barang | 673 | 2,541 | 3,214 |
| 4. Kereta Gandengan | 42 | 12 | 54 |
| 5. Kereta Tempelan | 4 | 0 | 4 |
| 6. Kendaraan Khusus | 1 | 4 | 5 |

Sumber : Dinhubkominfo Kota Blitar, 2016



Perkembangan jumlah kendaraan menggunakan Terminal PATRIA Kota Blitar dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.58
Perkembangan Jumlah Kendaraan yang Menggunakan Terminal PATRIA
Kota Blitar 2011-2015

| Tahun | Kendaraan Umum | Non Kendaraan Umum | Jumlah |
|-------|----------------|--------------------|--------|
| 2011 | 671 | 2 479 | 3,150 |
| 2012 | 692 | 2 424 | 3,116 |
| 2013 | 687 | 2,463 | 3,150 |
| 2014 | 705 | 2,463 | 3,168 |
| 2015 | 804 | 2.593 | 3.397 |

Sumber : Dinhubkominfo Kota Blitar, 2016

2.4.2.2 Ketaatan Terhadap RTRW

Tabel 2.59
Kesesuaian Pemanfaatan Lahan dengan RTRW Kota Blitar (%)

| No | Uraian | Penggunaan Lahan Tahun 2015 (ha) | Target Tahun 2030 (ha) | Prosentase Tercapai Target RTRW (%) |
|----|-------------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| I | KAWASAN LINDUNG | | | |
| 1 | Kawasan Resapan Air | 148 | 231 | 64,07% |
| 2 | Kawasan Perlindungan Setempat | 58 | 290 | 20,00% |
| 3 | Kawasan Ruang Terbuka Hijau | 655 | 1.147 | 57,11% |
| II | KAWASAN BUDIDAYA | | | |
| 1 | Kawasan Pertanian | 1.204 | 677 | 177,84% |
| 2 | Kawasan Permukiman | 1.236 | 1.490 | 82,95% |
| 3 | Kawasan Perdagangan dan Jasa | 165 | 157 | 105,10% |
| 4 | Kawasan Perkantoran | 63 | 47 | 134,04% |
| 5 | Kawasan Pelayanan Pendidikan | 74 | 64 | 115,63% |
| 6 | Kawasan Industri | 38 | 69 | 55,07% |
| 7 | Kawasan Pelayanan Kesehatan | 13 | 14 | 92,86% |
| 8 | Kawasan Pariwisata | 20 | 24 | 83,33% |

Sumber : Bappeda Kota Blitar, 2016

Dari tabel di atas, sebagian besar kawasan belum sesuai dengan target RTRW Kota Blitar. Perlu dilakukan penambahan kawasan lindung karena capaian targetnya berkisar antara 20% sampai 64%. Untuk kawasan budidaya, kawasan yang luasnya sudah melebihi target RTRW adalah kawasan pertanian, kawasan perdagangan dan jasa, kawasan perkantoran dan kawasan pelayanan pendidikan. Kawasan yang perlu ditingkatkan luasannya adalah kawasan permukiman, kawasan industri, kawasan pelayanan kesehatan dan kawasan pariwisata karena luas kawasan tersebut belum memenuhi target.



2.4.2.3 Luas Wilayah Produktif

Tabel 2.60
Prosentase Luas Wilayah Produktif
Kota Blitar Tahun 2015

| No | Uraian | Penggunaan Lahan Tahun 2015 (ha) | % Penggunaan lahan (ha) |
|----|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| I | KAWASAN LINDUNG | 861 | 26,43% |
| 1 | Kawasan Resapan Air | 148 | |
| 2 | Kawasan Perlindungan Setempat | 58 | |
| 3 | Kawasan Ruang Terbuka Hijau | 655 | |
| II | KAWASAN BUDIDAYA | 2.813 | 86,34% |
| 1 | Kawasan Pertanian | 1.204 | |
| 2 | Kawasan Permukiman | 1.236 | |
| 3 | Kawasan Perdagangan dan Jasa | 165 | |
| 4 | Kawasan Perkantoran | 63 | |
| 5 | Kawasan Pelayanan Pendidikan | 74 | |
| 6 | Kawasan Industri | 38 | |
| 7 | Kawasan Pelayanan Kesehatan | 13 | |
| 8 | Kawasan Pariwisata | 20 | |

Sumber : Bappeda Kota Blitar, 2016

Tabel di atas menunjukkan prosentase total wilayah produktif kawasan budidaya) dari total kawasan. Dari seluruh kawasan budidaya, kawasan pertanian, Perdagangan dan Jasa serta perindustrian menggunakan lahan sebesar 1.407 ha (50,02%) dari kawasan budidaya. Potensi Kota Blitar di bidang pariwisata juga cukup besar dan prosentase kawasan pariwisata mencapai 20 ha (0,71% dari kawasan budidaya).

Untuk wilayah kekeringan dan kebanjiran, berdasarkan data historis (sebagaimana sudah dijelaskan pada kawasan rawan bencana), Kota Blitar belum pernah mengalami kekeringan dan kebanjiran. Yang terjadi adalah penurunan permukaan air tanah dan adanya genangan di beberapa titik lokasi di Kota Blitar.



2.4.2.4 Fasilitas Penunjang

Beberapa fasilitas penunjang untuk fokus wilayah dan infrasruktur dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 2.61
Perkembangan Jumlah Bank di Kota Blitar 2011 - 2015**

| Uraian | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------|----------------------------|------|------|------|------|------|
| 1. | a. Bank Pemerintah | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| | b. Bank Syariah Pemerintah | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 2. | Bank Pembangunan Daerah | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. | a. Bank Swasta Nasional | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| | b. Bank Syariah Swasta | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 4. | Bank Perkreditan Rakyat | 10 | 10 | 10 | 10 | 15 |

Sumber: Bank Indonesia Cabang Kediri, 2016

Jumlah fasilitas perbankan Kota Blitar juga mengalami peningkatan usaha, hal ini ditunjukkan oleh jumlah Perbankan di Kota Blitar Tahun 2011 - 2015 sebanyak 20 Bank menjadi 23 Bank. Demikian pula dengan Jumlah ATM Tahun 2011 - 2015 yang semula 40 unit menjadi 48 unit pada 37 lokasi

**Tabel 2.62
Perkembangan Jumlah dan Jenis Hotel dan Penginapan
Kota Blitar 2011-2015**

| Tahun | Hotel | | Penginapan | |
|-------|--------|-------|------------|-------|
| | Jumlah | Kamar | Jumlah | Kamar |
| 2011 | 16 | 645 | 3 | 46 |
| 2012 | 16 | 664 | 3 | 47 |
| 2013 | 16 | 656 | 3 | 45 |
| 2014 | 16 | 656 | 3 | 45 |
| 2015 | 11 | 597 | 8 | 140 |

Sumber: BPS Kota Blitar, 2016

Khusus untuk warung dan restoran, sampai tahun 2015, terdapat 61 warung dan restoran yang terdaftar. Makanan yang disajikan beragam, dari menu makanan tradisional sampai ke makanan non tradisional.

2.4.2.5 Penggunaan Utilitas

Cakupan penggunaan air bersih Kota Blitar sampai dengan Tahun 2015 adalah 74,77%. Ini menurun dari kondisi Tahun 2011 yang mencapai 80,95%. Untuk



penggunaan fasilitas listrik, sebagai wilayah perkotaan yang luasnya relatif kecil, sebagian besar penduduk sudah menggunakan fasilitas listrik (di atas 90%).

Penggunaan media komunikasi melalui telepon sudah banyak digantikan oleh penggunaan telepon seluler. Perkembangan data jumlah pelanggan sambungan telepon dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.63
Perkembangan Jumlah Pelanggan Sambungan Telepon
Kota Blitar 2011-2015

| Jenis Pelanggan | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| A. Langganan | | | | | |
| 1. Rumah Tangga | 26087 | 26009 | 26287 | 26685 | 25524 |
| 2. Sosial | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Bisnis | 1812 | 1841 | 2099 | 2190 | 1624 |
| 4. Kantor/Perusahaan | 193 | 195 | 0 | 0 | 90 |
| 5. Flexi | 4026 | 4012 | 3506 | 3064 | 0 |
| B. Telepon Umum | | | | | |
| 1. TUC | 105 | 92 | 87 | 76 | 0 |
| 2. Warung Telkom | 1175 | 1012 | 902 | 771 | 28 |
| 3. Warung Internet | 7 | 7 | 15 | 19 | 0 |

Sumber: PT. Telkom Blitar

2.4.3 Fokus Iklim Berinvestasi

2.4.3.1 Angka Kriminalitas

Sebagai wilayah perkotaan, Kota Blitar tentu tidak lepas dari permasalahan sosial yang harus dihadapi. Secara umum kondisi Kota Blitar relatif kondusif, terbukti sejak Tahun 2011 sampai Tahun 2015 tidak pernah terjadi kasus demonstrasi dan kasus SARA. Salah satu permasalahan yang harus diminimalisir adalah angka kejahatan. Sejak tahun 2011, angka kriminalitas sudah bisa ditekan berkat kerjasama yang kondusif antara Pemerintah Daerah, Aparatur Kepolisian dan Masyarakat. Menurunnya angka kriminilitas akan berdampak positif terhadap investasi dan akhirnya pada pertumbuhan ekonomi.

Berikut ditampilkan data tindak kejahatan yang terjadi selama Tahun 2011 hingga 2015. Dari tabel tersebut tampak bahwa kejahatan yang paling banyak terjadi secara berturut-turut adalah kasus pencurian. Keunikan dari kasus ini adalah tidak semua kasus dilandasi oleh semata-mata masalah kesulitan ekonomi, namun seringkali kondisi mental psikologis yang sedang mengalami gangguan/permasalahan juga bisa menjadi pemicunya.



**Percentase Kasus Kriminalitas yang Diselesaikan
di Kota Blitar Tahun 2011-2015 (%)**



Sumber : Kasatreskrim Polresta Blitar, 2016

**Tabel 2.64
Perkara Kejahatan yang Dilaporkan dan Diselesaikan 2011- 2015**

| Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| A. Kejahatan Yang Dilaporkan | 321 | 299 | 511 | 412 | 366 |
| 1. Pembunuhan | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 2. Perampokan | 0 | 0 | 12 | 4 | 7 |
| 3. Pencurian Biasa | 28 | 35 | 56 | 36 | 31 |
| 4. Pencurian Berat | 48 | 50 | 82 | 39 | 57 |
| 5. Lain-lain | 245 | 212 | 360 | 330 | 269 |
| B. Kejahatan Yang Diselesaikan | 177 | 141 | 257 | 246 | 202 |
| 1. Pembunuhan | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2. Perampokan | 0 | 0 | 5 | 1 | 5 |
| 3. Pencurian Biasa | 18 | 21 | 40 | 22 | 20 |
| 4. Pencurian Berat | 19 | 16 | 19 | 23 | 23 |
| 5. Lain-lain | 140 | 103 | 192 | 198 | 152 |

Sumber : Kasatreskrim Polresta Blitar, 2016

Perkembangan Jenis Tindak Pidana yang terjadi di Kota Blitar dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 2.65
Tindak Pidana yang Dilaporkan dan Diselesaikan 2012 - 2015**

| Jenis Tindak Pidana | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|---------------------------------|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | L | S | L | S | L | S | L | S |
| 1. Pencurian Berat | 82 | 27 | 39 | 23 | 28 | 14 | 57 | 23 |
| 2. Pencurian Biasa | 56 | 45 | 36 | 22 | 9 | 8 | 31 | 20 |
| 3. Pencurian Kendaraan Bermotor | 77 | 21 | 51 | 7 | 18 | 2 | 42 | 5 |
| 4. Perkosaan | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 5. Penipuan | 50 | 17 | 63 | 19 | 33 | 9 | 81 | 13 |
| 6. Penggelapan | 24 | 12 | 19 | 8 | 7 | 5 | 15 | 8 |
| 7. Penganiayaan | 14 | 13 | 7 | 6 | 3 | 3 | 15 | 11 |
| 8. Sajam | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 |



| | | | | | | | | |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| 9. Kebakaran | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Perjudian | 68 | 68 | 61 | 61 | 28 | 28 | 38 | 38 |
| 11. Pengerusakan | 3 | 3 | 6 | 4 | 2 | 0 | 9 | 1 |
| 12. Pemalsuan Uang | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 13. Lain-lain | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 75 | 80 |
| Jumlah/ Total | 380 | 212 | 286 | 152 | 130 | 71 | 366 | 202 |

Sumber : Kasatreskrim Polresta Blitar, 2016

Terkait erat dengan banyaknya kasus pencurian kendaraan bermotor, semakin banyaknya jumlah kendaraan bermotor juga berakibat semakin naiknya kejadian kecelakaan. Hal ini digambarkan dalam tabel berikut :

Tabel 2.66
Kecelakaan Lalu Lintas menurut Kecamatan dan Jenisnya 2011-2015

| Tahun | Banyak Kejadian | Jenis Kecelakaan | | | Kerugian Materi (000 Rp.) |
|-------|-----------------|------------------|----|-----|---------------------------|
| | | MD | LB | LK | |
| 2015 | 59 | 18 | 3 | 95 | 41.100 |
| 2014 | 69 | 21 | 8 | 97 | 65.120 |
| 2013 | 102 | 26 | 24 | 127 | 12.350 |
| 2012 | 115 | 32 | 42 | 134 | 16.535 |
| 2011 | 137 | 25 | 51 | 149 | 42.300 |

Sumber : Kasatreskrim Polresta Blitar, 2016

Keterangan:

MD : Meninggal Dunia

LB : Luka Berat

LK : Luka Kecil

2.4.3.2 Lama Proses Perijinan

Pemerintah Kota Blitar melalui Kantor Pelayanan Perijinan Terpadu (KP2T) memberikan layanan perijinan dan non perijinan. Jenis Perijinan dan non perijinan yang dilayani tertera pada Tabel 2.65.

Tabel 2.67
Standar Waktu Pelayanan Perijinan Kota Blitar

| NO | NAMA PERIZINAN | STANDAR WAKTU (HARI KERJA) |
|----|---|------------------------------|
| 1. | Izin Prinsip | 12 |
| 2. | Izin Penetapan Lokasi | 3 |
| 3. | Izin Lokasi | 3 |
| 4. | Izin Pemanfaatan Penggunaan Tanah (IPPT) | 3 |
| 5. | Izin Pemakaian Kekayaan Daerah (IPKD) | 5 |
| | a. Izin Pemakaian Kekayaan Daerah Jalan (IPKDj) | 5 |
| | b. Izin Pemakaian Gedung & Tempat Olah Raga | 5 |
| 6. | Izin Mendirikan Bangunan (IMB) | 11 |
| 7. | Izin Gangguan (HO) | 10 |



| | | | |
|-----|--|---|--|
| | Izin Reklame | 3 | |
| 8. | Izin Pemakaian Tempat Usaha PKL | 5 | |
| 9. | Izin Trayek | 3 | |
| 10. | Izin Pendidikan Non Formal (PNF) & Lembaga Pelatihan Kerja | 7 | |
| 11. | Izin Usaha : | | |
| a. | Izin Usaha Perdagangan (SIUP) | 3 | |
| b. | Izin Usaha Industri (IUI) | 5 | |
| c. | Izin Usaha Jasa Konstruksi (IUJK) | 5 | |
| d. | Izin Hotel dan Penginapan | 5 | |
| e. | Izin Restoran dan Rumah Makan | 5 | |
| f. | Izin Usaha Kos-Kosan; | 7 | |
| g. | Izin Usaha Poultry Shop (PS); | 6 | |
| h. | Izin Usaha Toko Obat Hewan | 6 | |
| i. | Izin Usaha Depo Obat Hewan | 6 | |
| j. | Izin Usaha Parkir Swasta | 6 | |
| 12. | Izin Tower Bersama | 6 | |
| 13. | Izin Sarana Kesehatan : | | |
| a. | Izin Apotek (SIA); | 7 | |
| b. | Izin Optikal; | 7 | |
| c. | Izin Laboratorium Klinik Umum Pratama; | 7 | |
| d. | Izin Mendirikan Klinik Pratama &Utama; | 7 | |
| e. | Izin Operasional Klinik Pratama &Utama; | 7 | |
| f. | Izin Klinik Kecantikan Estetika (KKE); | 7 | |
| g. | Izin Pedagang Eceran Obat; | 7 | |
| h. | Izin Pendirian Rumah Sakit ; | 7 | |
| i. | Izin Operasional Rumah Sakit; | 7 | |
| 14. | Izin Tempat Berjualan Minuman Beralkohol; | 7 | |
| 15. | Izin Usaha Perdagangan Minuman Beralkohol; | 7 | |
| 16. | Izin Prinsip Penanaman Modal. | 4 | |
| | NON PERIZINAN | | |
| 1. | Pendaftaran Penanaman Modal | 3 | |
| 2. | TDP | 3 | |
| 3. | TDI | 4 | |
| 4. | TDG | 8 | |

Sumber : KP2T Kota Blitar, 2016

Pada Tahun 2015, KPPT Kota Blitar memperoleh sertifikasi ISO Perijinan 9001:2008. **ISO 9001:2008** adalah standar internasional di bidang sistem manajemen mutu. Suatu lembaga atau organisasi yang telah mendapatkan akreditasi (pengakuan dari pihak lain yang independen) ISO tersebut, dapat dikatakan telah memenuhi persyaratan internasional dalam hal manajemen penjaminan mutu produk atau jasa yang dihasilkannya. Sertifikat ini setelah dilakukan penilaian oleh Tim ISO *National Quality Assurance Indonesia* (NQA Indonesia) dan mendapatkan sertifikat ISO 9001:2008.



2.4.3.3 Pajak dan Retribusi Daerah

Jenis pajak daerah yang dikelola Kota Blitar adalah sebagai berikut :

Tabel 2.68
Jenis Pajak Daerah Kota Blitar

| Nomor | Uraian |
|-------|--|
| 1 | Pajak Hotel |
| 2 | Pajak Restoran |
| 3 | Pajak Hiburan |
| 4 | Pajak Reklame |
| 5 | Pajak Penerangan Jalan |
| 6 | Pajak Parkir |
| 7 | Pajak Air Tanah |
| 8 | Pajak Bumi dan Bangunan Pedesaan Perkotaan |
| 9 | Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan |

Sumber : Dispenda Kota Blitar, 2016

Tabel 2.69
Jumlah dan Macam Retribusi Daerah Kota Blitar

| Nomor | Nama |
|-------|--|
| I | Retribusi Jasa Umum |
| 1 | Retribusi Pelayanan Kesehatan |
| 2 | Retribusi Pelayanan Persampahan/Kebersihan |
| 3 | Retribusi Pelayanan Parkir di Tepi Jalan Umum |
| 4 | Retribusi Pelayanan Pasar |
| 5 | Retribusi Pengujian Kendaraan Bermotor |
| 6 | Retribusi Penyediaan dan/atau Penyedotan Kakus |
| 7 | Retribusi Pengolahan Limbah Cair |
| 8 | Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi |
| 9 | Retribusi Pemeriksaan Laboratorium |
| 10 | Retribusi Sewa Alat Berat Walls |
| II | Retribusi Jasa Usaha |
| 1 | Retribusi Pemakaian Kekayaan Daerah |
| 2 | Retribusi Pasar Grosir dan/atau Pertokoan |
| 3 | Retribusi Terminal |
| 4 | Retribusi Tempat Khusus Parkir |
| 5 | Retribusi Rumah Potong Hewan |
| 6 | Retribusi Tempat Rekreasi dan Olah Raga |
| 7 | Retribusi Jasa Informasi dan Penyiaran |
| 8 | Retribusi memasuki Kawasan Wisata |
| III | Retribusi Perizinan Tertentu |
| 1 | Retribusi Izin Mendirikan Bangunan (IMB) |
| 2 | Retribusi Izin Gangguan (HO) |
| 3 | Retribusi Izin Trayek |

Sumber : Dispenda Kota Blitar, 2016



2.4.3.4 Peraturan Daerah

Dalam rangka mendukung iklim investasi, Pemerintah Kota Blitar bersama dengan DPRD Kota Blitar mengeluarkan beberapa kebijakan berupa peraturan daerah yang didukung peraturan walikota yang berisikan tentang kebijakan otonomi daerah, pemerintahan umum, pengelolaan keuangan, perangkat daerah dan kepegawaian.

Tabel 2.70
Peraturan Daerah yang diterbitkan di Kota Blitar
Tahun 2011 – 2015

| No. | Nomor PERDA | Tentang |
|-----|-------------------------|---|
| | Tahun 2011 | |
| 1 | Perda No. 1 Tahun 2011 | Bea Perolehan Atas Tanah dan Bangunan |
| 2 | Perda No. 2 Tahun 2011 | APBD TA. 2011 |
| 3 | Perda No. 3 Tahun 2011 | Pedoman Penataan Lembaga Kemasyarakatan Kelurahan di Kota Blitar |
| 4 | Perda No. 4 Tahun 2011 | Keterbukaan Informasi Publik dalam Penyelenggaraan Pemerintahan di Kota Blitar |
| 5 | Perda No. 5 Tahun 2011 | Izin Mendirikan Bangunan |
| 6 | Perda No. 6 Tahun 2011 | Pertanggungjawaban Pelaksanaan APBD TA.2010 |
| 7 | Perda No. 7 Tahun 2011 | Pajak Daerah |
| 8 | Perda No. 8 Tahun 2011 | Retribusi Jasa Umum |
| 9 | Perda No. 9 Tahun 2011 | Retribusi Jasa Usaha |
| 10 | Perda No. 10 Tahun 2011 | Retribusi Perizinan Tertentu |
| 11 | Perda No. 11 Tahun 2011 | Perubahan APBD TA. 2011 |
| 12 | Perda No. 12 Tahun 2011 | Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Blitar Tahun 2011 – 2012 |
| | Tahun 2012 | |
| 1 | Perda No. 1 Tahun 2012 | APBD TA. 2012 |
| 2 | Perda No. 2 Tahun 2012 | Pertanggungjawaban Pelaksanaan APBD TA.2011 |
| 3 | Perda No. 3 Tahun 2012 | Perubahan APBD TA. 2012 |
| | Tahun 2013 | |
| 1 | Perda No. 1 Tahun 2013 | APBD TA. 2013 |
| 2 | Perda No. 2 Tahun 2013 | Pertanggungjawaban Pelaksanaan APBD TA.2012 |
| 3 | Perda No. 3 Tahun 2013 | Perubahan APBD TA. 2013 |
| 4 | Perda No. 4 Tahun 2013 | Organisasi Perangkat Daerah Kota Blitar |
| 5 | Perda No. 5 Tahun 2013 | Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan |
| 6 | Perda No. 6 Tahun 2013 | Perubahan Atas Perda Kota Blitar Nomor 8 Tahun 2011 tentang Retribusi Jasa Umum |

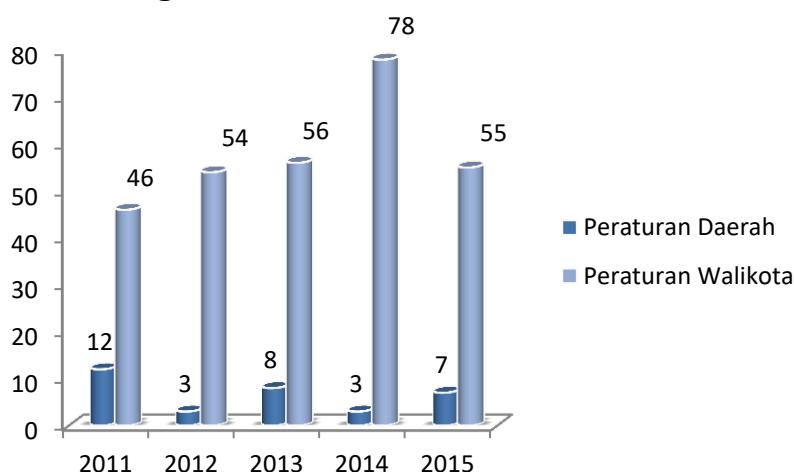


| No. | Nomor PERDA | Tentang |
|-----|------------------------|---|
| 7 | Perda No. 7 Tahun 2013 | Perubahan Atas Perda Kota Blitar Nomor 9 Tahun 2011 tentang Retribusi Jasa Usaha |
| 8 | Perda No. 8 Tahun 2013 | APBD TA. 2014 |
| | Tahun 2014 | |
| 1 | Perda No. 1 Tahun 2014 | Pertanggungjawaban Pelaksanaan APBD TA.2013 |
| 2 | Perda No. 2 Tahun 2014 | Perubahan APBD TA. 2014 |
| 3 | Perda No. 3 Tahun 2014 | APBD TA. 2015 |
| | Tahun 2015 | |
| 1. | Perda No. 1 Tahun 2015 | Perubahan atas Peraturan Daerah Kota Blitar No. 8 Tahun 2010 tentang Penyelenggaraan Administrasi Kependudukan |
| 2. | Perda No. 2 Tahun 2015 | Pencabutan peraturan daerah Kota Blitar No. 12 Tahun 2010 tentang Retribusi Penggantian Biaya Cetak KTP dan Akta Catatan Sipil. |
| 3. | Perda No. 3 Tahun 2015 | Penyertaan Modal Pemerintah Daerah Kepada BUMD |
| 4. | Perda No. 4 Tahun 2015 | Ijin Usaha Jasa Konstruksi |
| 5. | Perda No. 5 Tahun 2015 | Pertanggungjawaban pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Tahun Anggaran 2014 |
| 6. | Perda No. 6 Tahun 2015 | Perubahan APBD Tahun 2015 |
| 7. | Perda No. 7 Tahun 2015 | Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Tahun 2016 |

Sumber : Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kota Blitar, 2016.

Perkembangan jumlah Perda, Perwali dan Keputusan Walikota Kota Blitar Tahun 2011 - 2015 dapat dilihat pada tabel berikut.

Gambar 2.42
Peraturan Daerah dan Peraturan Walikota Blitar
Yang diterbitkan selama Tahun 2011 – 2015

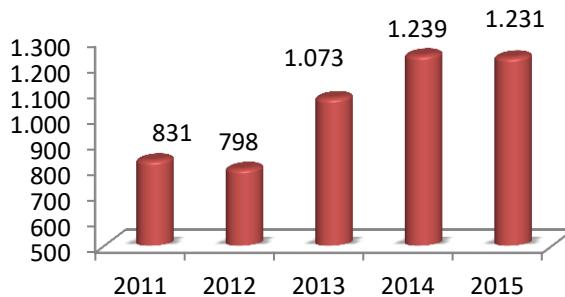


Sumber : Sekretariat Daerah Kota Blitar, 2016



Dari grafik di atas, jumlah Perda yang ditetapkan pada Tahun 2015 adalah 7 Perda. Perda ini merupakan hasil pembahasan dengan DPRD baru hasil Pemilu 2014. Untuk Peraturan Walikota jumlah terbanyak pada Tahun 2014 sebanyak 78 Perwali.

Gambar 2.43
Keputusan Walikota Blitar
Yang diterbitkan selama Tahun 2011 – 2015



Sumber : Sekretariat Daerah Kota Blitar, 2016

Sejak Tahun 2013 jumlah Keputusan Walikota meningkat signifikan. Sebagian besar disebabkan karena adanya aturan bahwa penerimaan honorarium dalam bentuk apapun harus dengan Surat Keputusan Walikota. Pada Tahun 2015, jumlahnya mencapai 1.231 SK.

2.4.3.4 Indeks Reformasi Birokrasi

Sebagai salah satu indicator yang dapat mendukung keberlangsungan iklim investasi adalah Indeks Reformasi Birokrasi. Penilaian Mandiri Pelaksanaan Reformasi Birokrasi (PMPRB) merupakan instrumen penilaian kemajuan pelaksanaan reformasi birokrasi yang dilakukan secara mandiri (*self assessment*) oleh Kementerian/Lembaga dan Pemerintah Daerah.

Penilaian Mandiri Pelaksanaan Reformasi Birokrasi mencakup penilaian terhadap dua komponen: **Pengungkit (Enablers)** dan **Hasil(Results)**. Pengungkit adalah seluruh upaya yang dilakukan oleh instansi pemerintah dalam menjalankan fungsinya, sedangkan Hasil adalah kinerja yang diperoleh dari komponen pengungkit. Hubungan sebab-akibat antara Komponen Pengungkit dan Komponen Hasil dapat mewujudkan proses perbaikan bagi instansi melalui inovasi dan pembelajaran, di mana proses perbaikan ini akan meningkatkan kinerja instansi pemerintah secara berkelanjutan. Komponen Pengungkit sangat menentukan keberhasilan tugas instansi, sedangkan Komponen Hasil berhubungan dengan kepuasan para pemangku kepentingan.

Penilaian Mandiri Pelaksanaan Reformasi Birokrasi dilaksanakan dengan tujuan:

1. Memudahkan Kementerian/Lembaga dan Pemerintah Daerah dalam menyediakan informasi mengenai perkembangan pelaksanaan reformasi birokrasi dan upaya-



upaya perbaikan yang perlu dilakukan oleh kementerian/Lembaga dan Pemerintah Daerah yang bersangkutan;

- Menyediakan data/informasi bagi Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi dalam rangka menyusun profil nasional pelaksanaan reformasi birokrasi.

Kota Blitar telah melakukan PMPRB secara online sejak tahun 2014 dengan hasil penilaian sebagai berikut :

Tabel 2.71
Perekembangan Indeks Reformasi Birokrasi
Pemerintah Kota Blitar Tahun 2014 dan 2015

| Uraian Penilaian | 2014 | 2015 |
|---|--------------|--------------|
| A. PROSES / PENGUNGKIT | 35,07 | 37,32 |
| 1. Manajemen Perubahan | 3,22 | 3,41 |
| 2. Penataan Peraturan Perundang-undangan | 4,38 | 5,00 |
| 3. Penataan dan Penguatan Organisasi | 6,00 | 6,00 |
| 4. Penataan Tata Laksana | 3,71 | 4,00 |
| 5. Penataan Sistem Manajemen SDM | 6,10 | 6,68 |
| 6. Penguatan Akuntabilitas | 2,94 | 2,94 |
| 7. Penguatan Pengawasan | 3,74 | 4,29 |
| 8. Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik | 4,99 | 4,99 |
| B. HASIL | 17,14 | 23,95 |
| 1. Kapasitas dan Akuntabilitas Kinerja Organisasi | 7,08 | 7,53 |
| 2. Pemerintah yang Bersih dan Bebas KKN | 2,5 | 8,85 |
| 3. Kualitas Pelayanan Publik | 7,56 | 7,56 |
| INDEKS REFORMASI BIROKRASI | 52,22 | 61,26 |

Sumber : Inspektorat Daerah Kota Blitar, 2016

2.4.4 Fokus Sumber Daya Manusia

2.4.4.1 Kualitas Tenaga Kerja

Tabel 2.72
Perkembangan Rasio Lulusan S1/S2/S3 Kota Blitar 2012-2015

| NO | Uraian | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. | Jumlah lulusan S1 | 2.831 | 10.076 | 10.026 | 10.287 |
| 2. | Jumlah lulusan S2 | 191 | 718 | 729 | 780 |
| 3. | Jumlah lulusan S3 | 12 | 33 | 28 | 27 |
| 4. | Jumlah lulusan S1/S2/S3 | 3.034 | 10.827 | 10.783 | 11.094 |
| 5. | Jumlah penduduk | 145.300 | 146.602 | 145.111 | 146.155 |
| 6. | Rasio lulusan S1/S2/S3 (4/5) | 0,021 | 0,074 | 0,074 | 0,076 |

Sumber : Dispenduk Capil Kota Blitar, 2016.



2.4.4.2 Rasio Ketergantungan

Tabel 2.73
Perkembangan Rasio Ketergantungan Kota Blitar
Tahun 2011- 2015

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----|---|--------|--------|--------|---------|---------|
| 1. | Jumlah penduduk usia < 15 tahun | 34.577 | 36.280 | 36.607 | 31.940 | 31.635 |
| 2. | Jumlah penduduk usia > 64 tahun | 9.743 | 10.355 | 10.450 | 10.541 | 11.083 |
| 3. | Jumlah penduduk usia tidak produktif (1) &(2) | 44.320 | 46.635 | 47.057 | 42.481 | 42.718 |
| 4. | Jumlah penduduk Usia 15-64 tahun | 98.898 | 98.665 | 99.545 | 102.630 | 103.437 |
| 5. | Rasio ketergantungan (3) / (4) | 0,45 | 0,47 | 0,47 | 0,41 | 0,41 |

Sumber : Dispenduk Capil Kota Blitar, 2016.

Berdasarkan tabel di atas terlihat bahwa pada Tahun 2015, jumlah penduduk dengan usia non produktif (0-14 tahun dan di atas 65 tahun) adalah 42.718 jiwa sedangkan usia produktif sebanyak 103.437 jiwa. Dengan demikian rasio ketergantungan penduduk Kota Blitar pada Tahun 2015 adalah 0,41. Hal ini berarti setiap 100 orang usia produktif harus menanggung sebanyak 41 orang usia non produktif (0-14 tahun dan 65 tahun ke atas). Angka ini mengalami penurunan dibandingkan tahun-tahun sebelumnya.



Tabel 2.74
Rekapitulasi Perkembangan Capaian Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan
Kota Blitar Tahun 2011 – 2015

| No | Aspek/Fokus/Bidang Urusan/indikator Kinerja Pembangunan Daerah | Tahun | | | | |
|---------|--|------------|------------|------------|--------------|--------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 2.1 | GEOGRAFI DAN DEMOGRAFI | | | | | |
| | Jumlah Wisatawan Domestik dan Mancanegara | 1.200.465 | 2.565.485 | 2.097.351 | 2.162.455 | 2.400.791 |
| 2.2 | KESEJAHTERAAN MASYARAKAT | | | | | |
| 2.2.1 | Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi | | | | | |
| 2.2.1.1 | Pertumbuhan PDRB | | | | | |
| | PDRB ADHB (Rp.000.000) | 3.183.018 | 3.545.808 | 3.929.509 | 4.354.057 | 4.819.089 |
| | PDRB ADHK (Rp.000.000) | 3.038.437 | 3.236.606 | 3.446.832 | 3.649.548 | 3.856.989 |
| | Nilai Kontribusi PDRB ADHB Sektor Perdagangan (Rp.000.000) | 736.284,06 | 823.265,90 | 916.321,82 | 1.008.152,47 | 1.125.713,64 |
| | Nilai Kontribusi PDRB ADHB Sektor Pariwisata (Rp.000.000) | 142.117 | 161.701 | 180.490 | 209.184 | 240.316 |
| | Pertumbuhan Ekonomi (%) | 6,43 | 6,52 | 6,45 | 5,90 | 5,87 |
| 2.2.1.3 | PDRB per Kapita | | | | | |
| | PDRB Perkapita ADHB (Rp.000) | 23.844 | 26.319 | 28.957 | 31.804 | 34.944 |
| | PDRB Perkapita ADHK (Rp.000) | 22.761 | 24.024 | 25.400 | 26.658 | 27.968 |
| 2.2.1.4 | Indeks Gini | 0,34 | 0,38 | 0,40 | 0,35 | - |
| 2.2.1.5 | Angka Kemiskinan | | | | | |
| | Angka Kemiskinan | 7,10 | 6,70 | 7,39 | 7,15 | - |
| | Jumlah Rumah Tangga Miskin | 53.360 | 59.881 | 59.881 | 63.954 | 73.650 |
| | - Jumlah RTM(orang) | 5.787 | 5.787 | 5.787 | 5.787 | 4.552 |
| | - Jumlah KK (orang) | 43.209 | 44.417 | 45.691 | 42.934 | 45.083 |
| | - Prosentase RTM(%) | 13,39 | 13,03 | 12,67 | 13,48 | 10,09 |
| | Persentase Rumah Tangga Menurut Kualitas Perumahan Kota Blitar | | | | | |
| | Prosentase Rumah Tangga yang lantainya bukan tanah | 99,58 | 98,87 | 99,35 | 99,14 | |
| | Prosentase Rumah Tangga yang atapnya beton/genteng | 98,53 | 99,09 | 97,49 | 97,36 | |
| | Prosentase Rumah Tangga yang dinding terluasnya tembok | 96,62 | 98,26 | 97,64 | 97,58 | |
| 2.2.2 | Fokus Kesejahteraan Sosial | | | | | |
| 2.2.2.1 | IPM | 73,08 | 73,53 | 74,53 | 75,26 | 76,00 |
| | Indeks Pendidikan | 0,658 | 0,659 | 0,683 | 0,702 | 0,705 |
| | Indeks Kesehatan | 0,810 | 0,810 | 0,811 | 0,811 | 0,815 |



| | | | | | | |
|----------------|---|---------|---------|---------|--------|---------|
| 2.2.2.2 | Rata-Rata Lama Sekolah (tahun) | 9,51 | 9,52 | 9,53 | 9,81 | 9,87 |
| | Harapan lama sekolah (tahun) | 12,28 | 12,29 | 13,15 | 13,51 | 13,53 |
| 2.2.2.3 | Angka Partisipasi Murni | | | | | |
| | Angka Partisipasi Murni SD (SD/SDLB/MI) | 120,03% | 114,84% | 90,15% | 95,91% | 95,89% |
| | Angka Partisipasi Murni SMP (SMP/SMPLB/MTs) | 91,24% | 124,16% | 82,87% | 88,13% | 90,31% |
| | Angka Partisipasi Murni SMA (SMA/SMK/SMALB/MA) | 100% | 92,35% | 74,69% | 73,15% | 80,22% |
| 2.2.2.4 | Angka Kematian Bayi | 14,20% | 11,63% | 11,88% | 6,40% | 8,30% |
| 2.2.2.5 | Usia Harapan Hidup (tahun) | 72,63 | 72,66 | 72,69 | 72,70 | 73,00 |
| 2.2.2.7 | Tingkat Pengangguran Terbuka (%) | 4,20 | 3,55 | 6,22 | 5,71 | 3,80 |
| 2.2.3 | Seni Budaya dan Olahraga | | | | | |
| | Jumlah grup kesenian | - | 90 | 112 | 113 | 188 |
| | Jumlah gedung olahraga | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | Prosentase Peran Serta Masyarakat dalam Pengembangan Olah Raga yang ada di Masyarakat | 20 | 20 | 25 | 25 | 25 |
| 2.3 | PELAYANAN UMUM | | | | | |
| 2.3.1 | Layanan Urusan Wajib | | | | | |
| 2.3.1.1 | Pelayanan Dasar | | | | | |
| a. | Pendidikan | | | | | |
| | Realisasi Kinerja Indikator Pendidikan | | | | | |
| | APK Pendidikan anak Usia Dini (PAUD) | 69,22 | 67,86 | 105,20 | 90,56 | 90,94 |
| | Angka Partisipasi Murni SD/MI (%) | 120,03 | 114,84 | 90,15 | 95,91 | 95,89 |
| | Angka Putus Sekolah (APS) SD Sederajat (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Angka Kelulusan SD Sederajat (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Rasio Guru terhadap Siswa SD/MI | 01:17,6 | 01:17,3 | 01:18,5 | 1:19 | 01:18,8 |
| | Angka Partisipasi Murni SMP/MTS (%) | 91,24 | 124,16 | 82,87 | 88,13 | 90,31 |
| | Angka Putus Sekolah (APS) SMP/MTS (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Angka Kelulusan SMP/MTS (%) | 98,74 | 100 | 100 | 99,82 | 100 |
| | Rasio Guru terhadap Siswa SMP/MTs | 01:13,4 | 01:13,7 | 01:13,6 | 1:14 | 01:14,3 |
| | Angka Partisipasi Murni SMA/SMK/MA (%) | 100 | 192,35% | 74,69 | 73,15 | 80,22 |
| | Angka Putus Sekolah SMA/SMK/MA (%) | 1,01 | 1,95 | 0,77 | 0,02 | 0,02 |
| | Angka Kelulusan SMA/MA sederajat (%) | 99,6 | 98,17 | 99,6 | 100 | 100 |
| | Rasio Guru terhadap Siswa SMK/MA | 01:13,7 | 01:12,5 | 01:13,6 | 1:14 | 01:14,6 |
| | SD/MI | 8,1 | 8,04 | 8,04 | 8,08 | 75 |
| | SMP/MTs | 7,35 | 7,32 | 7,32 | 7,08 | 6,62 |
| | SMA/SMK/MA | 7,31 | 7,78 | 7,78 | 7,03 | 7,74 |



| | | | | | | |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|
| b. | Kesehatan | | | | | |
| | Angka kematian bayi | 14,2 | 11,63 | 11,88 | 6,04 | 8,3 |
| | Angka kematian balita | 0,5 | 0,97 | 0,98 | 0 | 0,98 |
| | Angka kematian ibu | 101,8 | 333,9 | 49,48 | 139,27 | 48,8 |
| | Usia harapan hidup | 72,663 | 72,66 | 72,69 | 72,7 | 73 |
| | Prevalensi bayi kurang gizi | 0,83 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 2,82 |
| | Angka kesakitan DBD per 1000 penduduk | 6,28 | 30,24 | 56,71 | 63,08 | 66,84 |
| | Universal Child Immunization (UCI) | 80,95 | 95,24 | 100 | 90,48 | 52,38 |
| | Persalinan oleh tenaga kesehatan (%) | 95,62 | 98 | 81,53 | 87,27 | 89,11 |
| | Perkembangan Cakupan Layanan Sanitasi Masyarakat | | | | | |
| | Cakupan rumah tangga sehat | 34,2 | 30,4 | 38,65 | 40,39 | 39,3 |
| | Cakupan air bersih | 80,95 | 95,24 | 100 | 70,1 | 74,77 |
| | Cakupan jamban keluarga | 77,3 | 82,79 | 84,66 | 96,58 | 96,58 |
| | Cakupan Saluran Pembuangan Air Limbah (SPAL) | 78,2 | 77,32 | 79 | 80 | 82,5 |
| | Cakupan layanan kesehatan masyarakat miskin | 67,44 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Bed Occupancy Rate (BOR) | 60 | 63,15 | 73,75 | 74,48 | 74,48 |
| | Rasio Tenaga Medis per 100.000 Penduduk | | | | | |
| | Rasio tenaga medis per 100.000 penduduk | 90 | 108,92 | 95,75 | 73,02 | 104,9 |
| | Rasio posyandu balita per RW | 0,87 | 0,87 | 0,87 | 0,87 | 0,87 |
| | Rasio posyandu lansia per kelurahan | 2,24 | 2,24 | 2,42 | 2,38 | 2,5 |
| c. | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | | | | | |
| | Jalan | | | | | |
| | Jalan Nasional | - | - | 8,00 | 7,690 | 7,690 |
| | Jalan Propinsi | - | - | 5,51 | 5,86 | 5,86 |
| | Jalan Kota | - | - | 263,966 | 263,966 | 263,967 |
| | Ketersedian Dokumen Rencana Tata Ruang | Ada | Ada | ada | ada | ada |
| | Status Dokumen Rencana Tata Ruang Kota | perda | perda | perda | Perda | Perda |
| | Status Dokumen Rencana Detail Tata Ruang Kota | Belum ada | Belum ada | Belum ada | Draft Perda | Draft Perda |
| d. | Sosial | | | | | |
| | Perkembangan Rumah Tangga Miskin Kota Blitar | | | | | |
| | Jumlah RTM(orang) | 5.787 | 5.787 | 5.787 | 5.787 | 4.552 |
| | Prosentase RTM(%) | 13,39 | 13,03 | 12,67 | 13,48 | 10,09 |
| | Jumlah KK (orang) | 43.209 | 44.417 | 45.691 | 42.934 | 45.083 |
| f. | Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat | | | | | |
| | Rasio tempat ibadah dan penduduk | 1:1004 | 1:440 | 1:353 | 1:324 | 1:380 |
| | Konflik karena SARA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | % Poskamling aktif | 65,2 | 65,2 | 73,1 | 73,31 | 70,55 |



| | | | | | | |
|----------------|---|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Tingkat Partisipasi Politik | | | 80,55% | | 70,63% |
| 2.3.1.2 | Non Pelayanan Dasar | | | | | |
| a. | Tenaga Kerja | | | | | |
| | Perkembangan Ketenagakerjaan | | | | | |
| | Angkatan Kerja Terdaftar | 348 | 762 | 1.352 | 641 | 257 |
| | Angkatan Kerja Berpendidikan Tinggi | 130 | 337 | 1.041 | 286 | 123 |
| | % Angkatan Kerja Berpendidikan Tinggi | 37,36% | 44,23% | 77,00% | 44,62% | 47,67% |
| | Orang yang Bekerja | 53.360 | 59.881 | 59.881 | 63.954 | 73.650 |
| | Penganggur | 1.256 | 1.309 | 2.303 | 3.452 | 2.866 |
| | PHK | 4 | 89 | 8 | 41 | 8 |
| | Penempatan dan Perluasan Kesempatan Kerja di Kota Blitar | | | | | |
| | Antar Kerja Lokal | 80 pekerja | 170 pekerja | 170 pekerja | 9 pekerja | 55 pekerja |
| | Antar Kerja Antar Negara | 35 pekerja | 101 pekerja | 101 pekerja | 144 pekerja | 155 pekerja |
| | Tingkat Pendidikan Pencari Kerja | | | | | |
| | Lulusan SD | 2 | 27 | 7 | 15 | 1 |
| | Lulusan SLTP | 18 | 62 | 22 | 44 | 4 |
| | Lulusan SLTA | 84 | 164 | 133 | 130 | 52 |
| | Lulusan SMK | 113 | 172 | 149 | 166 | 87 |
| | Lulusan D1/D2/D3 | 40 | 75 | 94 | 56 | 33 |
| | Lulusan S1 s.d S2 | 90 | 262 | 947 | 230 | 80 |
| b. | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | | | | | |
| | Indeks Pemberdayaan Gender (IPG) | 97,6 | 97,63 | 97,74 | 98,23 | - |
| | Indeks D Gender (IDG) | 68,43 | 69,39 | 69,48 | 67,57 | - |
| | Jumlah Penghargaan dalam bidang Perempuan dan Anak | - | - | - | - | 1 |
| | Jumlah KDRT | 13 | 16 | 18 | 27 | 20 |
| | Jumlah perempuan bekerja dalam pemerintahan (jiwa) | 2.230 | 2.230 | 2.120 | 2.037 | 2.049 |
| | Jumlah kasus pelecehan seksual | 11 | 7 | 7 | 11 | 12 |
| | Jumlah kasus trafficking | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Jumlah usaha wanita (unit) | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Jumlah organisasi perempuan | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| | Jumlah angkatan kerja perempuan | 18.746 | 19.805 | 23.072 | 21.552 | 21.458 |
| | Jumlah Kasus kekerasan pada anak | 8 | 7 | 7 | 23 | 19 |
| c. | Pangan | | | | | |
| | Perkembangan Ketersediaan Pangan Utama Kota Blitar | | | | | |
| | Rata-rata ketersediaan pangan utama per tahun (ton) | 76.008,98 | 74.403,55 | 88.598 | 112.504 | 43.001,82 |
| | Ketersediaan pangan per jiwa (ton/th/jiwa) | 0,53 | 0,51 | 0,58 | 0,78 | 0,3 |
| | Ketersediaan energi dan protein (%) | 129,61 | 126,06 | 133,13 | 265,36 | 178,36 |



| Capaian Konsumsi Pangan dan Energi | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| Skor PPH Konsumsi | 77,4 | 80 | 82,2 | 85,3 | 88,7 | |
| Angka Konsumsi Energi (kkal/kapita/hari) | 1.693,00 | 1.716,35 | 1.729,41 | 1.771,00 | 1.778 | |
| Prosentase Konsumsi Energi (%) | 84,65 | 85,57 | 86,47 | 88,55 | 89,4 | |
| Pengawasan keamanan pangan segar (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Ketersediaan Bahan Pangan Kota Blitar (ton) | | | | | | |
| Padi-padian | 16.737,63 | 16.737,63 | 14.373,94 | 16.210,20 | 14.957,65 | |
| Umbi-umbian | 5.816,02 | 5.816,02 | 3.240,83 | 3.199,21 | 673,25 | |
| Gula | 1.880,21 | 1.880,21 | 1.683,09 | 2.227,95 | 973,24 | |
| Buah/biji berminyak | 4.094,92 | 4.094,92 | 3.851,12 | 412,52 | 330,63 | |
| Buah & sayur | 39.118,00 | 39.118,00 | 52.033,00 | 51.557,04 | 13.941,02 | |
| Pangan hewani | 7.363,00 | 7.363,00 | 12.325,16 | 33.137,34 | 8.701,23 | |
| Minyak & lemak | 999,35 | 999,35 | 1.091,15 | 895,02 | 1.471,98 | |
| d. Pertanahan | | | | | | |
| Luas Tanah Bersertifikat (ha) | 2.138,36 | 2.249,07 | 2.277,69 | 2.503,13 | 2.748,65 | |
| Luas Tanah Belum Bersertifikat (ha) | 1.194,70 | 1.083,99 | 1.055,37 | 829,93 | 584,41 | |
| Penggunaan Lahan (ha) | | | | | | |
| Sawah Irigasi | 1.235,42 | 1.224,45 | 1.218,12 | 1.216,57 | 1.204,34 | |
| Tegalan | 371,72 | 371,51 | 368,79 | 362,29 | 359,79 | |
| Kolam Air Tawar | 2,13 | 2,13 | 2,13 | 2,13 | 2,13 | 2,13 |
| Kebun Campur | 54,63 | 53,13 | 50,93 | 45,53 | 38,17 | |
| Tanah Kosong | 10,5 | 7,54 | 7,54 | 7,54 | 7,54 | 7,54 |
| Kampung Teratur | 1.120,09 | 1.127,59 | 1.133,83 | 1.142,92 | 1.153,07 | |
| Kampung Tidak Teratur | 57,5 | 57,5 | 57,5 | 57,5 | 57,5 | 57,5 |
| Perumahan | 72,34 | 77,09 | 78,57 | 79,93 | 82,03 | |
| Lapangan Olahraga | 28 | 28 | 28 | 32,5 | 32,5 | |
| Tanaman/Hutan Kota | 1,55 | 1,55 | 1,55 | 1,55 | 1,55 | 1,55 |
| Kuburan | 27 | 27,5 | 27,61 | 27,61 | 27,61 | 27,61 |
| Jasa Perdagangan | 151,3 | 153,25 | 155,1 | 157,6 | 160,74 | |
| Jasa lainnya | 190,5 | 191,5 | 193 | 194 | 194,41 | |
| Industri Non Pertanian | 6,25 | 6,25 | 6,25 | 6,25 | 7,55 | |
| Lain-lain (Sungai/Saluran) | 4,13 | 4,13 | 4,13 | 4,13 | 4,13 | 4,13 |
| e. Lingkungan Hidup | | | | | | |
| Kinerja Pengelolaan Lingkungan Hidup | | | | | | |
| Indeks Kualitas Lingkungan Hidup | - | - | - | - | - | 57,95 |
| Unit IPAL komunal | 16 unit | 34 unit | 42 unit | 42 unit | 54 unit | |
| Rekomendasi Dokumen UKL-UPL dan Surat Penyataan Pengelolaan Lingkungan (SPPL) | 78 dok | 184 dok | 289 dok | 300 dok | 91 dok | |
| Instalasi pengolah limbah (IPAL) Industri | - | - | 1 unit | 2 unit | 1 unit | |
| Instalasi pengolahan limbah ternak biogas | - | - | 2 | 2 | 2 | |
| Kelembagaan pengelolaan sampah mandiri | - | 7 | 7 | 8 | 8 | |
| Berat sampah terangkut | 43,86 ton | 43,90 ton | 43,95 ton | 44,35 ton | 44,55 ton | |



| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | Prosentase Berat Sampah terangkut | 58,07% | 59,08% | 59,59% | 59,73% | 60,00% |
| | Capaian wilayah pelayanan sampah | 62,50% | 71,00% | 71,00% | 80,00% | 80,00% |
| | Prosentase pengaduan dugaan pencemaran lingkungan yang ditindaklanjuti | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | Jumlah Mata Air yang dikonservasi | - | 4 | 2 | 1 | - |
| | Prosentase RTH Publik | 10,30% | 10,30% | 10,34% | 10,34% | 10,34% |
| | Capaian Kualitas Udara di Kota Blitar | | | | | |
| | Sulfur dioksida ($\mu\text{g}/\text{Nm}^3$) | 0,34 | 1,11 | <2,1484 | 1,02 | 13,7 |
| | Karbon monoksida | < LD | < LD | 1 mg/m3 | 1 mg/m3 | 1 mg/m3 |
| | Nitrogen dioksida $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ | 1 | 2,9 | 11,389 | 15,672 | 9,22 |
| | Hidro Sulfida (H_2S) (ppm) | < LD | 0,0001 | 0,00025 | 0,00025 | - |
| | Timah hitam (Pb) (mmg/Nm) | < LD | 0,0001 | 0,0020 | 0,0197 | 0,0194 |
| | Partikel debu (mg/m^3) | 0,023 | 0,007 | 0,0203 | 0,7564 | 0,0759 |
| f. | Administrasi Kependudukan dan Pencatatan Sipil | | | | | |
| | Pelayanan Akta Catatan Sipil: | | | | | |
| | Akta Kelahiran | 5.627 | 4.316 | 3.592 | 2.853 | 2.780 |
| | Akta Perkawinan | 83 | 160 | 83 | 74 | 79 |
| | Akta Kematian | 375 | 607 | 1.643 | 1.499 | 1.421 |
| | Akta Perceraian | 10 | 18 | 11 | 21 | 15 |
| | Akta Pengangkatan Anak | 6 | 3 | 8 | 6 | 4 |
| | Akta Ganti Nama | 10 | 12 | 16 | 16 | 12 |
| | Pelayanan KTP | 3.938 | 7.335 | 12.871 | 12.306 | 14.432 |
| | Pelayanan KK | 20.889 | 12.293 | 12.811 | 11.013 | 9.729 |
| | Surat Keterangan Pindah | 3.262 | 2.926 | 3.186 | 2.685 | 3.004 |
| g. | Pemberdayaan Masyarakat | | | | | |
| | Partisipasi masyarakat dalam pembangunan | musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota | musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota | musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota | musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota | musrenbang: mulai tk. RW, Kel, Kec dan Kota |
| | Partisipasi masyarakat dalam bergotong royong | 91.000 | 94.000 | 95.000 | 97.000.000 | |
| | Lembaga keswadayaan masyarakat | 13 | 21 | 21 | | 21 |
| | Lembaga keswadayaan yg terfasilitasi | 13 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| | Lembaga usaha ekonomi masyarakat | Koperasi dan Unit Pengelola Keuangan (UPKu) di 21 Kelurahan | Koperasi dan Unit Pengelola Keuangan (UPKu) di 21 Kelurahan | Unit Pengelola Keuangan (UPKu) di 21 Kelurahan dan UPKu Percontohan | Koperasi dan 21Unit Pengelola Keuangan (UPKu) | Terdapat 12 Unit Lembaga Keuangan Mikro (LKM) |
| h. | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | | | | | |
| | Rata-rata jumlah anak per keluarga | 1,49 | 1,06 | 1,1 | 1,38 | 1,5 |
| | Prevalensi Peserta KB Aktif | 73,71 | 73,35 | 73,6 | 74,17 | 76,23 |
| | Jumlah keluarga pra sejahtera dan sejahtera 1 dibanding jumlah keluarga | 18,82 | 18,79 | 16,5 | 15,5 | 15 |



| | | | | | | |
|-----------|---|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | Jumlah pasangan usia subur (PUS) | 21.624 | 23.757 | 24.093 | 23.238 | 22.255 |
| | Jumlah KB Pria | 12 | 37 | 75 | 75 | 116 |
| | Jumlah Peserta KB Baru | 6.941 | 6.940 | 5.255 | 2.577 | 3.901 |
| | Jumlah peserta KB aktif | 15.709 | 17.329 | 17.732 | 17.236 | 16.966 |
| i. | Perhubungan | | | | | |
| | Jumlah Penumpang yang Dilayani Angkutan Umum | 131.526 | 146.274 | 237.045 | 354.729 | 590.760 |
| k. | Koperasi dan Usaha Kecil Menengah | | | | | |
| | Jumlah koperasi | 309 | 309 | 315 | 314 | 315 |
| | Jumlah anggota koperasi | 22.882 | 23.154 | 23.365 | 22.172 | 22.643 |
| | Volume usaha (Rp.000) | 121.092.743 | 129.747.436. | 137.721.565 | 194.444.910 | 162.794.221 |
| | Koperasi aktif | 217 | 232 | 238 | 238 | 240 |
| | Koperasi pasif | 78 | 77 | 77 | 75 | 75 |
| | Koperasi baru | 14 | - | 6 | 1 | - |
| | RAT | 126 | 125 | 128 | 127 | 117 |
| | Audit Tutup Buku | 126 | 125 | 128 | 127 | 117 |
| | Jumlah karyawan | 695 | 621 | 641 | 690 | 667 |
| | Jumlah UKM | - | 9.436 | 11.924 | 12.989 | - |
| l. | Penanaman Modal Daerah | | | | | |
| | Jumlah Pelayanan Perijinan | | | | | |
| | - Ijin Prinsip | 20 | 15 | 20 | 16 | 29 |
| | - IMB | 1147 | 814 | 722 | 673 | 729 |
| | - Ijin Usaha (SIN dan HO) | 489 | 198 | 255 | 276 | 91 |
| | - SIUP | 410 | 385 | 354 | 293 | 454 |
| | - TDP | 334 | 383 | 346 | 292 | 456 |
| | - IUJK | 74 | 59 | 47 | 45 | 51 |
| | - IUI | 24 | 15 | 8 | 3 | 9 |
| | - Reklame | 2733 | 809 | 718 | 616 | 668 |
| | Investasi Non PMA-PMDN Kota Blitar | | | | | |
| | - Unit Usaha | | 408 | 298 | 207 | 213 |
| | - Nilai Investasi (Rp. 000) | | 151.051.071 | 116.783.897 | 79.652.588 | 177.665.156 |
| | - Penyerapan tenaga kerja | | 1987 | 303 | 408 | 554 |
| m. | Kepemudaan dan Olahraga | | | | | |
| | Jumlah gedung olahraga | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | Prosentase Pemuda yang Terampil | 17 | 19 | 19 | 20 | 21 |
| | Prosentase Pemuda berprestasi yang dibina | 10 | 10 | 10 | 20 | 20 |
| | Jumlah organisasi pemuda yang dibina | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | Prosentase peran sertamasyarakat dalam pengembangan olahraga yang ada di masyarakat | 20 | 20 | 25 | 25 | 25 |
| o. | Kebudayaan | | | | | |
| | Grebeg Pancasila | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Pawai Jadoel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Pawai Tujuh belas Agustus | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Pengiriman Duta/tim kesenian : | | | | | |
| | Pengiriman duta/tim | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |



| | | | | | | |
|----------------|---|------------|--------------|------------|------------|------------|
| | kesenian ke berbagai daerah/provinsi | | | | | |
| | Pembinaan seniman dan organisasi kesenian | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| p. | Perpustakaan | | | | | |
| | Jumlah Pengunjung (orang) | 1.116 | 1.538 | 2.096 | 6.230 | 10.467 |
| | Jumlah koleksi (buku) | 10.237 | 12.360 | 12.908 | 10.367 | 12.574 |
| | Prosentase Pengunjung yang puas atas pelayanan perpustakaan | - | - | - | - | 45 |
| | Jumlah Pemustaka | - | - | - | - | 11.540 |
| | Jumlah Judul koleksi perpustakaan | - | - | - | - | 800 |
| | Jumlah SDM perpustakaan yang mengikuti kompetensi sesuai tipologi standar | - | - | - | - | 100 |
| q. | Kearsipan | | | | | |
| | Prosentase jumlah rumusan kebijakan karsipan yang menjadi kebijakan | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 |
| | Prosentase arsip daerah yang telah dilakukan penyelamatan | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Prosentase sarana prasarana karsipan dalam kondisi baik | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Prosentase peningkatan SDM pengelola karsipan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3.2 | Urusan Layanan Pilihan | | | | | |
| 2.3.2.1 | Kelautan dan Perikanan | | | | | |
| | Produksi dan Konsumsi Ikan | | | | | |
| | Produksi ikan konsumsi (ton) | 159.09 | 161,07 | 168,19 | 176,6 | 179,01 |
| | Produksi ikan hias (ekor) | 3.941.760 | 4.355.670 | 4.117.340 | 4.220.275 | 4.134.140 |
| | Produksi benih ikan di BBI (ekor) | 85.410 | 141.755 | 91.485 | 141.787 | 142.000 |
| | Konsumsi ikan (kg/kapita/th) | 10,42 | 10,6 | 10,04 | 11,07 | 11,09 |
| 2.3.2.2 | Pariwisata | | | | | |
| | Jumlah Wisatawan Domestik dan Mancanegara | | | | | |
| | Makam Bung Karno | 505.318 | 662.599 | 819.239 | 831.858 | 890.966 |
| | Perpustakaan Bung Karno | 535.041 | 552.248 | 761.286 | 810.698 | 899.875 |
| | Sumber Udel | 81.000 | 67.783 | 70.371 | 65.136 | 75.776 |
| | Pemandian Herlingga Jaya | 79.106 | 71.175 | 154.353 | 73.481 | 71.146 |
| | Istana Gebang | - | 1.211.680 | 292.142 | 381.282 | 463.028 |
| | Jumlah | 1.200.465 | 2.565.485 | 2.097.391 | 2.162.455 | 2.400.791 |
| 2.3.2.3 | Pertanian | | | | | |
| | Produksi Pertanian (kw) | | | | | |
| | Padi | 156.409,50 | 123.223,50 | 134.798,40 | 140.017,80 | 176.525,40 |
| | Jagung | 130.181,00 | 1.115.347,36 | 127.982,80 | 86.436,80 | 98.430,00 |
| | Kacang tanah | 1016,82 | 452,2 | 728,8 | 816 | 988,2 |
| | Cabe | 267,96 | 461,35 | 249,9 | 340 | 239,4 |
| | Belimbing | | | | | |
| | Populasi Ternak | | | | | |
| | Sapi potong | 3.464 | 3.549 | 2.689 | 2.797 | 2.920 |
| | Sapi perah | 384 | 396 | 282 | 293 | 304 |
| | Kambing | 4.725 | 4.416 | 4.573 | 4.471 | 4.163 |
| | Domba | 537 | 580 | 597 | 659 | 721 |



| | | | | | | |
|----------------|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | Babi | 279 | 345 | 348 | 355 | 355 |
| | Kuda | 12 | 13 | 10 | 6 | 3 |
| | Ayam buras | 45,425 | 49,45 | 53,87 | 55,6 | 57.450 |
| | Ayam ras petelur | 309,5 | 311,3 | 305,38 | 311,8 | 311.150 |
| | Ayam ras pedaging | 36,95 | 37,35 | 33,5 | 33,4 | 27.750 |
| | Itik | 7,56 | 8,15 | 7,61 | 7,56 | 6.600 |
| | Entok | 2,3 | 2,63 | 2,82 | 2,94 | 3.255 |
| | Luas Sawah yang Terjangkau Irigasi (ha) | 783 | 810 | 816 | 851 | 97 |
| | Jumlah Kelompok Tani | 115 | 136 | 165 | 196 | 209 |
| 2.3.2.4 | Perdagangan | | | | | |
| | Jumlah PKL | 1.150 | 1.175 | 1.200 | 1.220 | 1.371 |
| 2.3.2.5 | Perindustrian | | | | | |
| | Unit Usaha Formal dan Nonformal | | | | | |
| | Industri Formal | 118 | 121 | 122 | 130 | 134 |
| | Industri Non-Formal | 1.893 | 1.981 | 1.988 | 2.198 | 2.241 |
| | Jumlah Indusrti | 2.011 | 2.102 | 2.110 | 2.328 | 2.375 |
| | Nilai Produksi dan Nilai Investasi | | | | | |
| | Nilai Produksi (Rp.000) | 381.048.146 | 383.743.986, | 385.694.637 | 347.927.021 | 347.771.411 |
| | Nilai Investasi (Rp.000) | 65.032.299 | 19.201.746 | 19.494.946 | 23.611.93 | 23.436.45 |
| 2.3.3. | Penunjang Urusan Pemerintahan | | | | | |
| 2.3.3.1 | Perencanaan | | | | | |
| | Ketersediaan Dokumen Perencanaan | lengkap | lengkap | lengkap | lengkap | lengkap |
| | Pelaksanaan Musrenbang | terlaksana | terlaksana | terlaksana | terlaksana | terlaksana |
| 2.3.3.2 | Keuangan | | | | | |
| | PENDAPATAN DAERAH | 525.195.227. 161,39 | 542.713.560.2 07,63 | 596.852.210.1 39,34 | 703.072.286. 570,34 | 769.619.811. 277,08 |
| | PAD: | 52.564.078.5 17,39 | 63.640.945.33 8,63 | 61.506.926.19 8,34 | 102.534.357. 342,34 | 121.141.005. 537,08 |
| | BELANJA DAERAH | 533.328.191. 460,44 | 518.217.383.0 08,61 | 579.421.723.6 81,40 | 659.079.331. 972,57 | 782.148.792. 596,66 |
| | Belanja Tidak Langsung | 250.479.958. 106,31 | 287.171.775.8 50,00 | 295.776.552.7 65,09 | 319.346.414. 638,88 | 338.099.487. 787,06 |
| | Belanja Langsung | 293.768.138. 416,13 | 241.965.512.2 20,61 | 283.645.170.9 16,31 | 339.732.917. 333,69 | 444.049.304. 809,60 |
| | % Belanja Tidak Langsung terhadap Belanja | 46,97% | 55,42% | 51,05% | 48,45% | 43,23% |
| | % Belanja Langsung terhadap Belanja | 55,08% | 46,69% | 48,95% | 51,55% | 56,77% |
| 2.3.3.3 | Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan | | | | | |
| | Jumlah Pegawai Pemkot Blitar | 4.227 | 4.103 | 3.973 | 3.940 | 3.907 |
| | Pegawai Pemerintah Kota Blitar berdasarkan Golongan/Ruang | | | | | |
| | - I/a | 12 | 12 | 0 | 1 | 1 |
| | - I/b | 63 | 63 | 62 | 37 | 22 |
| | - I/c | 22 | 22 | 18 | 38 | 52 |
| | - I/d | 86 | 86 | 94 | 71 | 43 |
| | - II/a | 150 | 134 | 75 | 64 | 86 |



| | | | | | | |
|----------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | - II/b | 486 | 483 | 501 | 450 | 273 |
| | - II/c | 265 | 259 | 147 | 140 | 320 |
| | - II/d | 157 | 155 | 218 | 197 | 140 |
| | - III/a | 401 | 395 | 320 | 326 | 383 |
| | - III/b | 519 | 511 | 525 | 609 | 604 |
| | - III/c | 378 | 364 | 410 | 454 | 485 |
| | - III/d | 360 | 329 | 352 | 362 | 360 |
| | - IV/a | 940 | 914 | 850 | 782 | 743 |
| | - IV/b | 350 | 339 | 362 | 364 | 351 |
| | - IV/c | 32 | 32 | 34 | 41 | 41 |
| | - IV/d | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| | - IV/e | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| | TOTAL | 4.227 | 4.103 | 3.972 | 3.940 | 3.907 |
| | Pegawai Pemerintah Kota Blitar berdasarkan Kualifikasi Pendidikan | | | | | |
| | - SD | 111 | 99 | 89 | 68 | 60 |
| | - SLTP | 172 | 159 | 148 | 140 | 134 |
| | - SLTA | 927 | 887 | 848 | 841 | 817 |
| | - D. I | 41 | 39 | 35 | 35 | 30 |
| | - D. II | 186 | 178 | 158 | 107 | 91 |
| | - D. III | 481 | 464 | 457 | 446 | 463 |
| | - D. IV | 44 | 44 | 44 | 51 | 53 |
| | - S1 | 2060 | 2032 | 1997 | 2053 | 2061 |
| | - S2 | 205 | 201 | 196 | 199 | 198 |
| | - S3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TOTAL | 4.227 | 4.103 | 3.972 | 3.940 | 3.907 |
| 2.4 | DAYA SAING DAERAH | | | | | |
| 2.4.1 | Kemampuan Ekonomi Daerah | | | | | |
| 2.4.1.1 | Pengeluaran Rumah Tangga Per Kapita | 11.071 | 11.534 | 11.641 | 11.672 | 12.258 |
| 2.4.1.2 | Indeks Daya Beli | 0,732 | 0,745 | 0,748 | 0,749 | 0,764 |
| 2.4.2 | Fasilitas Wilayah dan Infrastruktur | | | | | |
| 2.4.2.1 | Sarana , Prasarana dan Moda Transportasi | | | | | |
| | Jumlah Kendaraan yang Menggunakan Terminal PATRIA | | | | | |
| | Kendaraan Umum | 671 | 692 | 687 | 705 | 804 |
| | Non Kendaraan Umum | 2.479 | 2.424 | 2.463 | 2.463 | 2.593 |
| | Jumlah | 3.150 | 3.116 | 3.150 | 3.168 | 3.397 |
| 2.4.2.4 | Fasilitas Penunjang | | | | | |
| | Jumlah Bank | | | | | |
| | Bank Pemerintah | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| | Bank Syariah Pemerintah | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | Bank Pembangunan Daerah | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Bank Swasta Nasional | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| | Bank Syariah Swasta | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| | Bank Perkreditan Rakyat | 10 | 10 | 10 | 10 | 15 |
| | Jumlah dan Jenis Hotel dan Penginapan | | | | | |
| | Hotel | 16 | 16 | 16 | 16 | 11 |



| | | | | | | |
|----------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Kamar | 645 | 664 | 656 | 656 | 597 |
| | Penginapan | 3 | 3 | 3 | 3 | 8 |
| | Kamar | 46 | 47 | 45 | 45 | 140 |
| 2.4.2.5 | Penggunaan Utilitas Kota | | | | | |
| | Jumlah Pelanggan Sambungan Telepon | | | | | |
| | A. Langganan | | | | | |
| | 1. Rumah Tangga | 26087 | 26009 | 26287 | 26685 | 25524 |
| | 2. Sosial | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| | 3. Bisnis | 1812 | 1841 | 2099 | 2190 | 1624 |
| | 4. Kantor/Perusahaan | 193 | 195 | 0 | 0 | 90 |
| | 5. Flexi | 4026 | 4012 | 3506 | 3064 | 0 |
| | B. Telepon Umum | | | | | |
| | 1. TUC | 105 | 92 | 87 | 76 | 0 |
| | 2. Warung Telkom | 1175 | 1012 | 902 | 771 | 28 |
| | 3. Warung Internet | 7 | 7 | 15 | 19 | 0 |
| 2.4.3 | Iklim Berinvestasi | | | | | |
| 2.4.3.1 | Angka Kriminalitas | | | | | |
| | Persentase Perkara Kejahatan yang diselesaikan | 55,14% | 47,16% | 50,29% | 59,71% | 55,19% |
| | Perkara Kejahatan yang Dilaporkan dan Diselesaikan | | | | | |
| | A. Kejahatan Yang Dilaporkan | 321 | 299 | 511 | 412 | 366 |
| | 1. Pembunuhan | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| | 2. Perampokan | 0 | 0 | 12 | 4 | 7 |
| | 3. Pencurian Biasa | 28 | 35 | 56 | 36 | 31 |
| | 4. Pencurian Berat | 48 | 50 | 82 | 39 | 57 |
| | 5. Lain-lain | 245 | 212 | 360 | 330 | 269 |
| | B. Kejahatan Yang Diselesaikan | 177 | 141 | 257 | 246 | 202 |
| | 1. Pembunuhan | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| | 2. Perampokan | 0 | 0 | 5 | 1 | 5 |
| | 3. Pencurian Biasa | 18 | 21 | 40 | 22 | 20 |
| | 4. Pencurian Berat | 19 | 16 | 19 | 23 | 23 |
| | 5. Lain-lain | 140 | 103 | 192 | 198 | 152 |
| | Kecelakaan Lalu Lintas | | | | | |
| | Banyaknya | 137 | 115 | 102 | 69 | 59 |
| | Jenisnya | | | | | |
| | Meninggal Dunia | 25 | 32 | 26 | 21 | 18 |
| | Luka Berat | 51 | 42 | 24 | 8 | 3 |
| | Luka Kecil | 149 | 134 | 127 | 97 | 95 |
| | Kerugian Materi (Rp. 000) | 42300 | 16535 | 12350 | 65120 | 41100 |
| 2.4.3.4 | Peraturan Daerah | | | | | |
| | Jumlah Perda | 12 | 3 | 8 | 3 | 7 |
| | Jumlah Perwali | 46 | 54 | 56 | 78 | 55 |
| 2.4.4 | Sumber Daya Manusia | | | | | |
| 2.4.4.1 | Kualitas Tenaga Kerja | | | | | |
| | Rasio Lulusan S1/S2/S3 | | | | | |
| | Jumlah lulusan S1 | - | 2.831 | 10.076 | 10.026 | 10.287 |
| | Jumlah lulusan S2 | - | 191 | 718 | 729 | 780 |



| | | | | | | |
|----------------|---|--------|---------|---------|---------|---------|
| | Jumlah lulusan S3 | - | 12 | 33 | 28 | 27 |
| | Jumlah lulusan S1/S2/S3 | - | 3.034 | 10.827 | 10.783 | 11.094 |
| | Jumlah penduduk | - | 145.300 | 146.602 | 145.111 | 146.155 |
| | Rasio lulusan S1/S2/S3 (4/5) | - | 0,021 | 0,074 | 0,074 | 0,076 |
| 2.4.4.2 | Rasio Ketergantungan | | | | | |
| | Jumlah penduduk usia < 15 tahun | 34577 | 36280 | 36607 | 31940 | 31.635 |
| | Jumlah penduduk usia > 64 tahun | 9743 | 10355 | 10450 | 10541 | 11.083 |
| | Jumlah penduduk usia tidak produktif (1) &(2) | 44.320 | 46.635 | 47.057 | 42.481 | 42.718 |
| | Jumlah penduduk Usia 15-64 tahun | 98.898 | 98.665 | 99.545 | 102.630 | 103.437 |
| | Rasio ketergantungan (3)/ (4) | 0,45 | 0,47 | 0,47 | 0,41 | 0,41 |
| 2.4.4.3 | Indeks Reformasi Birokrasi | - | - | - | 52,22 | 61,26 |



B A B III

GAMBARAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH SERTA KERANGKA PENDANAAN

Pengelolaan keuangan daerah yang telah dilaksanakan selama kurun waktu sebelumnya memberikan gambaran mengenai kemampuan keuangan dan kerangka pendanaan yang telah dialokasikan untuk pemenuhan kebutuhan pengeluaran daerah, baik belanja daerah maupun pengeluaran pemberian daerah, dengan memanfaatkan potensi penerimaan daerah, baik pendapatan daerah maupun penerimaan pemberian daerah.

Gambaran pengelolaan keuangan daerah mencakup target dan alokasi anggaran serta realisasi yang memberikan gambaran pertumbuhan setiap tahun pada tahun sebelumnya, sehingga menjadi acuan untuk perhitungan perencanaan anggaran 5 (lima) tahun mendatang.

3.1 Kinerja Keuangan Tahun 2011-2015

Kinerja keuangan Kota Blitar yang disajikan pada periode tahun 2011-2015, dimana untuk kinerja keuangan periode tahun 2011-2014 mengacu pada Laporan Pertanggungjawaban Pelaksanaan APBD yang telah ditetapkan melalui Peraturan Daerah, sedangkan untuk tahun 2015 mengacu pada Laporan Realisasi APBD yang telah diaudit oleh Badan Pemeriksa Keuangan (BPK).

Penyajian data kinerja keuangan didasarkan pada struktur Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) sesuai ketentuan perundang-undangan yang meliputi : Pendapatan Daerah, Belanja Daerah dan Pemberian Daerah.

Kinerja keuangan tidak terlepas dari perencanaan yang ditetapkan baik target penerimaan daerah maupun alokasi pengeluaran daerah selama periode tahun 2011-2015 sebagaimana ditetapkan dalam Peraturan Daerah tentang Perubahan APBD Kota Blitar, dengan perincian pada tabel 3.1 dibawah ini :



Tabel 3.1
Ringkasan APBD Kota Blitar Tahun Anggaran 2011-2015

| No | Uraian | Target dan Alokasi APBD | | | | |
|-----------|--|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 2011 (Rp) | 2012 (Rp) | 2013 (Rp) | 2014 (Rp) | 2015 (Rp) |
| | PENDAPATAN DAERAH | 521.901.397.176,00 | 523.933.790.906,56 | 600.642.893.951,66 | 683.354.098.924,70 | 769.104.960.708,53 |
| | PENDAPATAN ASLI DAERAH | 54.018.529.211,00 | 55.966.506.013,56 | 61.342.371.370,66 | 85.721.323.251,70 | 100.056.657.160,53 |
| 1 | Pajak Daerah | 8.152.343.700,00 | 8.651.257.425,00 | 9.336.513.825,00 | 16.544.169.867,80 | 21.928.923.643,00 |
| 2 | Retribusi Daerah | 7.031.900.763,00 | 7.662.957.438,00 | 6.900.283.494,00 | 7.210.011.349,80 | 8.481.395.926,00 |
| 3 | Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan | 466.678.300,00 | 949.883.433,97 | 865.904.541,66 | 921.913.877,24 | 1.116.831.433,50 |
| 4 | Lain-lain PAD yang Sah | 38.367.606.448,00 | 38.702.407.716,59 | 44.239.669.510,00 | 61.045.228.156,86 | 68.529.506.158,03 |
| | DANA PERIMBANGAN | 309.132.129.649,00 | 374.005.599.981,00 | 436.230.413.789,00 | 477.707.604.675,00 | 504.888.249.633,00 |
| 1 | Bagi Hasil Pajak/Bagi Hasil Bukan Pajak | 35.453.468.649,00 | 40.704.271.981,00 | 50.849.677.789,00 | 54.688.813.675,00 | 63.575.744.633,00 |
| 2 | Dana Alokasi Umum | 250.235.761.000,00 | 315.773.358.000,00 | 355.673.006.000,00 | 392.221.911.000,00 | 400.654.035.000,00 |
| 3 | Dana Alokasi Khusus | 23.442.900.000,00 | 17.527.970.000,00 | 29.707.730.000,00 | 30.796.880.000,00 | 40.658.470.000,00 |
| | LAIN-LAIN PENDAPATAN DAERAH YANG SAH | 158.750.738.316,00 | 93.961.684.912,00 | 103.070.108.792,00 | 119.925.170.998,00 | 164.160.053.915,00 |
| 1 | Pendapatan Hibah | 4.796.020.600,00 | 1.800.000.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Dana Bagi Hasil Pajak dari Provinsi | 27.499.534.756,00 | 31.215.290.412,00 | 31.363.942.792,00 | 47.160.754.998,00 | 53.424.748.915,00 |
| 3 | Dana Penyesuaian dan Otonomi Khusus | 94.003.292.960,00 | 45.320.404.000,00 | 58.978.981.000,00 | 70.065.539.000,00 | 81.298.192.000,00 |
| 4 | Bantuan Keuangan dan Pemerintah Daerah Lainnya | 32.451.890.000,00 | 15.625.990.000,00 | 12.727.185.000,00 | 2.698.877.000,00 | 29.437.113.000,00 |
| | BELANJA DAERAH | 550.548.740.079,97 | 544.445.039.499,48 | 649.994.547.689,60 | 746.312.423.156,91 | 874.279.789.772,51 |
| | BELANJA TIDAK LANGSUNG | 240.059.099.395,00 | 289.990.283.375,12 | 316.529.616.576,15 | 353.814.227.125,69 | 382.518.181.233,69 |
| 1 | Belanja Pegawai | 216.953.706.395,00 | 261.510.596.636,12 | 289.842.995.426,15 | 325.918.692.675,69 | 345.423.271.273,69 |
| 2 | Belanja Subsidi | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 546.600.000,00 |
| 3 | Belanja Hibah | 18.319.868.000,00 | 20.976.326.989,00 | 18.536.391.150,00 | 18.148.084.450,00 | 26.593.050.000,00 |



| No | Uraian | Target dan Alokasi APBD | | | | |
|-----------|---|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | 2011 (Rp) | 2012 (Rp) | 2013 (Rp) | 2014 (Rp) | 2015 (Rp) |
| 4 | Belanja Bantuan Sosial | 3.535.525.000,00 | 5.753.359.750,00 | 6.685.230.000,00 | 8.497.450.000,00 | 8.705.260.000,00 |
| 5 | Belanja Bantuan Keuangan | 500.000.000,00 | 1.000.000.000,00 | 500.000.000,00 | 500.000.000,00 | 499.999.960,00 |
| 6 | Belanja Tidak Terduga | 750.000.000,00 | 750.000.000,00 | 965.000.000,00 | 750.000.000,00 | 750.000.000,00 |
| | BELANJA LANGSUNG | 310.489.640.684,97 | 254.454.756.124,36 | 333.464.931.113,45 | 392.498.196.031,22 | 491.761.608.538,82 |
| 1 | Belanja Pegawai | 12.119.565.471,00 | 11.536.714.150,00 | 12.947.613.395,00 | 12.243.963.190,00 | 32.399.971.338,00 |
| 2 | Belanja Barang dan Jasa | 122.066.211.207,00 | 143.148.579.567,93 | 191.032.919.312,90 | 223.871.104.599,99 | 257.352.373.565,36 |
| 3 | Belanja Modal | 176.303.864.006,97 | 99.769.462.406,43 | 129.484.398.405,55 | 156.383.128.241,23 | 202.009.263.635,46 |
| | SURPLUS / (DEFISIT) | (28.647.342.903,97) | (20.511.248.592,92) | (49.351.653.737,94) | (62.958.324.232,21) | (105.174.829.063,98) |
| | PENERIMAAN PEMBIAYAAN DAERAH | 31.297.342.903,97 | 20.765.621.362,92 | 49.397.193.737,94 | 62.958.324.232,21 | 108.174.829.063,98 |
| 1 | Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Daerah Tahun Sebelumnya | 28.522.614.899,97 | 20.630.761.433,92 | 45.044.331.060,94 | 62.958.324.232,21 | 107.174.829.063,98 |
| 2 | Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.000.000.000,00 |
| 3 | Penerimaan Piutang Daerah | 2.774.728.004,00 | 134.859.929,00 | 4.352.862.677,00 | 0,00 | 0,00 |
| | PENGELUARAN PEMBIAYAAN DAERAH | 2.650.000.000,00 | 254.372.770,00 | 45.540.000,00 | 0,00 | 3.000.000.000,00 |
| 1 | Penyertaan Modal Pemerintah Daerah | 2.650.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Pembayaran Pokok Utang | 0,00 | 254.372.770,00 | 45.540.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Pemberian Pinjaman Daerah | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.000.000.000,00 |
| | PEMBIAYAAN NETTO | 28.647.342.903,97 | 20.511.248.592,92 | 49.351.653.737,94 | 62.958.324.232,21 | 105.174.829.063,98 |

Sumber : Perda Perubahan APBD Kota Blitar



3.1.1 Kinerja Pelaksanaan APBD

Kinerja pelaksanaan APBD Kota Blitar untuk setiap komponen APBD selama periode tahun 2011-2015 tergambar dari data capaian realisasi, baik pendapatan daerah, belanja daerah maupun pemberian daerah.

3.1.1.1 Pendapatan Daerah

Realisasi pendapatan daerah selama periode tahun 2011-2015 secara umum melebihi dari target yang ditetapkan dan mengalami peningkatan yang cukup signifikan sehingga dapat membiayai seluruh belanja daerah dan pengeluaran pemberian daerah yang sudah direncanakan. Namun demikian, ketergantungan pendapatan daerah dari Dana Transfer Pemerintah dan Provinsi masih cukup tinggi atau derajat desentralisasi fiskal Kota Blitar dalam kurun waktu tahun 2011-2015 tergolong masih sangat rendah. Hal ini terlihat dari proporsi PAD terhadap total Pendapatan Daerah hanya sekitar 10,01 %-15,74 %, sedangkan proporsi Dana Transfer terhadap total Pendapatan Daerah mencapai 89,99 % pada tahun 2011 dan mengalami penurunan pada tahun 2015 sebesar 5,73 % atau mencapai 84,26 %. Ditengah keterbatasan sumber daya yang dimiliki, Kota Blitar terus berupaya untuk meningkatkan potensi yang menjadi sumber pendapatan asli daerah dengan tetap memperhatikan kondisi sosial dan ekonomi masyarakat.

Rata-rata pertumbuhan pendapatan daerah selama 5 (lima) tahun mengalami kenaikan sebesar 10,11 %, namun pertumbuhan ini lebih didominasi oleh sumber pendapatan yang bersifat khusus (*specific-grant*) seperti : Pendapatan BLUD dan Kapitasi JKN pada komponen Pendapatan Asli Daerah; Dana Alokasi Khusus (DAK) dan Dana Bagi Hasil Cukai Hasil Tembakau (DBHCHT) pada komponen Dana Perimbangan; dan Dana Bagi Hasil Pajak Rokok, Alokasi Pendapatan untuk Sertifikasi dan Tamsil Guru serta Bantuan Keuangan Provinsi pada komponen Lain-Lain Pendapatan Daerah Yang Sah.

Dana Bagi Hasil pada tahun-tahun terakhir mengalami penurunan seiring dengan pertumbuhan ekonomi nasional dan regional yang tidak memenuhi target yang telah ditetapkan Pemerintah.

Gambaran realisasi pendapatan daerah untuk setiap jenis selama kurun waktu tahun 2011-2015 sebagaimana pada tabel 3.2 dibawah ini :



Tabel 3.2
Realisasi Pendapatan Daerah Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No | Uraian | Realisasi Pendapatan Daerah | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|----|--|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 2011 (Rp) | 2012 (Rp) | 2013 (Rp) | 2014 (Rp) | 2015 (Rp) | |
| | PENDAPATAN DAERAH | 525.195.227.161,39 | 542.713.560.207,63 | 612.551.692.285,86 | 703.295.836.804,34 | 769.619.811.277,08 | 10,11 |
| | PENDAPATAN ASLI DAERAH | 52.564.078.517,39 | 63.640.945.338,63 | 72.853.545.667,86 | 102.757.907.576,34 | 121.141.005.537,08 | 23,62 |
| 1 | Pajak Daerah | 10.533.996.120,50 | 11.156.119.478,60 | 12.357.982.714,67 | 21.258.883.283,00 | 24.074.548.960,66 | 25,49 |
| 2 | Retribusi Daerah | 6.502.129.870,00 | 6.839.996.401,90 | 7.894.066.348,25 | 8.247.787.104,00 | 8.807.707.272,50 | 7,97 |
| 3 | Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan | 801.536.636,75 | 949.883.433,97 | 865.904.541,66 | 921.913.877,24 | 985.410.769,74 | 5,76 |
| 4 | Lain-lain PAD yang Sah | 34.726.415.890,14 | 44.694.946.024,16 | 51.735.592.063,28 | 72.329.323.312,10 | 87.273.338.534,18 | 26,23 |
| | DANA PERIMBANGAN | 312.957.858.216,00 | 386.200.075.755,00 | 434.688.185.289,00 | 469.115.316.257,00 | 483.344.695.393,00 | 11,73 |
| 1 | Bagi Hasil Pajak/Bagi Hasil Bukan Pajak | 39.429.123.216,00 | 52.898.747.755,00 | 49.307.449.289,00 | 53.795.745.257,00 | 49.308.924.393,00 | 7,03 |
| 2 | Dana Alokasi Umum | 250.086.735.000,00 | 315.773.358.000,00 | 355.673.006.000,00 | 392.221.911.000,00 | 400.654.035.000,00 | 12,83 |
| 3 | Dana Alokasi Khusus | 23.442.000.000,00 | 17.527.970.000,00 | 29.707.730.000,00 | 23.097.660.000,00 | 33.381.736.000,00 | 16,63 |
| | LAIN-LAIN PENDAPATAN DAERAH YANG SAH | 159.673.290.428,00 | 92.872.539.114,00 | 105.009.961.329,00 | 131.422.612.971,00 | 165.134.110.347,00 | 5,51 |
| 1 | Dana Bagi Hasil Pajak dari Provinsi | 30.203.876.606,00 | 30.034.305.684,00 | 33.103.143.577,00 | 58.104.832.567,00 | 54.056.306.347,00 | 19,55 |
| 2 | Dana Penyesuaian dan Otonomi Khusus | 97.088.193.822,00 | 47.362.693.430,00 | 59.179.632.752,00 | 70.618.903.404,00 | 81.694.661.000,00 | 2,19 |
| 3 | Bantuan Keuangan dan Pemerintah Daerah Lainnya | 32.381.220.000,00 | 15.475.540.000,00 | 12.727.185.000,00 | 2.698.877.000,00 | 29.383.143.000,00 | 209,99 |
| | Rasio PAD terhadap Pendapatan Daerah | 10,01% | 11,73% | 11,89% | 14,61% | 15,74% | |
| | Rasio Dana Perimbangan terhadap Pendapatan Daerah | 59,59% | 71,16% | 70,96% | 66,70% | 62,80% | |
| | Rasio lain-lain pendapatan yang sah terhadap Pendapatan daerah | 30,40% | 17,11% | 17,14% | 18,69% | 21,46% | |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016



3.1.1.2 Belanja Daerah

Dalam kurun waktu Tahun 2011-2015 alokasi Belanja Daerah Kota Blitar mengalami peningkatan rata-rata 10,36% per tahun, yaitu Rp. 533.328.191.460,44 pada Tahun 2011 meningkat menjadi Rp. 782.148.792.596,66 pada tahun 2015. Belanja Daerah tersebut dialokasikan untuk belanja tidak langsung dan belanja langsung yang meningkat jumlahnya tiap tahun. Proporsi Belanja Tidak Langsung terhadap total Belanja Daerah terus mengalami penurunan setiap tahunnya, dengan besaran proporsi terbesar pada tahun 2012 sebesar 53,39 % dan terendah sebesar 43,23 % pada tahun 2015. Penurunan proporsi belanja tidak langsung tersebut diimbangi dengan terus meningkatnya proporsi Belanja Langsung mencapai proporsi tertinggi sebesar 56,77 % pada tahun 2015.

Belanja Aparatur untuk kebutuhan belanja gaji, tunjangan, insentif pajak daerah dan retribusi daerah, tambahan penghasilan, honorarium dan uang lembur yang terangkum dalam Belanja Pegawai pada setiap jenis Belanja Daerah terus mengalami penurunan, dimana proporsi pada tahun 2015 sebesar 42,57%. Gaji dan Tunjangan termasuk untuk Kepala Daerah dan Anggota DPRD, sedangkan insentif pajak daerah dan retribusi daerah untuk pengelola pemungutan sebagaimana ketentuan peraturan perundang-undangan.

**Tabel 3.3
Proporsi Belanja Aparatur terhadap
Belanja Daerah Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| NO | TAHUN | BELANJA DAERAH (Rp) | BELANJA APARATUR (Rp) | PROPORSI (%) |
|----|-------|------------------------|--------------------------|-----------------|
| 1 | 2011 | 533.328.191.460,44 | 235.232.631.941,31 | 44,11 |
| 2 | 2012 | 518.217.383.008,61 | 262.937.928.897,00 | 50,74 |
| 3 | 2013 | 594.594.934.114,59 | 285.368.629.488,09 | 47,99 |
| 4 | 2014 | 659.079.331.972,57 | 305.254.679.791,88 | 46,32 |
| 5 | 2015 | 782.148.792.596,66 | 332.921.686.108,56 | 42,57 |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016

Gambaran Belanja Daerah dalam 5 (lima) tahun terakhir sebagaimana pada tabel 3.4 berikut :



Tabel 3.4
Realisasi Belanja Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015

| No. | Uraian | Realisasi Belanja (Rp.) | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|-----|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | BELANJA DAERAH | 533.328.191.460,44 | 518.217.383.008,61 | 594.594.934.114,59 | 659.079.331.972,57 | 782.148.792.596,66 | 10,36 |
| | Belanja Tidak Langsung | 239.188.469.892,31 | 276.655.734.068,00 | 295.326.259.671,09 | 319.346.414.638,88 | 338.099.487.787,06 | 9,10 |
| 1 | Belanja Pegawai | 223.941.143.727,31 | 252.421.887.115,00 | 274.319.725.416,09 | 295.476.082.886,88 | 306.260.603.097,06 | 8,19 |
| 2 | Belanja Subsidi | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 546.600.000,00 | 0,00 |
| 3 | Belanja Hibah | 11.765.833.000,00 | 18.601.183.843,00 | 15.147.867.000,00 | 16.047.191.000,00 | 22.905.728.650,00 | 22,05 |
| 4 | Belanja Bantuan Sosial | 2.998.881.500,00 | 5.150.535.069,00 | 5.546.204.510,00 | 7.306.440.000,00 | 7.905.645.000,00 | 29,84 |
| 5 | Belanja Bantuan Keuangan Kepada Provinsi/ Kabupaten/ Kota, Pemerintahan Desa dan PartaiPolitik | 466.661.665,00 | 466.454.041,00 | 312.462.745,00 | 386.238.752,00 | 480.911.040,00 | 3,77 |
| 6 | Belanja Tidak Terduga | 15.950.000,00 | 15.674.000,00 | 0,00 | 130.462.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Belanja Langsung | 294.139.721.568,13 | 241.561.648.940,61 | 299.268.674.443,50 | 339.732.917.333,69 | 444.049.304.809,60 | 12,56 |
| 1 | Belanja Pegawai | 11.291.488.214,00 | 10.516.041.782,00 | 11.048.904.072,00 | 9.778.596.905,00 | 26.661.083.011,50 | 39,84 |
| 2 | Belanja Barang Dan Jasa | 117.861.042.000,77 | 140.057.519.225,61 | 181.044.332.108,50 | 203.627.992.865,69 | 249.051.395.576,92 | 20,72 |
| 3 | Belanja Modal | 164.987.191.353,36 | 90.988.087.933,00 | 107.175.438.263,00 | 126.326.327.563,00 | 168.336.826.221,18 | 6,02 |
| | JUMLAH BELANJA | 533.328.191.460,44 | 518.217.383.008,61 | 594.594.934.114,59 | 659.079.331.972,57 | 782.148.792.596,66 | 10,36 |
| | % Belanja Tidak Langsung terhadap total Belanja Daerah | 44,85% | 53,39% | 49,67% | 48,45% | 43,23% | |
| | % Belanja Langsung terhadap total Belanja Daerah | 55,15% | 46,61% | 50,33% | 51,55% | 56,77% | |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016



3.1.1.3 Pembiayaan Daerah

Dalam struktur APBD, kelompok pembiayaan meliputi Penerimaan Pembiayaan dan Pengeluaran Pembiayaan. Pembiayaan adalah kelompok anggaran yang digunakan untuk menutup selisih kurang antara Pendapatan Daerah dan Belanja Daerah (defisit) atau memanfaatkan selisih lebih Pendapatan Daerah dan Belanja Daerah (surplus).

Gambaran Pembiayaan Daerah Kota Blitar selama 5 tahun terakhir (2011-2015) sebagaimana pada tabel 3.5 berikut :



Tabel 3.5
Realisasi Pembiayaan Daerah Kota Blitar Tahun 2011 – 2015

| No. | Uraian | Realisasi Pembiayaan Daerah (Rp) | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|-----|--|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| A | Penerimaan Pembiayaan Daerah | | | | | | |
| 1 | Sisa lebih perhitungan anggaran tahun sebelumnya | 28.522.614.899,97 | 20.630.761.383,92 | 45.044.331.060,94 | 62.958.324.232,21 | 107.169.829.063,98 | 50,17 |
| 2 | Penerimaan Pinjaman Daerah dan Obligasi Daerah | 1.450.000,00 | 32.066.952,00 | 0 | 0 | 3.565.514.207,49 | 502,88 |
| 3 | Penerimaan Piutang Daerah | 2.839.660.833,00 | 139.698.296,00 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 4 | Penerimaan dari Pihak Ketiga | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 5 | Penerimaan/ Penarikan Deposito | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Jumlah Penerimaan Pembiayaan Daerah | 31.363.725.732,97 | 20.802.526.631,92 | 45.044.331.060,94 | 62.958.324.232,21 | 110.735.343.271,47 | 49,63 |
| B | Pengeluaran Pembiayaan Daerah | | | | | | |
| 1 | Penyertaan Modal (Investasi) Pemerintah Daerah | 2.600.000.000,00 | 0 | 0 | 0 | 2.750.000.000,00 | 0,00 |
| 2 | Pembayaran Pokok Utang | 0 | 254.372.770,00 | 45.540.000,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| 3 | Pemberian Pinjaman Daerah | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 4 | Pengembalian Kepada Pihak Ketiga | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Jumlah Pengeluaran Pembiayaan | 2.600.000.000,00 | 254.372.770,00 | 45.540.000,00 | 0,00 | 2.750.000.000,00 | 0,00 |
| C | Jumlah Pembiayaan Netto | 28.763.725.732,97 | 20.548.153.861,92 | 44.998.791.060,94 | 62.958.324.232,21 | 107.985.343.271,47 | 50,46 |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016



3.1.2 Neraca Daerah

Neraca Daerah merupakan gambaran posisi keuangan suatu entitas pada suatu periode akuntansi. Neraca daerah bertujuan untuk mengetahui kemampuan keuangan pemerintah daerah melalui perhitungan rasio likuiditas, rasio solvabilitas dan rasio aktivitas serta kemampuan asset daerah untuk penyediaan dana – dana pembangunan daerah. Rasio likuiditas adalah rasio untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah memenuhi kewajiban finansial jangka pendek. Sedangkan rasio solvabilitas adalah rasio untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam memenuhi kewajiban – kewajiban jangka panjang. Neraca ini digunakan sebagai dasar untuk pengambilan keputusan yang terarah, dalam rangka pengelolaan sumber-sumber daya ekonomi yang dimiliki oleh daerah secara efisien dan efektif. Neraca Perkembangan ini dapat dilihat terutama dari pertumbuhan aset tetap Kota Blitar setiap tahunnya. Data selengkapnya dapat dilihat pada tabel 3.6 berikut :



Tabel 3.6
Neraca Daerah Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No. | Uraian | Jumlah per Tahun (Rp) | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|-----|---|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| A | AKTIVA | | | | | | |
| 1 | ASET LANCAR | | | | | | |
| | Kas di Kas Daerah | 19.813.867.968,03 | 41.618.202.567,54 | 62.490.182.690,36 | 102.585.342.169,74 | 85.319.141.802,50 | 51,88 |
| | Kas di Bendahara Pengeluaran | 44.888.542,82 | 10.602.137,00 | 5.695.570,00 | 2.914.089,00 | 4.720.000,00 | -27,38 |
| | Kas di Bendahara Penerimaan | 79.952.593,16 | 68.042.306,80 | 92.174.207,33 | 194.945.767,15 | 175.157.953,01 | 30,48 |
| | Kas di Badan Layanan Umum Daerah (BLUD) | 950.095.713,89 | 3.527.745.189,40 | 545.273.069,85 | 4.169.436.129,42 | 9.304.881.320,39 | 243,65 |
| | Kas di Kapitasi JKN | | | | 420.050.764,82 | 832.338.829,00 | 24,54 |
| | Piutang Pajak | 22.970.245,00 | 15.558.115,00 | 66.646.657,00 | 4.654.858.301,00 | 5.752.637.183,00 | 1.801,02 |
| | Piutang Retribusi | 4.933.259.093,00 | 5.623.239.006,00 | 6.152.671.800,00 | 6.492.873.518,00 | 6.697.405.714,00 | 8,02 |
| | Piutang Dana Bagi Hasil dari Provinsi | 86.427.592,00 | 0 | 6.806.298.875,00 | 2.847.681.965,00 | 13.210.661.080,00 | 51,44 |
| | Bagian Lancar pinjaman kepada perusahaan daerah | 161.473.000,00 | 161.473.000,00 | 121.473.000,00 | 121.473.000,00 | 121.473.000,00 | -6,19 |
| | Piutang Bunga | 24.026.100,00 | 35.739.150,00 | 78.287.280,00 | 90.600.330,00 | 90.600.330,00 | 45,88 |
| | Piutang Lainnya | 3.490.459.770,44 | 4.570.825.565,96 | 14.199.023.848,25 | 9.374.692.079,14 | 12.619.414.303,64 | 60,56 |
| | Penyisihan Piutang Tak Tertagih | -1.054.839.304,16 | -1.745.557.476,21 | -1.871.932.514,95 | -3.360.811.029,10 | -11.276.151.688,80 | 96,94 |
| | Persediaan | 4.829.216.918,38 | 6.987.488.902,73 | 8.168.425.643,86 | 11.401.338.100,82 | 14.831.283.797,55 | 32,81 |
| | Jumlah Aset Lancar | 33.381.798.232,56 | 60.873.358.464,22 | 96.854.220.126,70 | 138.995.395.184,99 | 140.821.711.520,60 | 46,57 |
| 2 | INVESTASI JANGKA PANJANG | | | | | | |
| a | Investasi Non Permanen | | | | | | |



| No. | Uraian | Jumlah per Tahun (Rp) | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|----------|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | Pinjaman kepada Perusahaan Daerah | 748.160.420,00 | 746.297.810,00 | 0 | 0 | 0 | |
| | Investasi Dana Bergulir | 11.790.705.669,93 | 11.736.101.639,34 | 10.495.944.544,73 | 10.577.278.255,34 | 8.108.027.167,65 | -8,40 |
| | Penyisihan Piutang (Investasi Non Permanen) Tak Tertagih | -5.136.569.935,32 | -5.189.572.009,02 | -3.971.717.938,15 | -4.183.423.347,60 | -4.159.335.697,06 | -4,42 |
| | Investasi Non Permanen Lainnya | 0 | 0 | | | | |
| | Jumlah Investasi Non Permanen | 7.402.296.154,61 | 7.292.827.440,32 | 6.524.226.606,58 | 6.393.854.907,74 | 3.948.691.470,59 | -13,06 |
| b | Investasi Permanen | | | | | | |
| | Penyertaan Modal Pemerintah Daerah | 6.301.943.190,74 | 16.366.782.117,11 | 7.066.571.743,21 | 7.057.519.312,45 | 8.717.161.177,17 | 31,57 |
| | Investasi Permanen Lainnya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Jumlah Investasi Permanen | 6.301.943.190,74 | 16.366.782.117,11 | 7.066.571.743,21 | 7.057.519.312,45 | 8.717.161.177,17 | 31,57 |
| | Jumlah Investasi Jangka Panjang | 13.704.239.345,35 | 23.659.609.557,43 | 13.590.798.349,79 | 13.451.374.220,19 | 12.665.852.647,76 | 5,81 |
| 3 | ASET TETAP | | | | | | |
| | Tanah | 1.230.082.908.077,00 | 1.238.498.254.952,00 | 1.238.498.254.952,00 | 1.243.859.596.344,00 | 1.245.258.235.194,00 | 0,31 |
| | Peralatan dan Mesin | 154.697.357.379,85 | 162.273.213.706,03 | 191.860.304.488,03 | 226.019.762.951,31 | 278.235.848.887,88 | 16,01 |
| | Gedung dan Bangunan | 426.425.272.647,26 | 447.473.369.116,26 | 467.817.660.869,08 | 544.469.376.451,31 | 588.001.709.521,40 | 8,47 |
| | Jalan , Irigasi dan Jaringan | 309.442.156.239,54 | 345.216.656.657,54 | 370.461.514.939,54 | 405.886.020.469,44 | 454.084.455.136,34 | 10,08 |
| | Aset Tetap Lainnya | 24.078.709.815,72 | 20.907.707.228,15 | 21.926.547.728,15 | 22.423.364.928,15 | 27.963.065.175,00 | 4,67 |
| | Konstruksi Dalam Pengerajan | 79.477.200,00 | 2.850.575.600,00 | 28.188.655.210,00 | 2.008.722.200,00 | 23.973.183.358,23 | 1.344,03 |
| | Akumulasi Penyusutan | 0 | 0 | -541.525.424.560,88 | 0 | -607.737.158.727,68 | -25,00 |
| | Jumlah Aset Tetap | 2.144.805.881.359,37 | 2.217.219.777.259,98 | 1.777.227.513.625,92 | 2.570.580.748.455,20 | 1.836.929.684.616,53 | |



| No. | Uraian | Jumlah per Tahun (Rp) | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|-----|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 4 | DANA CADANGAN | | | | | | |
| | Dana Cadangan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Jumlah Dana Cadangan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | ASET LAINNYA | | | | | | |
| | Tagihan Tuntutan Ganti Rugi | 262.025.241,00 | 255.789.559,00 | 19.033.070,33 | 18.033.070,33 | 18.033.070,33 | -25,05 |
| | Aset tidak berwujud | 2.720.500.150,00 | 3.598.294.650,00 | 5.166.162.850,00 | 6.034.266.350,00 | 6.760.340.350,00 | 26,17 |
| | Aset Lain-lain | 3.815.572.000,04 | 2.391.744.000,04 | 4.724.098.845,04 | 0 | 1.378.173.485,00 | -9,95 |
| | Jumlah Aset Lainnya | 6.798.097.391,04 | 6.245.828.209,04 | 9.909.294.765,37 | 6.052.299.420,33 | 2.838.464.570,33 | -10,37 |
| | JUMLAH AKTIVA | 2.198.690.016.328,32 | 2.307.998.573.490,67 | 1.897.581.826.867,78 | 1.995.428.753.442,04 | 2.090.348.165.137,97 | -0,72 |
| B | PASIVA | | | | | | |
| 1 | KEWAJIBAN JANGKA PENDEK | | | | | | |
| | Utang Perhitungan Fihak Ketiga (PKF) | 0 | 0 | 5.500.570,00 | 2.914.089,00 | 153.773.144,89 | 1.282,47 |
| | Utang Pemotongan Pajak Pusat | 28.478.970,00 | 4.161.317,00 | 0 | 0 | 0 | -46,35 |
| | Utang Perhitungan Pihak Ketiga | 0 | 2.769.175.116,01 | 3.470.218.268,58 | 5.042.744.595,00 | 7.385.719.921,40 | 29,27 |
| | Bagian Lancar Utang Dalam Negeri - Pemerintah Pusat | 268.694.599,71 | 268.694.599,71 | 268.694.599,71 | 268.694.599,71 | 268.694.599,71 | 0,00 |
| | Bagian Lancar Utang Dalam Negeri - Lembaga Keuangan Bank | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Bagian Lancar Utang Dalam Negeri - Lembaga Keuangan Bukan Bank | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Bagian Lancar Utang Dalam Negeri - Obligasi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |



| No. | Uraian | Jumlah per Tahun (Rp) | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|-----|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | Bagian Lancar Utang Jangka Panjang Lainnya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Utang Jangka Pendek Lainnya | 3.045.863.951,08 | 2.361.179.216,00 | 5.486.656.405,90 | 1.679.797.608,00 | 9.264.914.716,07 | 123,01 |
| | Pendapatan diterima dimuka | 694.915.412,00 | 2.385.433.532,26 | 794.459.606,00 | 798.897.786,66 | 892.868.162,52 | 47,22 |
| | Jumlah Kewajiban Jangka Pendek | 4.037.952.932,79 | 7.788.643.780,98 | 10.025.529.450,19 | 7.793.048.678,37 | 17.965.970.544,59 | 57,47 |
| 2 | KEWAJIBAN JANGKA PANJANG | | | | | | |
| | Utang Dalam Negeri - Obligasi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Utang Jangka Panjang Lainnya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Jumlah Kewajiban Jangka Panjang | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | JUMLAH KEWAJIBAN | 4.037.952.932,79 | 7.788.643.780,98 | 10.025.529.450,19 | 7.793.048.678,37 | 17.965.970.544,59 | 57,47 |
| 3 | EKUITAS DANA | 2.194.652.063.395,53 | 2.300.209.929.709,69 | 1.887.556.297.417,59 | 1.987.635.704.763,62 | 2.072.382.194.593,38 | -0,89 |
| | JUMLAH KEWAJIBAN DAN EKUITAS DANA | 2.198.690.016.328,32 | 2.307.998.573.490,67 | 1.897.581.826.867,78 | 1.995.428.753.441,99 | 2.090.349.165.137,97 | -0,72 |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, 2015



Tabel 3.7
Rasio Keuangan Daerah Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No. | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------|--|--------|--------|--------|----------|--------|
| I. | Rasio Likuiditas | | | | | |
| 1. | Rasio Lancar = (Aktiva Lancar : Kewajiban Jangka Pendek) | 826,70 | 781,56 | 966,07 | 1.783,58 | 783,82 |
| 2. | Rasio Quick = (Aktiva Lancar - Persediaan : Kewajiban Janhgka Pendek) | 707,10 | 691,85 | 884,59 | 1.637,28 | 701,27 |
| II. | Rasio Solvabilitas | | | | | |
| 1. | Rasio Total Hutang thd Asset = Total Hutang : Total Asset | 0,18 | 0,33 | 0,52 | 0,39 | 0,85 |
| 2. | Rasio Total Hutang thd Modal = Total Hutang : Total Ekuitas | 0,18 | 0,33 | 0,53 | 0,39 | 0,86 |

Sumber : BPKAD, Olahan Bappeda Kota Blitar

Berdasarkan tabel perkembangan neraca daerah Kota Blitar tahun anggaran 2011 sampai dengan tahun anggaran 2015 di atas dapat dijelaskan sebagai berikut :

- 1) Terdapat penurunan jumlah nilai aset daerah sebesar Rp. 108.340.851.190,35 dengan tingkat pertumbuhannya sebesar -0,72% .
- 2) Penurunan nilai aset daerah terutama disebabkan oleh penurunan jumlah nilai asset lainnya.
- 3) Komposisi terbesar untuk aset tetap Pemerintah Kota Blitar adalah berasal dari Tanah yaitu sekitar 57,35% dari total aset tetap atau sekitar 55,94% dari total asset akan tetapi jika dibandingkan dengan nilai kontribusi terhadap total aset maka dapat diketahui peran aset berupa tanah terhadap total aset naik sebesar 3,62%. Naiknya kontribusi ataupun peran aset tanah terhadap kekayaan kota sejalan dengan indikasi dalam melaksanakan program atau kegiatan jika kemudian kegiatan ataupun program tersebut memerlukan tanah dilakukan dengan pengadaan tamah untuk menambah asset daerah.



Rasio likuiditas digunakan untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam memenuhi kewajiban jangka pendek sedangkan rasio solvabilitas digunakan untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam memenuhi kewajibankewajiban jangka panjangnya. Dari tabel di atas terlihat bahwa Rasio Lancar APBD Kota Blitar sangatlah besar rata-rata 1.028,35% .Tetapi hal ini harus menjadi perhatian dikarenakan Rasio Solvabilitas Kota Blitar masih rendah. Terlalu tingginya tingkat likuiditas, dan sangat rendahnya tingkat solvabilitas menunjukan bahwa diperlukan upaya untuk mendorong investasi RPJMD Kota Blitar Tahun 2016 – 2021.

3.2 Kebijakan Pengelolaan Keuangan Tahun 2011-2015

3.2.1 Kebijakan Umum Anggaran

Kebijakan Umum Anggaran yang ditempuh Pemerintah Kota Blitar periode Tahun 2010-2015 diarahkan untuk semakin optimal berjalannya fungsi keuangan daerah dengan berpedoman pada prinsip-prinsip pengelolaan keuangan daerah yang telah ditetapkan dalam peraturan perundang-undangan.

3.2.1.1 Kebijakan Pendapatan Daerah

Kebijakan pendapatan daerah diarahkan untuk mendorong peningkatan pendapatan daerah melalui mobilisasi pendapatan asli daerah dan penerimaan daerah lainnya, melalui : (1) optimalisasi pendapatan daerah dengan berpedoman pada peraturan perundang-undangan yang berlaku; (2) intensifikasi dan ekstensifikasi sumber-sumber pendapatan daerah, terutama pendapatan asli daerah dalam upaya untuk meningkatkan desentralisasi fiskal daerah; (3) peningkatan kualitas dan kuantitas aparatur pengelola pendapatan daerah; (4) penyediaan sarana dan prasarana pendukung pengelolaan pendapatan daerah; (5) peningkatan kesadaran masyarakat melalui peran aktif berbagai unsur/lembaga yang hidup dan berkembang di masyarakat.

Peningkatan potensi Pendapatan Asli Daerah melalui pertumbuhan Pajak Daerah, Retribusi Daerah dan Sumber PAD lainnya tetap memperhatikan kondisi sosial dan ekonomi masyarakat untuk menjaga pertumbuhan



ekonomi dalam mendorong pertumbuhan pendapatan daerah yang diperoleh melalui Dana Bagi Hasil Pajak Pemerintah dan Provinsi.

3.2.1.2 Kebijakan Belanja Daerah

Kebijakan umum belanja daerah diarahkan pada peningkatan efisiensi, efektivitas, transparansi, akuntabilitas dan penetapan prioritas alokasi anggaran melalui pendekatan *money follow fuction*. Pencapaian visi dan misi yang telah ditetapkan menjadi prioritas yang harus tercapai, terutama dalam rangka memperbaiki kualitas dan kuantitas pelayanan publik.

Sasaran pengelolaan belanja daerah Kota Blitar adalah :

1. Meningkatnya efektivitas dan efisiensi belanja daerah berdasarkan target-target capaian dalam agenda pembangunan yang telah dirumuskan dalam visi dan misi daerah.
2. Membaiknya komposisi belanja daerah yang dialokasikan untuk belanja tidak langsung dan belanja langsung, dengan prioritas pada kebutuhan belanja pelayanan publik.
3. Meningkatnya aspek transparansi, partisipatif, responsivitas dan akuntabilitas dalam pengelolaan belanja daerah.

3.2.1.3 Kebijakan Pembiayaan Daerah

Pembiayaan Daerah digunakan untuk menutup selisih kurang antara anggaran pendapatan daerah dengan anggaran belanja daerah (defisit) melalui pembebanan ada Penerimaan Pembiayaan atau pemanfaatan selisih lebih antara anggaran pendapatan daerah dengan anggaran belanja daerah (surplus) melalui pembebanan pada Pengeluaran Pembiayaan.

Kebijakan Pembiayaan Daerah Tahun 2011-2015 meliputi :

1. SiLPA tahun sebelumnya dipergunakan sebagai sumber penerimaan pada APBD tahun berikutnya dan rata – rata SiLPA akan diupayakan seminimal mungkin dengan melaksanakan perencanaan dan pelaksanaan anggaran secara konsisten.
2. Penggunaan pinjaman, baik dari dalam maupun luar negeri, melalui penerbitan obligasi daerah ataupun bentuk pinjaman lainnya untuk membiayai pembangunan infrastruktur publik dan proyek-proyek besar lainnya.



3. Pengeluaran pemberian direncanakan untuk pembayaran hutang pokok yang jatuh tempo dan penyertaan modal BUMD
4. Penyertaan modal dan pemberian pinjaman manakala terjadi surplus anggaran
5. Penyertaan modal BUMD dibarengi dengan revitalisasi dan restrukturisasi kinerja BUMD dan pendayagunaan kekayaan milik daerah.

3.2.2 Proporsi Penggunaan Anggaran

Analisis proporsi realisasi terhadap anggaran Kota Blitar bertujuan untuk memperoleh gambaran realisasi dari kebijakan belanja daerah dan pengeluaran pemberian daerah Kota Blitar pada periode tahun anggaran sebelumnya yang digunakan sebagai bahan untuk menentukan kebijakan pembelanjaan dan pengeluaran pemberian di masa datang dalam rangka peningkatan kapasitas pendanaan pembangunan daerah. Analisis ini dilakukan melalui analisis proporsi realisasi belanja daerah terhadap alokasi anggaran, analisis proporsi belanja untuk pemenuhan kebutuhan belanja aparatur, serta pengeluaran wajib mengikat serta prioritas utama.

3.2.2.1 Proporsi Realisasi Belanja Terhadap Anggaran Belanja

Realisasi Belanja Daerah selama periode tahun 2011-2015 mengalami fluktuasi dengan rata-rata capaian realisasi 92,26% dari alokasi anggaran belanja yang direncanakan dengan gambaran sebagaimana pada tabel 3.8 berikut :



Tabel 3.8
Proporsi Realisasi Belanja terhadap Anggaran Belanja
Kota Blitar tahun 2011-2015

| No. | URAIAN | 2011 | | | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | Rata2 |
|-----|--------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------|---------------------------|--------------|--------------|
| | | APBD (Rp) | REALISASI (Rp) | % | |
| A | Belanja Tidak Langsung | 240.059.099.395,00 | 239.188.469.892,31 | 99,64 | 289.990.283.375,12 | 276.655.734.068,00 | 95,40 | 316.529.616.576,15 | 295.326.259.671,09 | 93,30 | 353.814.227.125,69 | 319.346.414.638,88 | 90,26 | 382.518.181.233,69 | 338.099.487.787,06 | 88,39 | 93,40 |
| 1 | Belanja Pegawai | 216.953.706.395,00 | 223.941.143.727,31 | 103,22 | 261.510.596.636,12 | 252.421.887.115,00 | 96,52 | 289.842.995.426,15 | 274.319.725.416,09 | 94,64 | 325.918.692.675,69 | 295.476.082.886,88 | 90,66 | 345.423.271.273,69 | 306.260.603.097,06 | 88,66 | 94,74 |
| 2 | Belanja Subsidi | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 546.600.000,00 | 546.600.000,00 | 100,00 | 20,00 |
| 3 | Belanja Hibah | 18.319.868.000,00 | 11.765.833.000,00 | 64,22 | 20.976.326.989,00 | 18.601.183.843,00 | 88,68 | 18.536.391.150,00 | 15.147.867.000,00 | 81,72 | 18.148.084.450,00 | 16.047.191.000,00 | 88,42 | 26.593.050.000,00 | 22.905.728.650,00 | 86,13 | 81,84 |
| 4 | Belanja Bantuan Sosial | 3.535.525.000,00 | 2.998.881.500,00 | 84,82 | 5.753.359.750,00 | 5.150.535.069,00 | 89,52 | 6.685.230.000,00 | 5.546.204.510,00 | 82,96 | 8.497.450.000,00 | 7.306.440.000,00 | 85,98 | 8.705.260.000,00 | 7.905.645.000,00 | 90,81 | 86,82 |
| 5 | Belanja Bantuan Keuangan | 500.000.000,00 | 466.661.665,00 | 93,33 | 1.000.000.000,00 | 466.454.041,00 | 46,65 | 500.000.000,00 | 312.462.745,00 | 62,49 | 500.000.000,00 | 386.238.752,00 | 77,25 | 499.999.960,00 | 480.911.040,00 | 96,18 | 75,18 |
| 6 | Belanja Tidak Terduga | 750.000.000,00 | 15.950.000,00 | 2,13 | 750.000.000,00 | 15.674.000,00 | 2,09 | 965.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 750.000.000,00 | 130.462.000,00 | 17,39 | 750.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 4,32 |
| B | Belanja Langsung | 310.489.640.684,97 | 294.139.721.568,13 | 94,73 | 254.454.756.124,36 | 241.561.648.940,61 | 94,93 | 333.464.931.113,45 | 299.268.674.443,50 | 89,75 | 392.498.196.031,22 | 339.732.917.333,69 | 86,56 | 491.761.608.538,82 | 444.049.304.809,60 | 90,30 | 91,25 |
| 1 | Belanja Pegawai | 12.119.565.471,00 | 11.291.488.214,00 | 93,17 | 11.536.714.150,00 | 10.516.041.782,00 | 91,15 | 12.947.613.395,00 | 11.048.904.072,00 | 85,34 | 12.243.963.190,00 | 9.778.596.905,00 | 79,86 | 32.399.971.338,00 | 26.661.083.011,50 | 82,29 | 86,36 |
| 2 | Belanja Barang dan Jasa | 122.066.211.207,00 | 117.861.042.000,77 | 96,56 | 143.148.579.567,93 | 140.057.519.225,61 | 97,84 | 191.032.919.312,90 | 181.044.332.108,50 | 94,77 | 223.871.104.599,99 | 203.627.992.865,69 | 90,96 | 257.352.373.565,36 | 249.051.395.576,92 | 96,77 | 95,38 |
| 3 | Belanja Modal | 176.303.864.006,97 | 164.987.191.353,36 | 93,58 | 99.769.462.406,43 | 90.988.087.933,00 | 91,20 | 129.484.398.405,55 | 107.175.438.263,00 | 82,77 | 156.383.128.241,23 | 126.326.327.563,00 | 80,78 | 202.009.263.635,46 | 168.336.826.221,18 | 83,33 | 86,33 |
| | BELANJA | 550.548.740.079,97 | 533.328.191.460,44 | 96,87 | 544.445.039.499,48 | 518.217.383.008,61 | 95,18 | 649.994.547.689,60 | 594.594.934.114,59 | 91,48 | 746.312.423.156,91 | 659.079.331.972,57 | 88,31 | 874.279.789.772,51 | 782.148.792.596,66 | 89,46 | 92,26 |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016



3.2.2.2 Proporsi Realisasi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur

Total belanja pemenuhan kebutuhan aparatur selama periode Tahun 2011-2015 mengalami kenaikan seiring dengan kebijakan Pemerintah yang menetapkan kenaikan Gaji Pegawai, Tunjangan Sertifikasi Guru dan tambahan penghasilan berupa pemberian gaji ketigabelas. Sedangkan proporsi terhadap total pengeluaran daerah, baik belanja daerah maupun pengeluaran daerah, kecenderungan setiap tahun mengalami penurunan. Gambaran proporsi realisasi belanja pemenuhan kebutuhan aparatur sebagaimana tertuang pada tabel 3.9 berikut :

**Tabel 3.9
Proporsi Realisasi Belanja Pemenuhan Aparatur
Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| No | Uraian | Total Belanja untuk pemenuhan Aparatur (Rp) | Total Pengeluaran [Belanja Daerah + Pengeluaran Pembiayaan Daerah] (Rp) | % |
|----|---------------------|---|---|-------|
| 1 | Tahun Anggaran 2011 | 235.232.631.941,31 | 535.928.191.460,44 | 43,89 |
| 2 | Tahun Anggaran 2012 | 262.937.928.897,00 | 518.471.755.778,61 | 50,71 |
| 3 | Tahun Anggaran 2013 | 285.368.629.488,09 | 594.640.474.114,59 | 47,99 |
| 4 | Tahun Anggaran 2014 | 305.254.679.791,88 | 659.079.331.972,57 | 46,32 |
| 5 | Tahun Anggaran 2015 | 332.921.686.108,56 | 784.898.792.596,66 | 42,42 |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016

Pada tabel diatas menunjukkan bahwa walaupun kebutuhan belanja untuk pemenuhan kebutuhan aparatur cenderung meningkat tetapi tetap lebih memprioritaskan terselenggaranya kebutuhan pelayanan publik melalui penurunan proporsi terhadap total pengeluaran daerah.

3.2.2.3 Pengeluaran Wajib Mengikat serta Prioritas Utama

Realisasi pengeluaran wajib dan mengikat serta prioritas utama dilakukan dengan menghitung kebutuhan pendanaan belanja dan pengeluaran pembiayaan yang tidak dapat dihindari atau harus dibayar dalam satu tahun anggaran. Gambaran realisasi pengeluaran wajib dan mengikat serta prioritas utama tertuang dalam tabel 3.10 berikut :



Tabel 3.10
Pengeluaran Periodik, Wajib dan Mengikat serta Prioritas Utama
Kota Blitar

| No. | URAIAN | 2011 (Rp) | 2012 (Rp) | 2013 (Rp) | 2014 (Rp) | 2015 (Rp) | Rata2 Pertumbuhan (%) |
|----------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| A | Belanja Tidak Langsung | 223.941.143.727,31 | 252.421.887.115,00 | 274.319.725.416,00 | 295.476.082.887,00 | 306.260.603.097,00 | 8,19 |
| 1 | Belanja Gaji dan Tunjangan | 223.015.598.727,31 | 251.410.852.615,00 | 272.664.560.416,00 | 293.837.387.887,00 | 304.649.103.097,00 | 8,16 |
| 2 | Belanja Penerimaan Anggota dan Pimpinan DPRD serta Operasional KDH/Wakil KDH | 925.545.000,00 | 1.011.034.500,00 | 1.655.165.000,00 | 1.638.695.000,00 | 1.611.500.000,00 | 17,57 |
| a. | Belanja Penerimaan Anggota dan Pimpinan DPRD | 625.800.000,00 | 630.000.000,00 | 1.255.800.000,00 | 1.260.000.000,00 | 1.260.000.000,00 | 25,08 |
| b. | Belanja Operasional KDH/Wakil KDH | 299.745.000,00 | 381.034.500,00 | 399.365.000,00 | 378.695.000,00 | 351.500.000,00 | 4,89 |
| B | Belanja Langsung | 294.139.721.568,13 | 241.561.648.940,61 | 299.268.674.443,50 | 339.732.917.334,00 | 444.049.304.810,00 | 12,56 |
| 1 | Belanja Pegawai | 11.291.488.214,00 | 10.516.041.782,00 | 11.048.904.072,00 | 9.778.596.905,00 | 26.661.083.012,00 | 39,84 |
| 2 | Belanja Barang dan Jasa | 117.861.042.000,77 | 140.057.519.225,61 | 181.044.332.108,50 | 203.627.992.866,00 | 249.051.395.577,00 | 20,72 |
| 3 | Belanja Modal | 164.987.191.353,36 | 90.988.087.933,00 | 107.175.438.263,00 | 126.326.327.563,00 | 168.336.826.221,00 | 6,02 |
| C | Pengeluaran Pembiayaan Daerah | 2.600.000.000,00 | 254.372.770,00 | 45.540.000,00 | 0,00 | 2.750.000.000,00 | 0,00 |
| 1 | Penyertaan Modal Pemerintah Daerah | 2.600.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.750.000.000,00 | 0,00 |
| 2 | Pembayaran Pokok Utang | 0,00 | 254.372.770,00 | 45.540.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | TOTAL A+B+C | 520.680.865.295,44 | 494.237.908.825,61 | 573.633.939.859,50 | 635.209.000.221,00 | 753.059.907.907,00 | 10,07 |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016



3.2.3 Analisis Pembiayaan

Dengan diberlakukannya anggaran berbasis kinerja (*performance budgeting*), maka dalam penyusunan APBD dimungkinkan adanya defisit maupun surplus. Defisit terjadi ketika pendapatan lebih kecil dibandingkan dengan belanja, sedangkan surplus terjadi ketika pendapatan lebih besar dibandingkan belanja. Untuk menutup defisit dan menggunakan surplus diperlukan pembiayaan daerah.

Pembiayaan adalah transaksi keuangan daerah yang dimaksudkan untuk menutup selisih antara Pendapatan daerah dan Belanja Daerah ketika terjadi defisit anggaran. Sumber pembiayaan dapat berasal dari Sisa Lebih perhitungan anggaran tahun lalu, penerimaan pinjaman obligasi, penerimaan kembali pemberian pinjaman, dan penerimaan piutang daerah. Sedangkan pengeluaran pembiayaan terdiri dari pembentukan dana cadangan, penyertaan modal (investasi) pemerintah daerah, pembayaran pokok utang dan pemberian pinjaman daerah.

Gambaran Pembiayaan Riil Daerah selama 5 (lima) tahun terakhir dapat dilihat pada tabel 3.11 dan tabel 3.12 berikut :

**Tabel 3.11
Realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja
Kota Blitar Tahun 2011-2015**

| No | Uraian | Realisasi Pendapatan (Rp) | Realisasi Belanja (Rp) | Defisit Riil (Rp) |
|----|---------------------|---------------------------|------------------------|---------------------|
| 1 | Tahun Anggaran 2011 | 525.195.227.161,39 | 533.328.191.460,44 | (8.132.964.299,05) |
| 2 | Tahun Anggaran 2012 | 542.713.560.207,63 | 518.217.383.008,61 | 24.496.177.199,02 |
| 3 | Tahun Anggaran 2013 | 612.551.692.285,86 | 594.594.934.114,59 | 17.956.758.171,27 |
| 4 | Tahun Anggaran 2014 | 703.295.836.804,34 | 659.079.331.972,57 | 44.216.504.831,77 |
| 5 | Tahun Anggaran 2015 | 769.619.811.277,08 | 782.148.792.596,66 | (12.528.981.319,58) |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada tahun 2011 dan tahun 2015 realisasi belanja lebih besar daripada realisasi pendapatan, sehingga terjadi defisit. Sedangkan pada tahun 2012-2014 realisasi belanja lebih kecil daripada realisasi pendapatan yang menyebabkan terjadinya surplus.



Tabel 3.12
Komposisi Pembiayaan Riil Anggaran Kota Blitar Tahun 2011-2015

| No. | Uraian | Proporsi dari total defisit riil | | | | |
|-----|--|----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | | 2011 (Rp) | 2012 (Rp) | 2013 (Rp) | 2014 (Rp) | 2015 (Rp) |
| 1 | Sisa lebih perhitungan anggaran tahun sebelumnya | 28.522.614.899,97 | 20.630.761.383,92 | 45.044.331.060,94 | 62.958.324.232,21 | 107.169.829.063,98 |
| 2. | Penerimaan Pinjaman Daerah dan Obligasi Daerah | 1.450.000,00 | 32.066.952,00 | 0,00 | 0,00 | 3.565.514.207,49 |
| 3. | Penerimaan Piutang Daerah | 2.839.660.833,00 | 139.698.296,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4. | Penerimaan dari Pihak Ketiga | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5. | Penerimaan/ Penarikan Deposito | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Sumber : BPKAD Kota Blitar, Juni 2016



3.3 Kerangka Pendanaan

Analisis kerangka pendanaan bertujuan untuk menghitung kapasitas riil keuangan daerah yang akan dialokasikan untuk pendanaan program pembangunan jangka menengah daerah selama 5 tahun ke depan. Langkah awal yang digunakan adalah mengidentifikasi seluruh penerimaan daerah yang dapat direncanakan dan pengalokasian ke pos-pos pengeluaran. Kapasitas riil keuangan daerah adalah total penerimaan daerah setelah dikurangi dengan berbagai pos belanja dan pengeluaran pembiayaan yang wajib dan mengikat serta prioritas utama, dengan memperhatikan kebijakan pengalokasian sumber penerimaan, antara lain :

- a. Penerimaan pajak dan retribusi daerah diprioritaskan pengalokasianya untuk belanja pada program dan kegiatan yang berhubungan langsung dengan peningkatan layanan dimana pajak dan retribusi daerah tersebut dipungut.
- b. Penerimaan dan pendapatan hasil pengelolaan asset daerah yang dipisahkan dialokasikan kembali untuk upaya-upaya peningkatan kapasitas dimana dana penyertaaan dialokasikan sehingga menghasilkan tingkat pengembalian investasi terbaik bagi kas daerah.
- c. Penerimaan dari pendapatan BLUD dialokasikan kembali untuk pemenuhan kebutuhan belanja BLUD.
- d. Penerimaan dari pendapatan Kapitasi Jaminan Kesehatan dialokasikan kembali untuk pemenuhan kebutuhan pelayanan kesehatan pada Fasilitas Kesehatan Tingkat Pertama Milik Pemerintah Daerah sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.
- e. Penerimaan dana alokasi umum diprioritaskan bagi belanja umum pegawai dan operasional rutin pemerintah daerah.
- f. Penerimaan dana alokasi khusus dialokasikan sesuai dengan tujuan dimana dana tersebut dialokasian.
- g. Penerimaan dana bagi hasil yang bersifat *block-grant* dialokasikan secara memadai untuk perbaikan dan peningkatan layanan atau perbaikan lingkungan sesuai jenis dana bagi hasil didapat.
- h. Penerimaan dana bagi hasil yang bersifat *spesific-grant* dialokasikan sesuai dengan ketentuan pengelolaannya yang diatur dalam peraturan perundang-undangan.



3.3.1 Analisis Proyeksi Pendapatan Daerah

Proyeksi Pendapatan Daerah dilakukan berdasarkan pertumbuhan rata-rata realisasi pendapatan selama 5 (lima) tahun sebelumnya, dengan memperhitungkan beberapa hal yang antara lain :

1. Realisasi sumber pendapatan yang tidak dapat direncanakan, seperti : penerimaan dari pengembalian kelebihan belanja, denda keterlambatan dan denda retribusi, dan sumber pendapatan yang tidak setiap tahun terealisasi, seperti : sewa alat berat, pemeriksaan laboratorium, *tidak diperhitungkan* sebagai akumulasi rata-rata pertumbuhan.
2. Realisasi sumber pendapatan yang hanya diperoleh pada akhir-akhir tahun diperhitungkan sebagai akumulasi rata-rata pertumbuhan sesuai periode tahun perolehannya.
3. Sumber pendapatan yang bersifat khusus (Kapitasi JKN, DAK, Bantuan Keuangan Provinsi) diperhitungkan tersendiri dengan menggunakan data dasar realisasi tahun 2015 dan memperhatikan juga target tahun 2016 yang sudah ditetapkan.
4. Koreksi target tahun 2016 dan perkiraan realisasi tahun 2016 yang tidak dapat dicapai sesuai kebijakan Pemerintah.
5. Perubahan pengelompokan sumber-sumber pendapatan yang berasal dari Dana Transfer, seperti : Alokasi Dana Sertifikasi Guru, Tambahan Penghasilan Guru, Dana Proyek Pemerintah Daerah dan Desentralisasi, yang semula berada pada kelompok Lain-lain Pendapatan Daerah Yang Sah komponen Dana Penyesuaian, pada tahun 2016 beralih ke kelompok Dana Perimbangan komponen Dana Alokasi Khusus Non Fisik.
6. Perhitungan sumber-sumber pendapatan baru pada tahun 2016 yang berasal dari Dana Transfer Pemerintah, terutama pada komponen Dana Alokasi Khusus Non Fisik, yang meliputi : Bantuan Operasional Kesehatan, Bantuan Operasional KB, Bantuan Operasional Pendidikan Anak Usia Dini, Dana Akreditasi Rumah Sakit.

Dengan memperhatikan hal diatas, proyeksi Pendapatan Daerah Tahun 2016-2021 dapat dilihat pada tabel 3.13 berikut :



Tabel 3.13
Proyeksi Pendapatan Daerah Tahun 2016-2021
(juta rupiah)

| No | Uraian | Proyeksi Tahun 2016 | Proyeksi Tahun 2017 | Proyeksi Tahun 2018 | Proyeksi Tahun 2019 | Proyeksi Tahun 2020 | Proyeksi Tahun 2021 |
|---------|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 |
| 1.1 | Pendapatan Asli Daerah | 111.413,21 | 120.049,28 | 129.397,28 | 139.518,28 | 150.478,68 | 162.350,77 |
| 1.1.1 | Pajak daerah | 25.113,98 | 26.198,28 | 27.329,41 | 28.509,36 | 29.740,27 | 31.024,32 |
| 1.1.2 | Retribusi daerah | 9.752,51 | 10.798,67 | 11.957,05 | 13.239,69 | 14.659,92 | 16.232,50 |
| 1.1.3 | Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan | 1.068,78 | 1.159,21 | 1.257,28 | 1.363,65 | 1.479,03 | 1.604,16 |
| 1.1.4 | Lain-lain pendapatan asli daerah yang sah | 75.477,94 | 81.893,11 | 88.853,54 | 96.405,57 | 104.599,47 | 113.489,80 |
| 1.2 | Dana Transfer Umum | 509.951,17 | 546.523,38 | 585.743,89 | 627.806,77 | 672.920,52 | 721.309,17 |
| 1.2.1 | Dana Transfer Umum Pemerintah | 468.080,48 | 500.682,34 | 535.555,99 | 572.859,83 | 612.763,27 | 655.447,54 |
| 1.2.1.1 | DBH Pajak/Bukan Pajak | 39.336,53 | 41.879,07 | 44.585,95 | 47.467,79 | 50.535,89 | 53.802,31 |
| 1.2.1.2 | Dana Alokasi Umum | 428.743,96 | 458.803,27 | 490.970,05 | 525.392,05 | 562.227,37 | 601.645,23 |
| 1.2.2 | Dana Transfer Umum Provinsi | 41.870,68 | 45.841,05 | 50.187,90 | 54.946,94 | 60.157,25 | 65.861,63 |
| 1.2.2.1 | DBH Pajak Provinsi | 41.870,68 | 45.841,05 | 50.187,90 | 54.946,94 | 60.157,25 | 65.861,63 |
| 1.3 | Dana Transfer Khusus | 207.868,81 | 208.461,18 | 209.066,52 | 209.685,12 | 210.317,27 | 210.963,26 |
| 1.3.1 | Dana Transfer Khusus Pemerintah | 185.730,90 | 186.032,78 | 186.341,85 | 186.658,30 | 186.982,30 | 187.314,02 |
| 1.3.1.1 | DBH Cukai dan Hasil Tembakau | 12.655,42 | 12.957,30 | 13.266,37 | 13.582,82 | 13.906,82 | 14.238,54 |
| 1.3.1.2 | Dana Alokasi Khusus | 173.075,48 | 173.075,48 | 173.075,48 | 173.075,48 | 173.075,48 | 173.075,48 |
| 1.3.2 | Dana Transfer Khusus Provinsi | 22.137,91 | 22.428,41 | 22.724,67 | 23.026,82 | 23.334,97 | 23.649,23 |
| 1.3.2.1 | DBH Pajak Rokok | 14.632,17 | 14.922,67 | 15.218,93 | 15.521,08 | 15.829,23 | 16.143,49 |



| No | Uraian | Proyeksi Tahun 2016 | Proyeksi Tahun 2017 | Proyeksi Tahun 2018 | Proyeksi Tahun 2019 | Proyeksi Tahun 2020 | Proyeksi Tahun 2021 |
|---------------------------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 |
| 1.3.2.2 | Bantuan Keuangan dari provinsi pemerintah daerah lainnya | 7.505,74 | 7.505,74 | 7.505,74 | 7.505,74 | 7.505,74 | 7.505,74 |
| JUMLAH PENDAPATAN DAERAH | | 829.233,18 | 875.033,84 | 924.207,70 | 977.010,17 | 1.033.716,47 | 1.094.623,20 |

Sumber : APBD, data diolah, BPKAD dan Bappeda Kota Blitar



3.3.2. Perhitungan Kerangka Pendanaan

Perhitungan kerangka pendanaan berpedoman pada analisa penerimaan APBD tahun-tahun sebelumnya, yang digunakan sebagai dasar acuan untuk proyeksi penerimaan masing-masing sumber pendapatan. Dari hasil analisa yang telah dilakukan, total Pendapatan Daerah selama 5 (lima) tahun ke depan naik rata-rata 5,71 % per tahun dengan perincian : Pendapatan Asli Daerah naik rata-rata 7,82 % per tahun, Dana Transfer Pemerintah dan Provinsi yang bersifat umum naik rata-rata 7,18 % per tahun dan Dana Transfer Pemerintah dan Provinsi yang bersifat Khusus naik rata-rata 4,06 % per tahun.

Dalam membiayai pembangunan yang akan datang, perlu diproyeksikan kerangka pendanaan sesuai kapasitas riil kemampuan keuangan daerah beserta rencana penggunaannya, yang disajikan pada Tabel 3.14.

Dengan melihat proyeksi kapasitas riil kemampuan keuangan daerah, maka dalam mengalokasikan anggaran didasarkan sesuai prioritas daerah yang ditetapkan dalam bentuk kebijakan alokasi kedalam berbagai Kelompok Prioritas.

Kelompok Prioritas I mendapatkan prioritas utama sebelum Kelompok Prioritas II. Kelompok Prioritas III mendapatkan alokasi anggaran setelah Kelompok Prioritas I dan II terpenuhi kebutuhan dananya.

Adapun ketentuan prioritas anggaran sebagai berikut :

Prioritas I, dialokasikan untuk mendanai Pengeluaran Wajib dan Mengikat serta Prioritas Utama.

Prioritas II, dialokasikan untuk pendanaan :

- a. Program prioritas dalam rangka pencapaian visi dan misi Walikota dan Wakil Walikota periode 2016-2021, yang merupakan program pembangunan daerah dengan tema atau program unggulan (dedicated) Kepala Daerah sebagaimana diamanatkan dalam RPJMN dan amanat/kebijakan nasional yang definitif harus dilaksanakan oleh daerah pada tahun rencana, termasuk untuk prioritas bidang pendidikan 20% (dua puluh persen) dan bidang kesehatan 10% (sepuluh persen). Program tersebut berhubungan langsung dengan kepentingan umum, bersifat monumental, berskala besar, dan memiliki kepentingan dan nilai manfaat



yang tinggi, memberikan dampak luas pada masyarakat dengan daya ungkit yang tinggi pada capaian visi dan misi daerah. Di samping itu, Prioritas II juga diperuntukkan bagi prioritas belanja yang wajib sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.

- b. Program prioritas dalam rangka penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah yang paling berdampak luas pada pelayanan masyarakat yang sesuai dengan prioritas dan permasalahan yang dihadapi berhubungan dengan layanan dasar serta tugas dan fungsi SKPD.

Prioritas III, merupakan prioritas yang dimaksudkan untuk alokasi belanja-belanja tidak langsung selain gaji dan tunjangan, seperti : belanja hibah, belanja bantuan sosial serta belanja tidak terduga.

Rencana penggunaan kapasitas riil kemampuan keuangan daerah selama 5 (lima) tahun kedepan tersaji pada Tabel 3.15 dan Tabel 3.16.



Tabel 3.14
Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah Kota Blitar
Tahun 2017-2021

| No | Uraian | Tahun | | | | |
|----|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | 2017 (Rp) | 2018 (Rp) | 2019 (Rp) | 2020 (Rp) | 2021 (Rp) |
| 1 | Pendapatan | 875.033.842.863,11 | 924.207.698.706,45 | 977.010.165.354,29 | 1.033.716.465.448,76 | 1.094.623.204.697,20 |
| 2 | Pencairan dana cadangan (sesuai Perda) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Penerimaan pembiayaan | 25.663.420.950,00 | 19.160.905.676,00 | 12.199.231.588,00 | 7.582.610.110,00 | 6.841.768.846,00 |
| | Total Penerimaan | 900.697.263.813,11 | 943.368.604.382,45 | 989.209.396.942,29 | 1.041.299.075.558,76 | 1.101.464.973.543,20 |
| | Dikurangi | | | | | |
| 4 | Belanja Pengeluaran Pembiayaan yang wajib dan mengikat serta prioritas utama | 403.931.735.850,00 | 414.004.777.198,00 | 424.406.652.499,00 | 435.594.611.716,00 | 447.094.909.560,00 |
| | Kapasitas riil Kemampuan keuangan | 496.765.527.963,11 | 529.363.827.184,45 | 564.802.744.443,29 | 605.704.463.842,76 | 654.370.063.983,20 |
| | | | | | | |



Tabel 3.15

**Rencana Penggunaan Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah
Kota Blitar tahun 2017-2021**

| NO | Uraian | Tahun | | | | |
|----------|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | 2017 (Rp) | 2018 (Rp) | 2019 (Rp) | 2020 (Rp) | 2021 (Rp) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| A | KAPASITAS KEMAMPUAN KEUANGAN DAERAH | | | | | |
| 1 | Pendapatan | 875.033.842.863 | 924.207.698.706 | 977.010.165.354 | 1.033.716.465.449 | 1.094.623.204.697 |
| 2 | Penerimaan Pembiayaan | 25.663.420.950 | 19.160.905.676 | 12.199.231.588 | 7.582.610.110 | 6.841.768.846 |
| B | BELANJA DAERAH | | | | | |
| 1 | BELANJA TIDAK LANGSUNG | 403.972.409.600 | 413.628.594.800 | 428.269.934.629 | 438.152.307.953 | 453.281.740.608 |
| 1.1 | <i>Belanja Prioritas I</i> | 376.247.409.600 | 385.653.594.800 | 395.294.934.629 | 405.177.307.953 | 415.306.740.608 |
| 1.1.1 | Belanja Gaji dan Tunjangan Tambahan Penghasilan PNS,Belanja Penerimaan Lainnya, Pimpinan dari anggota DPRD serta KDH | 376.247.409.600 | 385.653.594.800 | 395.294.934.629 | 405.177.307.953 | 415.306.740.608 |
| 1.1.2 | Belanja Bagi Hasil kpd Prov. Kab/Kota | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2 | <i>Belanja Prioritas III</i> | 27.725.000.000 | 27.975.000.000 | 32.975.000.000 | 32.975.000.000 | 37.975.000.000 |
| 1.2.1 | Belanja hibah | 15.000.000.000 | 15.000.000.000 | 17.500.000.000 | 17.500.000.000 | 20.000.000.000 |
| 1.2.2 | Belanja bantuan sosial | 10.000.000.000 | 10.000.000.000 | 12.500.000.000 | 12.500.000.000 | 15.000.000.000 |
| 1.2.3 | Belanja bagi hasil kepada Provinsi/Kabupaten/kota lainnya/Partai Politik | 525.000.000 | 525.000.000 | 525.000.000 | 525.000.000 | 525.000.000 |
| 1.2.4 | Belanja subsidi | 1.450.000.000 | 1.450.000.000 | 1.450.000.000 | 1.450.000.000 | 1.450.000.000 |
| 1.2.5 | Belanja tidak terduga | 750.000.000 | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 | 1.000.000.000 |



| NO | Uraian | Tahun | | | | |
|----------|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | 2017 (Rp) | 2018 (Rp) | 2019 (Rp) | 2020 (Rp) | 2021 (Rp) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2 | BELANJA LANGSUNG | 448.398.012.313 | 494.418.198.230 | 539.540.999.137 | 590.981.547.386 | 637.499.695.243 |
| 2.1 | Prioritas I | 24.684.326.250 | 25.351.182.398 | 26.111.717.870 | 27.417.303.763 | 28.788.168.952 |
| 2.1.1 | Belanja Administrasi Perkantoran | 24.684.326.250 | 25.351.182.398 | 26.111.717.870 | 27.417.303.763 | 28.788.168.952 |
| 2.2 | Prioritas II | 423.713.686.063 | 469.067.015.832 | 513.429.281.267 | 563.564.243.623 | 608.711.526.291 |
| 2.2.1 | Program Prioritas Pencapaian Visi misi | 423.713.686.063 | 469.067.015.832 | 513.429.281.267 | 563.564.243.623 | 608.711.526.291 |
| C | PENERIMAAN PEMBIAYAAN DAERAH | 25.663.420.950 | 19.160.905.676 | 12.199.231.588 | 7.582.610.110 | 6.841.768.846 |
| 1 | SILPA | 25.663.420.950 | 19.160.905.676 | 12.199.231.588 | 7.582.610.110 | 6.841.768.846 |
| 2 | Penerimaan Piutang Daerah | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D | PENGELUARAN PEMBAYAAN DAERAH | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 |
| 1 | Penyertaan Modal Pemda BUMD | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 | 3.000.000.000 |
| 2 | Pemberian Pinjaman Daerah | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | PEMBIAYAAN NETTO | 22.663.420.950 | 16.160.905.676 | 9.199.231.588 | 4.582.610.110 | 3.841.768.846 |



Tabel 3.16
Pendanaan Prioritas Kota Blitar tahun 2017-2021

| URAIAN | TAHUN | | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 2017 (Rp) | 2018 (Rp) | 2019 (Rp) | 2020 (Rp) | 2021 (Rp) |
| PRIORITAS PERTAMA (Belanja Wajib dan Mengikat) | 403.931.735.850 | 414.004.777.198 | 424.406.652.499 | 435.594.611.716 | 447.094.909.560 |
| Prioritas Kedua (Visi Misi) | 423.713.686.063 | 469.067.015.832 | 513.429.281.267 | 563.564.243.623 | 608.711.526.291 |
| Prioritas Ketiga (BTL selain Gaji dan Tunjangan) | 27.725.000.000 | 27.975.000.000 | 32.975.000.000 | 32.975.000.000 | 37.975.000.000 |
| JUMLAH | 855.370.421.913 | 911.046.793.030 | 970.810.933.766 | 1.032.133.855.339 | 1.093.781.435.851 |



BAB IV ANALISIS ISU-ISU STRATEGIS

Isu strategis adalah kondisi atau hal yang harus diperhatikan atau dikedepankan dalam perencanaan pembangunan karena dampaknya yang signifikan bagi entitas (daerah/masyarakat) dimasa yang akan datang. Suatu kondisi/kejadian yang menjadi isu strategis adalah keadaan yang apabila tidak diantisipasi, akan menimbulkan kerugian yang lebih besar atau sebaliknya, dalam hal tidak dimanfaatkan, akan menghilangkan peluang untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dalam jangka panjang.

Karakteristik suatu isu strategis adalah kondisi atau hal yang bersifat penting, mendasar, berjangka panjang, bersifat kelembagaan/keorganisasian dan menentukan tujuan di masa yang akan datang. Secara teknokratis, penentuan sesuatu atau kondisi menjadi isu strategis dapat didukung dengan menerbitkan pedoman atau kriteria oleh kepala daerah.

Analisis isu-isu strategis Kota Blitar untuk perencanaan jangka menengah daerah kurun 2016-2021 diidentifikasi melalui serangkaian proses dimulai dari identifikasi permasalahan menurut urusan pemerintahan, analisis lingkungan strategis periode sebelumnya kemudian diperoleh daftar isu-isu strategis pembangunan lima tahun ke depan.

4.1. Permasalahan Pembangunan

Pengelompokan permasalahan di Kota Blitar sesuai bidang, secara umum mencakup : (i) Bidang Pemerintahan Umum, (ii) Ekonomi, (iii) Sosial Budaya, dan (iv) Infrastruktur. Penjabaran permasalahan berbagai bidang tersebut tersaji selengkapnya sebagai berikut:



4.1.1 Bidang Pemerintahan Umum (*urusan wajib Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi Keuangan Daerah, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian*)

Permasalahan yang muncul adalah: (a) Pemenuhan standar pelaksanaan Standar Pelayanan Minimal (SPM) yang masih belum mencapai target pemerintah pusat; (b) belum terpenuhinya penerapan Standar Pelayanan Publik dan maklumat pelayanan publik pada semua unit pelayanan publik; (c) sistem pengelolaan pengaduan berupa prosedur tindak lanjut pengaduan masyarakat yang dinilai belum sesuai yang diharapkan; (d) permasalahan akurasi, kebaruan data dan integrasi data untuk perencanaan dan evaluasi kinerja; (e) Sistem inovasi daerah yang masih akan disusun dan dikembangkan.

Isu pokok tata kelola pemerintahan umum yang masih menjadi kebijakan sentral sejak tahun 2009 adalah reformasi birokrasi. Keluarnya Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 11 Tahun 2015 tentang Road Map Reformasi Birokrasi dan Nomor 01 Tahun 2015 tentang evaluasi penyelenggaraan pelayanan publik, masih sangat penting. Reformasi birokrasi adalah kebijakan strategis pemerintah pusat dan Propinsi Jawa Timur saat ini. Pemerintah daerah didorong dan bahkan dipaksa untuk melakukan usulan kebijakan reformasi birokrasi sebagai prasyarat untuk memperoleh berbagai fasilitas kebijakan pemerintah pusat, antara lain kebijakan remunerasi (tunjangan kinerja). Maka, isu reformasi birokrasi dan pelayanan publik harus tetap menjadi bagian isu sentral dalam perencanaan pembangunan daerah.

Kota Blitar memang sudah menyusun Dokumen Road Map Reformasi Birokrasi 2015-2019, akan tetapi dalam penerapannya masih banyak program dan kegiatan reformasi birokrasi yang belum optimal dilaksanakan oleh Pemerintah Kota. Beberapa program unggulan reformasi birokrasi dari Pemerintah Pusat yaitu Zona Integritas (zona bebas korupsi) dan Transparansi Informasi melalui keterbukaan Informasi publik sebagaimana



diharapkan sesuai Undang-undang Nomor 14 Tahun 2008 dan Sistem Pengelolaan Pengaduan Masyarakat sebagaimana sudah diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 76 Tahun 2013 belum sepenuhnya diterapkan dan dikembangkan Pemerintah Kota Blitar. Dalam rangka pelaksanaan pemerintahan yang bersih dan bebas korupsi dan pelayanan publik, maka reformasi birokrasi ini harus segera diterapkan.

a. Kinerja Pengelolaan Keuangan Daerah

Masalah pendataan data dasar (*based data*) obyek dan subyek pajak berpengaruh terhadap intensifikasi dan ekstensifikasi sumber-sumber pendapatan daerah yang belum optimal, termasuk ketertiban daftar pembayar Pajak Bumi dan Bangunan (PBB). Efektifitas dan efisiensi belanja daerah perlu dioptimalkan untuk belanja yang kemanfaatannya lebih besar di masyarakat. Terdapat 3 indikator makin baiknya pengelolaan keuangan daerah, 1) makin meningkatnya proporsi (rasio) pendapatan asli daerah dibandingkan dengan total pendapatan, 2) makin menurunnya proporsi dana perimbangan dan 3) makin meningkatnya proporsi pendapatan lain-lain yang syah. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan daerah dalam menggali dan mengelola pendapatan asli daerah semakin baik, dalam jangka panjang hal ini diharapkan semakin meningkat, sehingga akan mendorong kemandirian keuangan daerah. Selain itu, publikasi informasi kinerja keuangan daerah ke masyarakat masih perlu ditingkatkan, hal selaras dengan prioritas kebijakan Pemerintah Pusat melalui penguatan peran Pejabat Pengelola Informasi Daerah (PPID) yang mengkoordinir transparansi dan keterbukaan informasi publik semua SKPD sebagai bentuk akuntabilitas kinerja. Ketertiban administrasi aset daerah perlu ditingkatkan terkait sertifikasi tanah, menyangkut persoalan kerjasama dengan Badan Pertanahan Nasional (BPN).

b. Pengelolaan Perangkat Daerah

Isu perubahan organisasi perangkat daerah (OPD) menjadi isu



hangat saat ini dan akan berpengaruh terhadap pola perencanaan pembangunan. Isu strategis kelembagaan yang paling akhir dan kuat dari Kementerian Dalam Negeri yaitu penataan kelembagaan baru sebagai pengganti Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2007 tentang Organisasi Perangkat Daerah (OPD). Peraturan Pemerintah yang baru sangat sentralistik, dimana pemerintah daerah hanya diminta melakukan entry data secara online dengan Ditjen Otonomi Daerah, dan hasil tipe dan kelas perangkat daerah sudah keluar nilainya. Selain nomenklatur kelembagaan yang sudah ditentukan pusat, juga penentuan kelas/tipe lembaga yang dibentuk juga sudah secara ketat ditentukan. Hal ini tentu akan berdampak pada penataan dan pengelolaan jabatan dan sumber daya manusia yang sudah ada di Kota Blitar. Selain itu kelembagaan di atas, beberapa kebijakan kewenangan sektoral juga sudah dilakukan baik oleh Pemerintah Propinsi maupun Pemerintah Pusat terhadap kewenangan sekotral daerah, antara antara lain: a) penarikan kewenangan sekolah menengah ke propinsi; b) penarikan kewenangan bidang kelautan, kehutanan, sampai pertambangan dan energi ke pemerintah pusat; c) pemisahan dinas komunikasi dan informatika harus berdiri sendiri sebab akan menjadi *leading sector* keterbukaan informasi publik (KIP); d) penarikan kewenangan urusan kesatuan bangsa dan politik akan lebih netral dalam pelaksanaan pemilihan kepala daerah. Isu kelembagaan ini akan berpengaruh terhadap perubahan dan distribusi kewenangan setiap organisasi perangkat daerah dan akhirnya juga akan berdampak terhadap pengelolaan dan alokasi penganggaran daerah.

c. Manajemen Kepegawaian dan Penataan Organisasi

Penempatan aparatur secara proposional berdasarkan kebutuhan organisasi juga masih bermasalah, misalnya proporsi penempatan pegawai di beberapa SKPD ada yang masih kurang dan SKPD lainnya sudah berlebih. Manajemen sumber daya aparatur berdasarkan pada asas kepastian hukum, profesionalitas, proporsionalitas, keterpaduan, delegasi, netralitas, efektif, efisien, dan akuntabel yang merujuk pada Undang-Undang Nomor 5 Tahun



2014 tentang Aparatur Sipil Negara perlu dioptimalkan. Upaya nyata kebijakan adalah penempatan jabatan pegawai yang berbasis pada kompetensi dan profesionalitas jabatan melalui pelaksanaan *assesment* jabatan sebelumnya.

Isu strategis kepegawaian ke depan lainnya adalah terkait dengan adanya akuntabilitas dan profesionalitas penerimaan pegawai. Isu tersebut antara lain tentang kebijakan *minus growth* dimana penerimaan PNS baru di daerah harus lebih kecil dibandingkan dengan yang purna tugas (pensiun), kebijakan tentang penerapan CAT (*computer aid test*) dalam penerimaan PNS daerah agar lebih transparan dan benar-benar akuntabel, pelatihan berbasis kompetensi dan keempat adalah isu lelang terbuka jabatan bagi jabatan eselon tertentu. Terakhir adalah isu strategis penerapan zona integritas dan peningkatan kualitas akuntabilitas kinerja pemerintah daerah. Kebijakan penting dalam hal ini adalah selain mendorong adanya keterbukaan informasi publik melalui publikasi kinerja, juga adanya sistem dan mekanisme perbaikan kinerja yang dilakukan mulai dari perencanaan kinerja sampai dengan review kinerja. Pemerintah Kota Blitar benar-benar *concern* dan memberikan prioritas yang tinggi pada program akuntabilitas kinerja ini.

d. Penyusunan, Implementasi dan Penegakan Regulasi Daerah

Produktivitas kajian dan pemetaan Peraturan Daerah yang tidak sesuai dengan peraturan perundang-undangan dalam bentuk sinkronisasi peraturan perlu ditingkatkan melalui kebijakan penyusunan naskah akademik peraturan daerah yang akan diundangkan. Juga terhadap usulan peraturan daerah yang harus berbasis pada prioritas kebutuhan dan tuntutan masyarakat perlu ditetapkan. Penegakan regulasi pemerintah untuk kasus-kasus sengketa lahan dan peruntukan lahan masih banyak persoalan sosial lainnya harus segera diselesaikan. Penegakan peraturan daerah terkait dengan pelanggaran lingkungan hidup dan tata ruang yang masih berpotensi menimbulkan konflik sosial horizontal juga masih tetap menjadi isu penting pembangunan daerah. Sehingga, sinergi kerja antara aparatur penegak



peraturan daerah dan pihak berwajib lainnya sangat diperlukan. Salah satu kondisi eksisting yang masih harus diseriusi oleh Pemerintah Kota Blitar adalah *update* publikasi informasi peraturan daerah ke dalam sistem Jaringan Dokumentasi dan Informasi (JDIH) di Propinsi Jawa Timur. Maka, penanganan terhadap keterbukaan informasi publik regulasi ini harus dikelola melalui sistem Pengelola Informasi Daerah (PPID) sebagaimana prioritas program RPJMN 2014-2019.

e. Keterbukaan Informasi, Akuntabilitas Publik, dan Penguatan Partisipasi Masyarakat dalam Tata Kelola Pemerintahan.

Peningkatan partisipasi masyarakat dan forum-forum warga dalam perencanaan dan pengawasan pembangunan masih perlu ditingkatkan baik akses maupun ruang lingkupnya. Permasalahan transparansi informasi dan kemudahan akses publik masih perlu ditingkatkan. Semua SKPD yang dikoordinir PPID harus mengoptimalkan pemanfaatan teknologi informasi dalam mempublikasikan data berbagai dokumen secara periodik agar mudah diakses oleh masyarakat umum. Maka, optimalisasi Pejabat Pengelola Informasi Daerah (PPID) untuk merumuskan *road map* dan mekanisme keterbukaan informasi publik bagi seluruh SKPD di lingkungan Pemerintah Kota Blitar menjadi isu strategis.

Isu lain adalah terkait dengan penanganan tindak lanjut pengaduan masyarakat sebagai wujud monitoring evaluasi pelayanan publik berbasis partisipasi masyarakat. Akses dan ruang lingkup artisipasi masyarakat dalam fungsi pengawasan melalui dengar pendapat masyarakat (*public hearing*) yang diadakan oleh DPRD dalam pembahasan Ranperda RAPBD dan non APBD masih perlu ditingkatkan.

Perkembangan Teknologi Informasi saat ini juga terus mendorong partisipasi masyarakat dalam pengawasan pemerintahan. Penggunaan sosial media sebagai salah satu media kontrol, meski kadang berdampak buruk dan berpotensi konflik, tidak dapat dihindarkan lagi. Informasi apapun akan segera menjadi isu dan informasi publik yang secara real time masuk ke



dalam kehidupan sehari-hari masyarakat. Maka, penerapan berbagai instrumen pelayanan untuk menjamin kepastian dan akuntabilitas pelayanan publik harus ditingkatkan. Penerapan standar pelayanan, standar operasional prosedur (SOP) dan pengelolaan pengaduan menjadi prioritas program pemerintah pusat dalam meningkatkan partisipasi pengawasan masyarakat dan sekaligus mendorong kinerja pemerintahan akan semakin akuntabel.

Kebijakan perluasan partisipasi masyarakat yang lain adalah melalui kebijakan keterbukaan informasi publik. Pemerintah pusat dan Provinsi memiliki concern yang besar terhadap hal ini antara lain melalui berbagai kebijakan kepada daerah untuk melakukan publikasi berbagai laporan kinerja kepada masyarakat melalui website. Selain itu, penerapan standar akuntabilitas administrasi pemerintahan terus dikembangkan oleh Pemerintah Daerah, antara lain penyusunan standar pelayanan, standar operasional prosedur dan standar pelayanan minimal. Kesemuanya ditujukan dalam rangka mendorong akuntabilitas kinerja pemerintah.

f. Kerjasama antar Daerah dan Dunia Usaha (*Private Sector*)

Kerjasama antar daerah dalam rangka mengembangkan daya saing sejauh ini masih belum optimal, seringkali berhenti di Kesepakatan dan Kesepahaman (MOU: *Memorandum of Understanding*), tetapi tidak berlanjut hingga menghasilkan *outcome* peningkatan daya saing. Beberapa program sinergi kerja melalui Tanggung Jawab Sosial (TSP) perusahaan dengan masyarakat dan pemerintah daerah belum optimal, meskipun pemerintah pusat sudah mengeluarkan peraturan pemerintah terkait TSP dan bahkan propinsi Jawa Timur sudah menyusun Peraturan Daerah tentang TSP. Pemerintah Kota Blitar segera harus menyusun Regulasi terkait dengan kerjasama pengelolaan Tanggung Jawab Sosial (TSP) perusahaan dengan kalangan dunia usaha dengan fokus sasaran pada pemberdayaan koperasi dan UMKM perlu segera disiapkan.

g. Kerjasama Internal Penyelenggara Pemerintahan dan DPRD



Kerjasama antara SKPD masih perlu dioptimalkan. Sinergi program dan kegiatan lintas sektor, termasuk sinergitas administrasi pengelolaan dan pemanfaatan data untuk perencanaan dan evaluasi program/kegiatan masih harus terus ditingkatkan. Kerjasama dengan DPRD dalam bidang proses legislasi, pengawasan dan penganggaran perlu dioptimalkan sehingga fungsi perencanaan, pengendalian, pengawasan, dan evaluasi penyenggaraan pemerintahan dan pembangunan berbasis kinerja dapat lebih akuntabel.

h. Permasalahan Manajemen Pelayanan dan Pemanfaatan Data Kependudukan

Cakupan layanan administrasi kependudukan dan pencatatan sipil masih perlu ditingkatkan. Validitas data penduduk masih harus terus dilakukan pembaruan. Validitas data bisa disebabkan oleh ketertiban administrasi penduduk dan faktor pengelolaan data kependudukan yang masih belum optimal. Penduduk sering mengabaikan isian data pada formulir pengurusan data kependudukan, sehingga data tidak lengkap atau data janggal, akibatnya update data kependudukan menjadi tidak akurat.

Sementara itu, aparat pengelola layanan pengurusan kependudukan juga kurang tegas memeriksa validitas data. Kesadaran masyarakat terhadap tertib administrasi kependudukan masih kurang. Hal ini ditunjukkan rasio kepemilikan dokumen kependudukan (KTP, KK, Akte pernikahan, akte perceraian, akte kelahiran, akte kematian) belum mencapai 100%. Target Standar Pelayanan Minimal (SPM) kependudukan sebagaimana diatur dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 69 Tahun 2012 harus menjadi acuan pencapaian target kinerja oleh SKPD penanggung jawab bidang kependudukan.

i. Permasalahan Perlindungan Masyarakat

Perlindungan masyarakat yang dimaksud adalah kebijakan terhadap perlindungan masyarakat terhadap rasa aman dan nyaman dari ancaman lingkungan fisis (fisik) dan konflik sosial budaya. Perlindungan masyarakat dari ancaman lingkungan fisik terutama dari adanya potensi bencana yang



terjadi dan mengancam kehidupan masyarakat. Kegiatan penanggulangan bencana masih harus terus ditingkatkan intensitas dan fokus pada mitigasi bencana: identifikasi, kajian dan pemantauan resiko bencana serta penetapan sistem peringatan dini di setiap wilayah Kota Blitar masih ditingkatkan pelaksanaannya. Terkait dengan perlindungan terhadap bencana alam, Kota Blitar harus menjadi prioritas mengingat beberapa potensi ancaman bencana baik bencana gunung berapi, kekeringan di musim hujan perlu ditingkatkan penanganannya.

Sedangkan, untuk potensi ancaman konflik sosial budaya dan kemasyarakatan agar menjadi lingkungan kondusif masih perlu ditingkatkan melalui: penurunan angka kriminalitas, peningkatan kesadaran hukum pada masyarakat, keterbatasan personil Satpol PP, dan masih rendahnya aktifitas persandian. Potensi konflik yang dipicu oleh suku, agama, ras, dan antar golongan masih harus tetap diwaspadai. Sehingga, sinergi kerjasama dengan berbagai institusi penegak hukum dan keamanan baik ditingkat Kota sampai ke Kecamatan harus terus ditingkatkan. Selain itu, peran peningkatan peran satuan perlindungan masyarakat (linmas) di berbagai lingkungan masyarakat harus dioptimalkan melalui pelatihan dan koordinasi secara intensif.

4.1.2 Bidang Ekonomi

Permasalahan di bidang ekonomi dikelompokkan ke dalam beberapa sub permasalahan berdasarkan urusan sebagai berikut:

a. Koperasi dan UKM

Permasalahan pembangunan yang terkait dengan Koperasi dan Usaha Kecil dan Menengah (UKM) dari berbagai sumber adalah sebagai berikut: (a) masih kurangnya jumlah koperasi aktif, rendahnya kualitas kesehatan koperasi, kurangnya SDM koperasi sesuai dengan standar keahlian teknis; (b) Masih rendahnya aplikasi IPTEKS dalam sistem produksi UMKM sehingga kurang mendukung daya saingnya; (c) keberlanjutan efektifitas pasar rakyat yang harus segera dimodernisasi dan bahkan dikembangkan



menjadi wisata rakyat; (d) belum tersedianya kebijakan yang mendukung bagi perkembangan dan keberlanjutan UMKM; (e) Masih kurangnya kualitas SDM dan daya saing pemasaran (promosi) produk UMKM, baik pada bidang sandang, pangan, kerajinan, dan jasa; (f) masih belum tersedianya informasi perkembangan usaha UMKM baik berupa data keuangan dan non keuangan yang utuh; (g) Masih rendahnya ketersediaan dan aksesibilitas UMKM terhadap permodalan lembaga keuangan/pembiayaan mikro. Program pengembangan koperasi dan UMKM sebagai kelompok ekonomi strategis berbasis rakyat harus ditingkatkan penanganannya dalam rangka menghadapi pasar bebas ASEAN (MEA) tahun 2016.

b. Penanaman Modal

Permasalahan pembangunan yang terkait dengan Penanaman Modal dari berbagai sumber adalah sebagai berikut: (a) ketersediaan regulasi dan implementasinya terkait informasi peluang investasi dan kemudahan pengurusan perijinan melalui penyederhanaan prosedur perijinan baik melalui penyelenggaraan pelayanan terpadu satu pintu sebagaimana diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 97 Tahun 2014 tentang PTSP maupun integrasi teknologi informasi dalam pelayanan perijinan; (b) belum adanya regulasi untuk menghadapi kebebasan arus investasi dalam rangka menghadapi MEA (Masyarakat Ekonomi Asean); (c) Belum optimalnya capaian kinerja investasi (masih didominasi oleh PMDN) dan kurangnya kemampuan kompetisi modal, barang, dan jasa; (d) Keterbatasan dan kekurangan SDM yang kompeten mengelola investasi daerah menghadapi MEA (termasuk BUMD); (e) Ketersediaan infrastruktur daerah sebagai penunjang daya tarik investasi dan mendukung kegiatan operasional investasi di daerah masih terbatas. Pengembangan infrastruktur ini harus mengacu pada Peraturan Daerah Kota Blitar Nomor 12 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Blitar Tahun 2010-2030.

c. Ketahanan Pangan

Permasalahan pembangunan yang terkait dengan Ketahanan Pangan



dari berbagai sumber adalah sebagai berikut: (a) Masih cukup tingginya tingkat kemiskinan yaitu 4.552 rumah tangga miskin atau 10,09 % dari total jumlah rumah tangga; (b) Ketergantungan bahan pangan dari luar daerah yang masih besar; (c) Belum optimalnya pencapaian skor pola pangan harapan; (d) Masih rendahnya konsumsi pangan berbasis lokal yang sehat dan aman bagi anak-anak sekolah; (e) Kurang terjaminnya ketersediaan pasokan bahan pokok; (f) Sering terjadi fluktuasi harga dari berbagai komoditas di Kota Blitar.

d. Pertanian

Permasalahan pembangunan yang terkait dengan pertanian dari berbagai sumber adalah sebagai berikut: (a) Belum optimalnya produksi dan produktivitas serta pemasaran hasil pertanian (perkebunan/peternakan/perikanan) karena alih fungsi lahan; (b) Belum optimalnya penerapan teknologi pertanian dan pemanfaatan pekarangan dalam mendukung daya tahan pangan di masyarakat. Kontribusi ekonomi sektor pertanian terus mengalami penurunan dari tahun ke tahun. Tahun 2014 kontribusi sektor pertanian hanya 6,28% dan terus turun dari tahun sebelumnya yaitu 6,29%. Pemerintah Kota Blitar harus segera mengambil langkah-langkah strategis dalam peningkatan produksi dan produktivitas sektor pertanian ini.

e. Energi dan Sumber Daya Mineral

Permasalahan pembangunan yang terkait dengan energi adalah belum optimalnya upaya pemanfaatan ataupun pencintaan energy baru terbarukan di Kota Blitar. Sejauh ini telah ada pemanfaatan biogas ternak akan tetapi cakupannya masih minim. Sementara itu di Kota Blitar dapat dikatakan tidak memiliki sumber daya mineral

f. Perdagangan

Permasalahan pembangunan yang terkait dengan Perdagangan dari berbagai sumber adalah sebagai berikut: (a) Masih banyaknya peredaran barang dan jasa yang belum terstandarisasi dan ada yang belum aman; (b)



Standarisasi produk barang dan jasa dalam rangka penerapan Masyarakat Ekonomi Asean (MEA) dan peningkatan daya saing; (c) Melemahnya pasar ekspor di beberapa wilayah tujuan ekspor karena adanya krisis global; meningkatnya harga bahan baku produk terutama produk bahan baku maupun bahan pelengkap dari impor dan fluktuasi nilai rupiah terhadap dolar; (d) Masih belum optimalnya penataan PKL, (e) Masih banyaknya pasar rakyat (tradisional) yang memenuhi syarat dan standar kesehatan, kebersihan dan kenyamanan; (f) Terbatasnya kemampuan sumber daya manusia pelaku usaha UMKM sebagai pelaku usaha pasar rakyat; dan (g) Pertumbuhan pasar modern (minimarket) begitu pesat yang dapat mengancam pasar tradisional. Pemerintah Kota Blitar dalam hal ini Dinas Perindustrian dan Perdagangan harus tegas dan benar-benar untuk menata dan menghentikan perijinan pembukaan minimarket atau toko modern. Hal ini ditujukan selain untuk melindungi pedagang pasar tradisional juga untuk menciptakan persaingan yang sehat dan membina lingkungan sosial yang kondusif.

g. Industri

Permasalahannya yang dihadapi bidang industri antara lain: (a) Masih rendahnya kinerja perdagangan yang diindikasikan dengan masih rendahnya rasio nilai ekspor terhadap PDRB; (b) Penggunaan teknologi pada IKM belum optimal; (c) Penurunan kontribusi sektor pertanian yang belum seimbang dengan kenaikan PDRB sektor industri; (d) Belum optimalnya pertumbuhan jumlah usaha; (e) Ketergantungan bahan baku impor yang tinggi; (f) Ketersediaan tenaga kerja yang berkualitas sesuai kebutuhan dunia usaha industri masih rendah.

4.1.3 Bidang Sosial Budaya

a. Pendidikan

Keberhasilan perluasan dan pemerataan pendidikan formal masih perlu ditingkatkan, antara lain dengan terus meningkatkan indikator



pemerataan pendidikan dasar dan PAUD, yaitu (a) Capaian APM; (b) Capaian APS; (c) capaian APK; (d) Kualitas tenaga pendidik pada jenjang Sekolah Dasar/sederajat yang harus ditingkatkan.

b. Kesehatan

Kesimpulan permasalahan bidang kesehatan: (a) Masih rendahnya sinergitas pelayanan dalam perawatan kehamilan dan kelahiran; (b) Perlunya peningkatan kualitas pelayanan kesehatan dan tingkat kepatuhan ibu dalam menjaga kesehatannya; (c) Masih tingginya angka kesakitan dan kematian akibat penyakit menular disebabkan oleh masih buruknya perilaku di masyarakat dalam mengikuti Pola Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS); (d) perluasan akses kesehatan masyarakat pada berbagai sarana kesehatan dasar masih perlu ditingkatkan.

c. Perempuan dan Anak

Permasalahan perempuan dan anak yaitu: (a) masih perlu ditingkatkan kualitas hidup manusia Kota Blitar yang diukur dengan IPM dan IPG. Nilai IPM Kota Blitar sudah cukup tinggi dan bahkan ketiga tertinggi di Jawa Timur, namun capaian ini belum diimbangi dengan nilai Indeks Pembangunan Gender (IPG); (b) Masih rendahnya partisipasi perempuan di lembaga pemerintahan dan partisipasi angkatan kerja perempuan dalam dunia kerja; (c) Perlunya peningkatan perlindungan bagi perempuan dan anak terhadap berbagai tindak kekerasan melalui kerjasama Pelayanan Terpadu Perlindungan Perempuan dan Anak (PTPA) dengan SKPD terkait, LSM, kepolisian, kejaksaan, kehakiman, layanan kesehatan dan kelurahan sebagai pemenuhan standar pelayanan minimal (SPM); Belum optimalnya pemenuhan kebutuhan esensial anak usia dini; Belum tersedianya sistem pengelolaan data dan informasi serta indeks komposit perlindungan anak yang terpisah.

d. Keluarga Berencana dan Kesejahteraan Keluarga

Permasalahan keluarga berencana dan kesejahteraan keluarga di Kota Blitar, yaitu: (a) penyelenggaraan program Keluarga Berencana perlu terus dioptimalkan untuk mengendalikan keseimbangan pertumbuhan



penduduk: cakupan *unmet need* dan Cakupan Angka pemakaian kontrasepsi (*Contraceptive Prevalence Rate/CPR*); (b) Rasio Petugas Lapangan KB/Penyuluh KB di setiap kelurahan masih kurang; (c) Partisipasi keluarga dalam pengasuhan dan pembinaan tumbuh kembang anak dan remaja, dengan indikator cakupan anggota Bina Keluarga Balita (BKB), masih perlu ditingkatkan.

e. Kepemudaan dan Olah Raga

Permasalahan yang masih dihadapi: (a) masih minimnya prestasi olah raga masyarakat; (b) Rendahnya rasio gedung olah raga, juga diikuti oleh minimnya pembinaan olah raga sehingga berimbang pada minimnya prestasi olah raga di kalangan pemuda; (c) masih rendahnya tingkat pertumbuhan kelompok wirausaha/entrepreneurship di kalangan pemuda; dan (d) Masih rendahnya kapasitas dan kualitas kelembagaan kepemudaan baik formal melalui organisasi kepemudaan maupun non formal yaitu kelompok sosial masyarakat.

f. Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)

PMKS meliputi anak balita terlantar, anak korban tindak kekerasan, anak nakal, anak jalanan, anak penyadang disabilitas, Wanita Rawan Sosial Ekonomi (WRSE), Wanita Korban Tindak Kekerasan (WTKK), lanjut usia terlantar, lanjut usia tindak kekerasan, Orang dengan HIV/AIDS (ODHA), penyandang cacat bukan kusta, tuna susila, eks narapidana, pekerja migran bermasalah dan korban NAPZA. Beberapa permasalahan penanganan Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS): (a) Penanganan PMKS untuk membangun kapasitas individu dan kelembagaan PMKS masih belum berjalan secara optimal; (b) Terbatasnya daya tampung dan ketersediaan sarana dan prasarana panti sosial; (b) Belum optimalnya kemitraan lintas sektoral juga menjadi permasalahan dalam penanganan PMKS.

g. Ketenagakerjaan

Angka pengangguran di Kota Blitar di tahun 2011 masih tergolong cukup tinggi namun persentasenya semakin menurun dari tahun ke tahun. Pada tahun 2013 tingkat pengangguran terbuka sebesar 6,22% maka pada



tahun 2015 turun menjadi 3,55%. Angka ini masih perlu diturunkan lagi maka beberapa isu strategis yang dapat diidentifikasi antara lain:

(a) kesempatan kerja yang ada belum mampu menampung seluruh pencari kerja; (b) pencari tenaga kerja belum kompetitif, sehingga perlu difasilitasi pendidikan ketrampilan sesuai standarisasi pasar tenaga kerja baik lokal, regional, nasional maupun internasional; dan (c) perlunya regulasi perlindungan ketenagakerjaan.

h. Kearsipan dan Perpustakaan

Jumlah arsip dalam wujud digitalisasi/aplikasi teknologi informasi masih sangat sedikit dan belum optimal. Kebijakan pengelolaan arsip secara digital (*electronic arsip*) harus mulai dikembangkan sesuai dengan sasaran reformasi birokrasi pemerintah pusat yang ditetapkan dalam Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 11 Tahun 2015. *E-arsip* adalah salah satu prioritas program unggulan Pemerintah Pusat dalam membangun sistem tatalaksana yang akuntabel dan efisien.

Pengelolaan/manajemen perpustakaan, layanan perpustakaan daerah dan perpustakaan yang dimiliki oleh lembaga pendidikan di Kota Blitar belum optimal. Belum dibangun interkoneksi dengan perpustakaan lain baik di dalam maupun luar negeri terutama dalam rangka pelestarian naskah-naskah kuno Kota Blitar mengingat banyak peninggalan sejarah Kota Blitar yang masih harus digali. Selain itu, kunjungan masyarakat ke perpustakaan daerah masih rendah. Pengembangan perpustakaan masyarakat juga perlu memperoleh perhatian serius dalam rangka meningkatkan akses pengetahuan masyarakat.

i. Kebudayaan dan Pariwisata

Kota Blitar sebagai kota wisata sejarah telah menarik wisatawan untuk berkunjung ke Kota Blitar. Mereka yang datang tidak hanya sekedar berkunjung tapi terdapat unsur religi didalamnya. Faktor religi pula yang menjadikan makam Bung Karno tetap ramai dikunjungi peziarah. Fasilitas yang ditawarkan pun semakin beragam. Jumlah jasa akomodasi yang ada di Kota Blitar sebanyak 16 hotel dan 3 penginapan. Dari 16 hotel tersebut,



jumlah kamar yang tersedia sebanyak 656 kamar dan 45 kamar untuk kelas penginapan. Jumlah wisatawan di Kota Blitar di pusat-pusat tempat pariwisata mengalami peningkatan sangat signifikan baik wisatawan nusantara maupun mancanegara.

Dari 1.200.465 ribu pengunjung naik menjadi 2.162.455 pengunjung pengunjung, atau meningkat sebesar 80,62 persen. Peningkatan jumlah wisatawan ternyata sejalan dengan peningkatan jumlah tamu menginap di hotel dan penginapan. Tahun 2011 ke 2015 jumlah tamu yang menginap meningkat dari 115 ribu menjadi 131 ribu. Permasalahannya: (a) perlunya pemantapan Rencana Induk Program Pengembangan Pariwisata (RIPP) Kota Blitar sebagai panduan pembangunan pariwisata secara terpadu yang menyangkut aspek sosial dan ekonomi serta bersifat berkesinambungan; (b) Belum optimalnya pengembangan dan pemanfaatan warisan religi dan kebangsaan dengan ikon makan Bung Karno sang Proklamator. Selain Makam Proklamator, destinasi wisata yang ditawarkan di Kota Blitar adalah Perpustakaan Bung Karno, Istana Gebang dan *Water Park* Sumber Udel dan wisata cagar budaya bersejarah lainnya sebagai warisan budaya daerah yang memiliki potensi sebagai obyek wisata sejarah dan budaya;(c) Belum optimalnya kreativitas masyarakat terhadap kekayaan seni dan budaya. Potensi wisata belum mampu menarik (mendorong) tumbuhnya sektor industri kerajinan untuk melengkapi destinasi wisata tersebut, sehingga harus menjadi perhatian serius; (d) Belum dilakukan pemanfaatan jaringan informasi dan promosi pariwisata secara efektif; (e) Rendahnya peran aktif dari masyarakat khususnya generasi muda dalam upaya pembangunan pariwisata melalui pelestarian seni dan budaya.

j. Masalah Keagamaan dan Sosial Kemasyarakatan

Masuknya budaya asing yang tidak sesuai dengan nilai-nilai budaya lokal Kota Blitar, dimana Kota Blitar yang secara sosio kultural merupakan perpaduan antara pengaruh Jawa Timur yang dikenal pemberani dan budaya



Jawa Tengah yang terkenal lembut dengan filosofinya yang kuat melahirkan tokoh-tokoh nasional yang dikenal memiliki jiwa nasionalisme dan patriotisme tinggi seperti Bung Karno, Suprijadi dan lain-lain akan menimbulkan penurunan semangat nasionalisme dan patriotisme yang selama ini melandasi dan mewarnai setiap gerak kehidupan masyarakat Kota Blitar baik dalam pembangunan maupun dalam kehidupan sehari-hari.

Gempuran budaya dan gaya hidup asing yang masuk melalui berbagai media terutama teknologi informasi. Jika tidak diantisipasi dengan baik dengan indoktrinasi jiwa patriotisme, semangat nasionalisme dan budaya kegotongroyongan lewat berbagai kesempatan dan media seperti memasukkannya dalam kurikulum sekolah, maka dikhawatirkan nilai-nilai kearifan lokal tersebut akan bisa terkikis oleh gerusan budaya asing maupun kepentingan-kepentingan pragmatis sesaat.

4.1.4 Bidang Infrastruktur

a. Perhubungan

Jumlah pengguna angkutan umum setiap tahun mengalami kenaikan. Sampai akhir tahun 2015 terdapat jumlah penumpang sebanyak 354.725 orang. Jenis moda transportasi layanan yang tersedia antara lain armada bus antar kota antar propinsi (AKAP) sebanyak 28 kendaraan, antar kota dalam propinsi sebanyak 135 kendaraan, serta pelayanan dari armada lain maupun angkutan pedesaan sebanyak 115 kendaraan. Permasalahan perhubungan dan transportasi antar daerah menjadi masalah yang mendesak untuk ditangani: (i) agresifitas Kebijakan oleh Pemerintah Pusat dalam mengembangkan sarana transportasi massal perlu disikapi kebijakan peningkatan kualitas sarana transportasi melalui peremajaan jenis dan modal angkutan; (ii) peningkatan akses transportasi publik antar wilayah bagi masyarakat terutama ke pusat-pusat kegiatan; (iii) belum optimalnya kinerja transportasi massal melalui peningkatan layanan uji kir. Perlu fokus prioritas pada integrasi penataan ruang dengan pemenuhan aksesibilitas transportasi, terutama mengarahkan pembangunan kawasan strategis.



b. Pekerjaan Umum

Permasalahan yang dihadapi: (a) Pembangunan infrastruktur yang terintegrasi dengan perencanaan tata ruang untuk mengurangi kesenjangan antar wilayah; (b) antisipasi mitigasi bencana alam; (c) Akses sanitasi dan air bersih yang menjadi target kementerian, dimana akhir tahun 2019 semua penduduk harus memperoleh akses air bersih secara layak; (d) rasio kecukupan penyediaan air minum layak bagi masyarakat; (e) ketersediaan sumber air baku untuk air minum; (f) Upaya hemat energi dan infrastruktur hijau (*green infrastructure*); dan (g) keterpaduan infrastruktur dengan mengatasi degradasi lingkungan pada kawasan tertentu.

c. Komunikasi dan Informatika

Permasalahan komunikasi dan Informasi menyangkut ketersediaan *website* dan jaringan internet bagi seluruh unit kerja di lingkungan Kota Blitar. Juga kemudahan akses masyarakat terhadap publikasi informasi kinerja dan keuangan harus ditingkatkan. Komunikasi dan informasi menjadi tantangan menjembatani pemerintah dan pihak luar dalam peningkatan pencitraan kota dan penarikan *capital inflow* ke Kota Blitar. Prioritas kebijakan yang harus menjadi fokus program pembangunan Kota Blitar adalah terkait optimalisasi peran Pejabat Pengelola Informasi Daerah (PPID) dalam mengordinir dan bertanggung-jawab terhadap transparansi dan keterbukaan informasi publik kepada masyarakat sebagaimana telah menjadi prioritas reformasi birokrasi berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 11 Tahun 2015 tentang Road Map Reformasi Birokrasi.

d. Perumahan

Degradasi lingkungan pada kawasan dengan kondisi rumah tidak layak huni dapat menjadi isu utama menuju Blitar Bebas Kumuh. Masih ditemukan masalah dalam hal: (a) Rumah Tidak Layak Huni (RTLH); (b) kawasan yang kurang layak huni; (c) permukiman pada kawasan yang tidak sesuai dengan peruntukannya; (d) terbatasnya lahan untuk penyerapan air pada waktu terjadi genangan dan pemenuhan sumur-sumur resapan pada



kawasan padat permukiman (e) sanitasi dan air bersih; (f) IPAL komunal kawasan padat; dan (g) pengembangan rumah sehat berbasis STBM. Di samping itu masalah pertanahan cukup penting dengan: (a) beberapa lahan tidak bersertifikat dan (b) konflik pertanahan.

e. Lingkungan Hidup

Degradasi Lingkungan menjadi masalah utama disamping terkait dengan upaya pemenuhan Kota Blitar menjadi daerah hijau terutama menyangkut ketersediaan ruang terbuka hijau (RTH) yang dipersyaratkan sesuai standar pelayanan minimal yaitu 20%; pengembalian RTH pada kawasan konservasi alam dan lahan resapan air beserta pengelolaan. Target penyediaan RTH sebesar 20% oleh Pemerintah Daerah menjadi target kebijakan nasional dalam rangka meningkatkan kualitas tata ruang dan sekaligus meningkatkan daya dukung lingkungan.

Persampahan menjadi masalah lingkungan hidup, teridentifikasi: (a) pengelolaan Tempat Pembuangan Akhir (TPA) sampah perlu ditingkatkan; (b) pelembagaan pengelolaan persampahan menuju konsep Zero waste; (c) pemahaman masyarakat akan pengelolaan sampah berbasis 3 R (*reduce, reuse dan recycling*) masih terbatas. Masalah pencemaran yang ditemukan: (a) pencemaran air yang disebabkan limbah industri dan domestik masih ada; (b) belum ditegakkan regulasi lingkungan seperti AMDAL (Analisis mengenai Dampak Lingkungan) atau UKL dan UPL sebagai prasyarat ijin bisnis; (c) peningkatan pencemaran air dan menurunnya kualitas air permukaan, karena terbatasnya kemampuan industri kecil untuk mengolah limbahnya dengan standar pengolahan *waste water treatment*.

f. Penataan Ruang

Permasalahan utama bidang penataan ruang adalah belum terkoneksi penataan ruang dengan pembangunan sektoral. Dokumen perencanaan tata ruang perkotaan dan turunannya (RTRW, RDRTK, RTBL) belum operasional sebagai dasar perijinan pemanfaatan ruang (IPR). Selain itu terjadi alih fungsi lahan dari peruntukan satu ke peruntukan lain. Permasalahan penataan Ruang pada kawasan strategis yaitu: (a)



menurunnya daya dukung kawasan strategis cepat tumbuh (kawasan pusat wilayah); (b) penguatan karakter kawasan secara berkelanjutan (fisik, sosial, ekonomi) untuk mendukung Blitar sebagai pariwisata berbasis kekuatan ekonomi lokal; (b) konservasi kawasan bersejarah, menyangkut: pelestarian, pengembangan, dan perlindungan cagar budaya dan bangunan bersejarah yang banyak terdapat di Blitar; dan (c) pengembangan kawasan Strategis perlu perhatian khusus di dalam kawasan strategis.

4.2 Lingkungan Strategis

4.2.1 Lingkungan Internal

Pembahasan mengenai lingkungan internal yang akan dikaji dalam bagian ini, mencakup: (i) Posisi Geografis dan Geoekonomi Daerah, (ii) Kondisi Demografi, dan (iii) Lingkungan Sosial Budaya. Penjelasan selengkapnya akan dipaparkan pada bagian berikut :

a. Posisi Geografis dan Geo-ekonomi Daerah

Geografis Kota Blitar terletak diujung selatan Provinsi Jawa Timur dengan ketinggian 156 m dari permukaan air laut dengan suhu udara cukup sejuk rata-rata 24°C- 34°C karena berada di kaki Gunung Kelud. Secara geografis, Kota Blitar tidak memiliki sumber daya alam yang berarti, karena seluruh wilayahnya adalah wilayah perkotaan, yang berupa pemukiman, perdagangan, layanan publik, sawah pertanian, kebun campuran dan pekarangan. Oleh karena itu, sebagai penggerak ekonomi Kota Blitar mengandalkan potensi diluar sumber daya alam, yaitu sumber daya manusia dan sumber daya buatan. Potensi tersebut didukung dengan kekuatan demografi Kota Blitar yang terus mengalami kenaikan cukup signifikan dibandingkan dengan tahun sebelumnya, dengan laju pertumbuhan penduduk mencapai 1,25%. Pada tahun 2011 jumlah penduduk Kota Blitar sebesar 143.218 jiwa, maka pada tahun 2015 mencapai 146.155 jiwa. Berdasarkan data registrasi penduduk dari Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Daerah Kota Blitar, dari jumlah penduduk tersebut memiliki rasio jenis kelamin 0,997 dengan tingkat kepadatan penduduk Kota Blitar pada tahun 2015 sebesar 4.486



jiwa/km². Sesuai dengan Peraturan Daerah Nomor 12 Tahun 2011 tentang RTRW 2011-2030, Kawasan strategis Kota Blitar dibagi menjadi kawasan strategis yang meliputi: a) kawasan strategis dari sudut kepentingan aspek ekonomi; dan b) kawasan strategis dari sudut kepentingan aspek sosial budaya. Implikasi tantangannya: (1) harus mengembangkan industri kreatif, sektor jasa dan perdagangan; (2) harus menciptakan iklim yang kondusif dan ramah investasi; (3) mengembangkan Inovasi Daerah, aspek kelembagaan Iptek dan aspek infrastruktur inovasi; budaya inovasi; dan pengembangan kluster industri secara komprehensif dan kolaboratif; (4) sebagai daerah agraris dan pariwisata, bagaimana mensinergikan nilai global dan nilai budaya lokal daerah dalam optimalisasi potensi pariwisata; (5) menata kawasan yang berorientasi ekonomi perdagangan yang kompetitif, memberi kenyamanan bagi pelaku usaha atau investor untuk menambah lama tinggal (*length of stay*) di Kota Blitar.

b. Kondisi Demografi

Kota Blitar termasuk daerah dengan laju pertumbuhan yang cukup rendah di Provinsi Jawa Timur, dengan tingkat pendidikan yang masih tergolong rendah, maka beberapa isu strategi kependudukan antara lain: memanfaatkan data kependudukan untuk perencanaan persebaran penduduk, tata ruang dan tata guna lahan/tanah serta perencanaan dan penganggaran pembangunan, mengantisipasi dampak pada penurunan daya dukung dan daya tampung lingkungan wilayah perkotaan, yang dapat beresiko pada kesehatan lingkungan dan persaingan akses fasilitas hidup.

c. Lingkungan Sosial Budaya.

Kota Blitar yang secara sosio kultural merupakan perpaduan antara pengaruh Jawa Timur yang dikenal pemberani dan budaya Jawa Tengah yang terkenal lembut dengan filosofinya yang kuat melahirkan tokoh-tokoh nasional yang dikenal memiliki jiwa nasionalisme dan patriotisme tinggi seperti Bung Karno, Suprijadi dan lain-lain. Semangat nasionalisme dan patriotisme inilah yang selama ini melandasi dan mewarnai setiap gerak kehidupan masyarakat Kota Blitar baik dalam pembangunan maupun dalam kehidupan sehari-hari. Bila modal sosio kultural ini tidak dipelihara dengan baik akan



menimbulkan permasalahan masuknya budaya asing yang tidak sesuai dengan nilai-nilai budaya lokal. Gempuran budaya dan gaya hidup asing yang masuk melalui berbagai media terutama teknologi informasi. Jika tidak diantisipasi dengan baik dengan indoktrinasi jiwa patriotisme, semangat nasionalisme, nilai-nilai agama, budaya kegotongroyongan lewat berbagai kesempatan dan media seperti memasukkannya dalam kurikulum sekolah, maka dikhawatirkan nilai-nilai kearifan lokal tersebut akan bisa terkikis oleh gerusan budaya asing maupun kepentingan-kepentingan pragmatis sesaat.

4.2.2 Lingkungan Eksternal

a. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan

Tantangan yang dihadapi dari kehadiran Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 bagi pembangunan daerah Kota Blitar adalah:

- (1) mengelola penataan organisasi pemerintah daerah yang efisien dan efektif;
- (2) mengelola sumber daya aparatur menjadi lebih profesional, kompetitif, akuntabel;
- (3) pengelolaan keuangan daerah yang memprioritaskan pemenuhan pelayanan dasar secara efisien dan akuntabel;
- (4) tata kelola pemerintahan yang bersih, transparan dan kolaboratif dengan multi pemangku kepentingan dan akuntabel sangat dibutuhkan. Isu terbaru adalah perubahan Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2007 tentang Organisasi Perangkat Daerah. Kebijakan OPD yang baru benar-benar menguras energi besar pemerintah daerah dan memerlukan berbagai bentuk penyesuaian kebijakan, sebab selain penarikan kewenangan, juga diatur keseragaman terhadap OPD di daerah.

b. Keselarasan Kebijakan Nasional dan Provinsi Jawa Timur

Kebijakan pengurangan subsidi energi BBM dan tarif Dasar listrik dari Pemerintah berdampak pada resiko inflasi, kerentanan kelompok hampir miskin, penentuan standar satuan harga belanja barang dan jasa, dan kenaikan belanja rutin. Efisiensi belanja rutin dan prioritas alokasi anggaran untuk penyelenggaraan pelayanan wajib dasar menjadi tantangan perencanaan pagu anggaran tahun 2016-2021. Kebijakan moratorium PNS menantang pemerintah



Kota Blitar untuk menyediakan lapangan pekerjaan bagi angkatan pencari kerja selama 5 tahun di luar sektor PNS. Kreativitas pemerintah Kota Blitar mendidik wirausaha muda menjadi tantangan berat. Diperlukan program terobosan pemerintah untuk memfasilitasi angkatan pencari kerja dengan pihak swasta pemilik usaha.

RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 mengarahkan:

- (1) menjalankan reformasi birokrasi publik secara masif di semua sektor;
- (2) membuka ruang partisipasi publik lebih intensif;
- (3) membangun politik legislasi yang kuat: pemberantasan korupsi, penegakan HAM, perlindungan lingkungan hidup.

RPJMN 2015-2019 dan RPJMD Provinsi Jawa Timur 2014-2019, secara umum menantang pemerintah Kota Blitar membuat perencanaan pembangunan 2016-2021 dengan memprioritaskan penataan kebijakan dan kelembagaan perangkat daerah yang bersih, demokratis, partisipatif dan akuntabel untuk menciptakan kesejahteraan masyarakat yang berkeadilan dan berkelanjutan.

Sejalan dengan nawacita yang tertuang dalam Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPMJN) 2014-2019, maka RPJMD Kota Blitar mengambil peran secara aktif dalam tiga aspek :

- 1) cita - cita kedua (2) yaitu memperkuat tata kelola pemerintahan yang bersih, efektif, demokratis dan terpercaya;
- 2) cita - cita kelima (5) cita untuk meningkatkan kualitas hidup masyarakat Kota Blitar melalui peningkatan kualitas pendidikan dan pelatihan dan
- 3) cita - cita ke enam (6) adalah meningkatkan produktivitas rakyat dan daya saing produk lokal di pasaran Internasional.

c. Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA)

Tantangan dari pemberlakuan MEA pada tahun 2015 adalah kesiapan pemerintah Kota Blitar mempersiapkan mental dan ketrampilan hidup penduduk Kota Blitar menghadapi MEA, yaitu:

- (a) memiliki wawasan kebangsaan yang tinggi untuk mencintai dan mendukung produk dalam negeri;
- (b) mengupayakan standarisasi dan sertifikasi ketrampilan yang dipersyaratkan



untuk kompetisi pasar tenaga kerja;

- (c) meningkatkan arus investasi, mencetak eksportir ke ASEAN, pengiriman tenaga terampil ke ASEAN, dan peningkatan kunjungan wisata.

d. Agenda Post 2015

Kesepakatan global *Sustainable Development Goals (SDGs)* dan perubahan iklim menantang pemerintah Kota Blitar menyusun perencanaan daerah tahun 2016-2021 memprioritaskan:

- (1) mengurangi secara drastis jumlah warga masyarakat Kemiskinan;
- (2) mengupayakan kualitas sumberdaya manusia (pendidikan, kesehatan, pangandan gizi) dan kesejahteraan (pekerjaan, pendapatan);
- (3) menjaga keberlanjutan lingkungan hidup;
- (4) mengatur tata kelola pemeritaa yang baik;
- (5) kondisi masyarakat stabil dan kolaboratif.

4.3 Isu Strategis

Berdasarkan rangkaian proses sebagaimana yang telah diuraikan di atas, dapat dirumuskan isu-isu strategis yang berkembang di masyarakat yang membutuhkan perhatian dan penyelesaian melalui pembangunan yang akan dilaksanakan oleh Pemerintah Kota Blitar, yaitu

- (1) *Penataan kebijakan tata kelola kelembagaan perangkat daerah yang bersih, transparan, demokratis, partisipatif dan akuntabel;*
- (2) *Peningkatan daya saing daerah yang berbasis pada peningkatan produktivitas masyarakat;*
- (3) *Peningkatan kesejahteraan dan kualitas hidup masyarakat;*
- (4) *Peningkatan kualitas lingkungan hidup melalui pengelolaan lingkungan dan pengendalian terhadap pencemaran.*

Keempat isu strategis ini diharapkan akan menjadi isu strategis pembangunan daerah yang akan menjadi dasar kebijakan Pemerintah Daerah dalam menyusun dan mengembangkan program-program prioritas pembangunan ke depan. Selanjutnya akan diuraikan isu strategis daerah Kota Blitar kurun 2016-2021 dengan penjabarannya.



4.3.1 Tata Kelola Pemerintahan (*Governance*)

Tata kelola pemerintahan sebagai proses memformulasikan dan melaksanakan kebijakan, peraturan serta prioritas-prioritas pembangunan melalui interaksi antara eksekutif, legislatif dan birokrasi dengan partisipasi dari masyarakat sipil dan masyarakat ekonomi(bisnis). Birokrasi sebagai bagian dari aktor tata kelola pemerintahan. Isu tata kelola pemerintahan adalah isu yang strategis karena menakar efektivitas kolaborasi semua elemen yaitu pemerintah (eksekutif), DPRD, masyarakat sipil, dan masyarakat dunia usaha. Pemerintah Kota Blitar sudah melakukan langkah maju dengan menyusun Road Map Reformasi Birokrasi sebagai kewajiban dari pemerintah pusat dan sekaligus komitmen Pemerintah Kota Blitar dalam menuju tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance government*).

a. Bidang Pemerintahan Umum

Isu SOTK dan Kepegawaian. Isu Bidang pemerintahan umum perlu penyediaan regulasi dan pengendalian implementasinya terkait penataan organisasi perangkat daerah dan kepegawaian. Kebijakan rekrutmen harus menggunakan *computer aid test* (CAT) sehingga benar-benar bebas Kolusi, Korupsi dan Nepotisme. Sedangkan, penempatan jabatan harus melalui *assessment center*, sampai dengan kebijakan lelang jabatan secara terbuka untuk jabatan tertentu. Hal ini sangat penting dalam proses reformasi birokrasi dan anti korupsi dan budaya pelayanan publik berkualitas.

Isu Kemampuan Pengelolaan Aset dan Keuangan Daerah secara efisien dan akuntabel menjadi strategis untuk memenuhi (i) Standar Pelayanan Minimal (SPM) sebagai pelayanan wajib dasar dan efisiensi belanja. (ii) Penertiban Aset daerah; (iii) Transparansi dan Akuntabilitas kinerja pengelolaan keuangan daerah.

Isu Regulasi. Ketersediaan regulasi/kebijakan daerah yang tepat adalah berbasis akurasi data dan diimplementasikan berbasis sanksi yang jelas atas segala bentuk pelanggaran/pengabaian. Kota Blitar kurun 2016-2021 memerlukan: (1) Kebijakan yang memberi insentif dan disinsentif untuk intensifikasi dan ekstensifikasi sumber pendapatan daerah dan penegasan



pelaksanaannya, mengatur aset daerah dan pengendalian konflik hak atas tanah; (2) Kebijakan tindak lanjut pelaksanaan Standar Pelayanan Minimal; (3) InovasiDaerah (SIDa); (4) tata guna lahan dan ruang; (5) konservasi dan pengembangan kekayaan sejarah, dan seni budaya daerah; (6) partisipasi masyarakat dan dunia usaha untuk mengungkit daya saing daerah; (7) Kebijakan tentang jaminan kesejahteraan sosial dan kesejahteraan rakyat, termasuk kebijakan penanggulangan kemiskinan daerah; (8) Kebijakan tentang sistem akuntabilitas kinerjaperencanaan dan penganggaran pembangunan daerah; (9) Kebijakan tentang partisipasi masyarakat dan dunia usaha dalam sistem *pembangunan daerah* (10) Kebijakan pelaksanaan peraturanperundangan yang lebih tinggi lainnya.

Isu Kemitraan dan Partisipasi Masyarakat untuk pengawasan penyelenggaraan pelayanan publik dan pembangunan daerah menjadi isu strategis mendorong upaya penurunan resiko korupsi dan peningkatan kualitas pelayanan publik. Transparansi Informasi dengan mengoptimalkan penggunaan teknologi informasi (TI) diharapkan meningkatkan akuntabilitas publik berbasis akurasi data. Transparansi informasi mencakup informasi: penyelenggaraan layanan publik; kinerja penyelenggaraan pemerintahan; pengelolaan keuangan daerah.

Pemerintah Kota Blitar sudah mewajibkan seluruh unit pelayanan untuk menyusun dan menjalankan instrumen pelayanan publik, seperti standar pelayanan dan standar operasional prosedur dalam pelayanan publik, sehingga, hak-hak masyarakat lebih terjamin.

Tata kelola pemerintahan yang bersih, transparan, kolaboratif, demokratis dan akuntabel akan semakin kuat jika didukung oleh hubungan antara pemerintah dan DPRD yang efektif. Optimalisasi peran DPRD menampung dan menindaklanjuti aspirasi dan pengaduan masyarakat menjadi jembatan di antara fungsi regulasi, fungsi anggaran, dan fungsi pengawasan.

Isu strategis perencanaan pembangunan berbasis data kependudukan, adalah rendahnya kesadaran masyarakat dan aparat dalam



tertib data administrasi kependudukan. Tidak tertibnya penduduk dalam mengisi data kependudukan dan pemilikan dokumen kependudukan, berdampak pada rendahnya kualitas data informasi kependudukan. Pembangunan wilayah dilakukan untuk kesejahteraan penduduk wilayah tersebut, karenanya harus dikondisikan pemanfaatan data dan informasi kependudukan sebagai dasar analisis program dan kegiatan SKPD. Perlu digalakkan pengintegrasian berbagai aspek kependudukan ke dalam perencanaan pembangunan lintas sektor bagi upaya perlindungan dan pemberdayaan penduduk perlu terus ditingkatkan.

Isu Kerjasama antar daerah (KAD) dan dunia privat bersifat strategis, karena KAD sarana untuk menyerasikan dan mensinergikan potensi antar daerah. Kerjasama dengan pihak ketiga penting untuk meningkatkan pertukaran pengetahuan, teknologi dan kapasitas fiskal. Kerjasama antar daerah dan kerjasama dengan dunia usaha berperan strategis untuk meningkatkan daya saing daerah. Kerjasama antar daerah juga diperlukan untuk memecahkan masalah lingkungan dan sumber daya publik, seperti persampahan, air. Kerjasama dengan dunia usaha (privat) menjadi isu penting karena adanya kebutuhan transfer ketrampilan, teknologi, dan modal dari dunia usaha. Selama ini bentuk kemitraan dengan dunia usaha melalui CSR (*Corporate Social Responsibility*).

b. Bidang Sosial Budaya

Isu pengelolaan kearsipan dalam bentuk *E-government* menjadi kebutuhan bagi tata kelola pemerintahan dalam rangka menciptakan budaya pelayanan publik yang berkualitas sekaligus mendorong percepatan pembangunan ekonomi daerah.

c. Bidang Insfrastruktur

Isu pendataan informasi pembangunan dan penataan pengendalian ruang menjadi isu strategis, karena berkontribusi pada transparansi dan akuntabilitas perencanaan dan pelaksanaan pembangunan berbasis akurasi data Rencana Tata Ruang (RTR) wilayah pusat perkotaan sampai pada tingkat kedekatan tertentu, data sebaran kemiskinan berbasis RT



atau RW; sebaran kawasan tidak layak huni, dan sejenisnya perlu dipublikasikan secara optimal dengan teknologi informasi, misalnya melalui peta analog dan serta digital. Publikasi peta tata ruang sebagaimana ditetapkan dalam Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 1 Tahun 2014 tentang Standar Pelayanan Minimal (SPM) bidang Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang. Review kebijakan keterpaduan antar dokumen perencanaan yaitu; RTRW Kota Blitar, Rencana Induk Sistem Pengembangan Air Minum (RISPAM) Kota Blitar, Rencana Pembangunan dan Pengembangan Kawasan Permukiman melalui sinergi PNPM Perkotaan di Kota Blitar.

4.3.2 Peningkatan Daya Saing Daerah:

Daya saing daerah harus menjadi goal dari semua upaya tata kelola pemerintahan yang bersih, transparan, kolaboratif, demokratis dan akuntabel. Daya saing didefinisikan sebagai kondisi institusi, kebijakan, dan faktor-faktor yang menentukan tingkat produktivitas ekonomi suatu daerah. Pilar pendukung daya saing yaitu: institusi, infrastruktur, makroekonomi, kesehatan, pendidikan, efisiensi pasar barang, efisiensi pasar tenaga kerja, pasar keuangan, kesiapan teknologi, ukuran pasar, kecanggihan bisnis, dan inovasi. Merujuk pilar pendukung sebagaimana diuraikan di atas, hal ini menunjukkan daya saing merupakan dampak pembangunan lintas sektor, mulai dari bidang pemerintahan umum, bidang ekonomi, bidang sosial budaya, dan bidang fisik prasarana.

a. Bidang Pemerintahan Umum

Isu regulasi, iklim kebijakan daerah yang menjamin kepastian usaha dalam kompetisi sehat dan efisien, bersih dari ekonomi biaya tinggi. mencakup: (1) Sinkronisasi sistem informasi perizinan SKPD teknis dengan sistem informasi PTSP BPM PPT; (2) Pengembangan dan penyempurnaan Sistem informasi PTSP Online; (3) Pengembangan dan penyempurnaan Sistem informasi PTSP Online; (4) Kajian kebijakan yang pro investasi; (5) Kebijakan kerjasama antar daerah; (6) kebijakan yang mengatur pengembangan BUMD, kelembagaan ekonomi, Lembaga Pembiayaan bagi



UMKM dan pembentukan lembaga ekonomi kerakyatan, (7) kebijakan investasi, (8) sistem inovasi daerah (SIDa) yang berdaya saing.

Isu aparatur dan transparansi informasi, pembinaan aparatur perangkat daerah yang berintegritas dan anti korupsi menjadi isu strategis. Mengoptimalkan semua fungsi media dan teknologi informasi dan komunikasi berbasis internet dalam meningkatkan partisipasi pengawasan masyarakat dalam proses pengelolaan penganggaran dan pelayanan publik.

Isu perlindungan masyarakat, mengingatkan pentingnya kondisi daerah yang tertib, aman, tidak banyak gangguan masalah sosial, akan menciptakan kondisi daerah yang ramah investor, sehingga meningkatkan daya saing daerah.

b. Bidang Ekonomi

Isu strategisnya adalah bagaimana meningkatkan produktivitas daerah. Usaha Mikro Kecil Menengah dan Koperasi (UMKM), menjadi ujung tombak daya saing daerah. Isu strategis daerah adalah bagaimana menumbuhkan jumlah wirausaha di kalangan muda yangberkelanjutan. Koperasi diharapkan menjadi lembaga penguat tumbuhnya usaha mikro para wirausahawan pemula. Oleh karena itu peningkatan kuantitas dan kualitas koperasi aktif harusdikondisikan. Pertumbuhan usaha memerlukan penguatan kelembagaan, melalui partumbuhan klaster UMKM. Pertumbuhan usaha mikro akan lebih cepat jika didukung oleh kemitraan/bapak angkat pengusaha besar dengan pengusaha kecil dan menengah.Kemitraandengan BUMN dan BUMD melalui program CSR(*Corporate Social responsibility*) perlu dioptimalkan supaya tepat sasaran dan berkelanjutan menumbuh-kembangkan UMKM, termasuk aksesibilitas UMKM terhadap lembaga keuangan/pembiayaan mikro.

Isu Industri kreatif dan sertifikasi/standarisasi pengembangan industry menjadi komponen kunci peningkatan daya saing daerah dan berujung pada peningkatan PDRB. Industri kreatif potensial dikembangkan di Kota Blitar mengingat posisi geoekonominya, dan ketergantungan bahan baku impor yang tinggi perlu dipecahkanalternatifnya. Perencanaan dan



pengendalian kebijakan kemitraan Stakeholders (SKPD, lembaga swadaya masyarakat, dan perbankan) untuk pengembangan industri kreatif di Kota Blitar perlu dioptimalkan, untuk mendongkrak perluasan pemasaran sektor industri pengolahan (makanan dan minuman). Terkait posisi geoekonomi Kota Blitar, pengembangan industri Kreatif untuk mendukung daya saing pasar pariwisata perlu diprioritaskan. Hal yang mendesak dilakukan untuk peningkatan daya saing produk dan jasa adalah penerapan Standar Nasional Indonesia (SNI) dalam rangka penerapan Pasar Bebas Masyarakat Ekonomi Asean (MEA) kepada pelaku usaha dalam distribusi dan peredaran produk barang dan jasa. Ketersediaan tenaga kerja yang berkualitas sesuai kebutuhan dunia usaha industri masih rendah. Keberhasilan dalam penanganan industri kreatif di Kota Blitar, diharapkan dapat memberikan kontribusi ke pencapaian sasaran RPJMN 2015-2019, melalui indikator sumbangsih sektor industri ke PDRB Nasional dan juga penambahan jumlah industri kreatif yang masuk dalam kategori skala industri menengah dan besar.

Isu ramah investasi berimplikasi pada ketersediaan sistem informasi layanan investasi yang terintegrasi dan ramah pasar berbasis pada keunggulan daerah (*core competence*) juga urgen untuk penguatan daya saing daerah.

Isu pasar dan komoditas, sebagai penopang daya saing daerah. Oleh karena itu revitalisasi dan rehabilitasi pasar tradisional, ketersediaan stok komoditas pangan, dan terjaganya pengendalian harga merupakan isu strategis.

Isu pengelolan Pedagang Kaki Lima (PKL) juga menjadi strategis, karena kehadiran PKL adalah konsekuensi dari pengembangan ekonomi daerah.

c. Isu Bidang Infrastruktur

Isu kecukupan infrastruktur penunjang usaha dan kecukupan pemanfaatan jaringan teknologi komunikasi informasi di suatu daerah akan meningkatkan peluang daya saingnya. Pengembangan sarana dan prasarana transportasi antar daerah dan pusat dan wilayah pelosok untuk



mendukung sektor industri kreatif dan sektor pariwisata dan kemudahan aksesibilitas terhadap kegiatan skala nasional serta pengembangan infrastruktur dalam rangka mendukung daerah perkotaan sebagai pusat dan simpul utama kegiatan perdagangan barang sebagai pintu gerbang nasional. Alih fungsi lahan dan pengendalian ruang pada kawasan beridentitas budaya lokal menjadi tantangan tersendiri bagi Pemerintah Kota Blitar.

Isu karakter dan identitas daerah, penguatan karakter budaya kawasan dengan cara mengintegrasikan pembangunan karakter fisik lingkungan dengan pengembangan ekonomi wilayah dan pengembangan pariwisata nilai dan budaya berbasis kultural dan religius dalam memperkuat nilai dan karakter masyarakat Kota Blitar. Salah satu destinasi wisata nasional adalah wisata religi dan kebangsaan yaitu makam Bung Karno sang Proklamator. Selain Makam Proklamator, destinasi wisata lain di Kota Blitar adalah Perpustakaan Bung Karno, Istana Gebang, Water Park Sumber Udel dan wisata cagar budaya bersejarah lainnya, perlu dijaga keberadaanya dan kondisinya sebagai warisan budaya daerah. Perlu juga dikembangkan kampung-kampung Tradisional serta potensi ekonomi lokal seperti batik, kuliner, budaya dan adat istiadat menjadi kekuatan besar Kota Blitar untuk bersaing dengan daerah lain.

d. Isu Bidang Sosial Budaya

Isu-isu dari bidang sosial budaya berkontribusi menyiapkan kualitas sumber daya manusia Kota Blitar untuk meraih keunggulan dalam persaingan pasar, termasuk perkembangan inovasi daerah. Semakin banyak inovasi daerah juga semakin tinggi potensi daya saing daerah.

Isu Wawasan kebangsaan dan religiusitas. Globalisasi mengarah kepada dialog dan persaingan antar ideologi yang mengakibatkan pergeseran nilai-nilai kebangsaan dan nasionalisme bangsa termasuk Indonesia. Kesadaran akan satu kesatuan masyarakat, bangsa dan negara, cita-cita serta kebhinekaan dalam era global sekarang ini menjadi sangat penting. Oleh karena itu jati diri bangsa dengan nilai-nilai wawasan kebangsaan sebagai roh utamanya perlu selalu dipupuk dan dibina. Selain itu perlu didasari pemahaman akan kearifan



lokal yang kuat. Kearifan lokal merupakan salah satu pilar bagi terbentuknya wawasan kebangsaan. Nasionalisme dan kearifan lokal akan menjadi sebuah dorongan yang kuat apabila didukung oleh penguatan atas nilai-nilai keagamaan. Sinergitas, intergritas nilai-nilai kebangsaan, kearifan lokal dan agama akan mampu mengikis radikalisme, terorisme dan chauvinisme. Kota Blitar dengan ciri khusus yang dimiliki diharapkan menjadi salah satu daerah yang mampu memompakan semangat untuk kembali kepada nilai-nilai luhur bangsa dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara.

Isu pendidikan, kesehatan, ketenagakerjaan. Semakin tinggi kualitas sumber daya penduduk dari sisi kesehatan dan tingkat pendidikan, standarisasi dan sertifikasi ketrampilan kerja semakin tinggi kontribusinya pada daya saing daerah. Penyelenggaraan pendidikan vokasi yang mengacu penggalian dan pengembangan produksi dan industri agraris untuk menghasilkan angkatan produk dan komoditas pertanian yang kompetitif di pasar Nasional dan Internasional mengingat Kota Blitar adalah salah satu penyangga daerah agraris di Propinsi Jawa Timur.

Isu budaya dan pariwisata. Meraih keunggulan dari bidang social budaya, juga melalui kekayaan seni budaya daerah sebagai komoditas jasa. Hal ini menantang bagaimana pengelolaan kekayaan budaya daerah, dan pemasaran wisata seni budaya di tingkat regional, nasional dan internasional melalui program kemitraan antar pelaku pariwisata serta melibatkan pemuda. Prioritas untuk mengembangkan industri kreatif pendukung daya saing pasar pariwisata. Dari isu kepemudaandan olahraga, sinergitas penyelenggaran event budaya dan olah ragadengan pengembangan ekonomi kreatif pemuda perlu untuk ditingkatkan, sebagai ajang promosi daerah. Peningkatan sarana dan prasarana promosi produk lokal yang lengkap, menjadi modal bagi event-event nasional diselenggarakan di Kota Blitar. Jika hal ini terjadi maka memberi peluang peningkatan pemasaran produk pertanian dan turunannya dari Kota Blitar.

4.3.3 Kesejahteraan Masyarakat:



a. Isu Bidang Sosial Budaya.

Isu-isu dari bidang sosial budaya berkontribusi menyiapkan kewajiban memenuhi hak ekonomi, sosial dan budaya masyarakat, sebagai pilar kesejahteraan rakyat. Hak ekonomi menjadi acuan pencapaian bersama dalam pemajuan ekonomi, sosial dan budaya. Negara merupakan aktor pertama dan utama yang bertanggungjawab mencapai janji kesejahteraan. Pemerintah daerah, sebagai representasi negara, dapat menjalin kerjasama swasta untuk memacu pertumbuhan ekonomi sekaligus memfasilitasi elemen-elemen masyarakat lokal dalam menggerakkan ekonomi rakyat untuk menciptakan pemerataan. Pertumbuhan dan pemerataan itu merupakan dua skema untuk membangun kemakmuran. Di sisi lain pemerintah daerah dapat melancarkan reformasi pelayanan publik dan kebijakan (pembangunan) sosial untuk mencapai kesejahteraan sosial. Pelayanan publik yang paling dasar adalah pendidikan dan kesehatan, sementara pengurangan kemiskinan merupakan aksi mendasar dalam kebijakan sosial.

b. Isu kesejahteraan dari bidang pemerintahan umum

Isu regulasi, penyediaan payung hukum daerah dan penegasan implementasi: (a) kebijakan penanggulangan kemiskinan; (b) Jaminan Kesejahteraan Sosial dan kesejahteraan rakyat; (c) regulasi untuk mengurangi resiko munculnya penyandang masalah sosial, misalnya: persyaratan operasi usaha kredit swasta, dan regulasi pelarangan pengemis dan pengamen; (c) regulasi tentang *Corporate Social Responsibility* (CSR) untuk memfasilitasi upaya peningkatankesejahteraan sosial dan kesejahteraan sosial.

Isu perlindungan masyarakat, menantang bagaimana mengantisipasi bencana sosial yang diakibatkan oleh peristiwa atau serangkaian peristiwa yang diakibatkan oleh manusia yang meliputi konflik sosial antarkelompok atau antarkomunitas masyarakat, dan teror. Oleh karena itu, sangatlah penting membangun wawasan kebangsaan dari semua latar belakang kelompok masyarakat untuk mencegah timbulnya bencana sosial.

c. Isu kesejahteraan dari bidang Ekonomi

Isu Kemiskinan: Jaminan dan Bantuan Ekonomi bagi Kelompok



Miskin. Menantang bagaimana meningkatkan jumlah Rumah Tangga Miskin (RTM) produktif. Indikator yang akan dicapai dalam kelompok ini, mencakup 3 (tiga) hal, yaitu: (i) RTM memiliki ketrampilan, (ii) RTM mampu bekerja, dan (iii) RTM mampu berwirausaha secara mandiri. Targetnya merujuk pada RPJMN, terjadi penurunan tingkat pengangguran terbuka menjadi sekitar 4%-5% pada tahun 2019. Program-program karikatif perlu selektif dalam implementasinya, seperti subsidi Pasar Murah Sembako, Program Raskin, dsb.

Isu Ketahanan Pangan dan Energi, tantangannya bagaimana meningkatkan produktivitas sumber pangan masyarakat. Isu produktivitas Hasil Pertanian, Peternakan, Perikanan Darat, ditekankan pada diversifikasi pengolahan hasil Pertanian, Peternakan, perikanan darat berbasis teknologi tepat. Aspek yang dipenuhi (1) ketersediaan, kecukupan, stabilitas, aksesibilitas, kualitas, kuantitas, keterjangkauan serta keamanan pangan secara berkesinambungan; (2) mengamankan stok cadangan pangan dan pengendalian harga daerah. Indikasi ketahanan pangan mencakup produksi dalam negeri dari hasil tanaman padi, jagung, kedelai, gula, daging sapi dan produksi perikanan. Isu strategis bidang energi adalah ketepatan distribusi dan stabilitas harga bahan bakar/energi, terutama LPG 3 kg.

d. Isu Kesejahteraan dari Bidang Insfrastruktur

Isu Fisik dan lingkungan, terutama menyangkut degradasi lingkungan meliputi isu kawasan kumuh, rumah tidak layak huni, alih fungsi lahan, rasio pemenuhan kebutuhan infrastruktur. Kemiskinan perkotaan (*urban Poverty*) di beberapa wilayah diantaranya ditandai oleh adanya permukiman yang tidak layak huni (*slums*) dan permukiman informal yang menempati lahan yang bukan peruntukannya (*squatter settlements*) dan terbatasnya akses terhadap pemenuhan lahan hunian, rumah yang layak dan sehat, infrastruktur dan sarana-prasarana perkotaan. Bagaimana memenuhi Blitar untuk menuju Blitar Bebas Kumuh menjadi isu strategis. Indikasi sasarannya menurunkan jumlah rumah tangga, meningkatkan cakupan kualitas air minum yang memenuhi syarat kesehatan, meningkatkan cakupan rumah tangga yang dapat mengakses air bersih dan sanitasi dasar, dan meningkatkan pengelolaan sampah



masyarakat.

e. Isu Kesejahteraan dari Bidang Sosial Budaya

Isu Kesehatan, yang krusial adalah (1) Pengurangan Angka Kematian Ibu (AKI), Angka Kematian Bayi (AKB) dan Angka Kematian Balita (AKABA), (2) pencegahan dan penanggulangan penyakit menular (Demam Berdarah, TB Paru dan HIV/AIDS), (3) peningkatan mutu dan standar pelayanan kesehatan dasar dan pelayanan kesehatan rujukan yang dapat dijangkau masyarakat tidak mampu; (4) mengoptimalkan pelayanan RSUD yang sudah berstatus BLUD.

Isu Pendidikan, implementasi penuntasan wajib belajar pendidikan dasar 9 tahun baik bagi laki-laki dan perempuan secara adil dan setara sebagai bagian dari Program Indonesia Pintar melalui wajib belajar 12 tahun bebas pungutan, dan memperbesar akses warga miskin untuk mendapatkan pendidikan tinggi. Pendidikan non formal juga strategis untuk meningkatkan kualitas sumber daya manusia agar memiliki kecakapan hidup kompetitif untuk meningkatkan peluang usaha dan pendapatan. Pendidikan PAUD masih perlu diperluas cakupannya untuk membantu kualitas pendidikan usia dini. Kualitas tenaga pendidik dengan kualifikasi yang tersertifikasi perlu dioptimalkan substansi implementasinya supaya benar-benar berkontribusi pada peningkatan kualitas pendidikan anak didik.

Isu ketenagakerjaan, tantangan angka pengangguran terbuka, tantangan menciptakan lapangan kerja, mata pencarian berkelanjutan dan pertumbuhan berkeadilan melalui pengurangan jumlah kaum muda yang menganggur. Peningkatan kualitas pendidikan vokasi dan pendidikan non formal dalam rangka membekali angkatan kerja dengan keahlian di bidangnya guna menekan angka pengangguran terbuka di masa mendatang.

Isu Kesejahteraan Sosial. Penguatan kebijakan pelayanan bagi PMKS secara terpadu dan lintas sektoral, untuk meningkatkan pencegahan permasalahan sosial dan pemerataan akses pelayanan bagi PMKS. Rasio jumlah dan kompetensi tenaga pengelola serta pelaksana program KB di Kota Blitar diperlukan untuk memperluas cakupan peserta Keluarga Berencana dan kesehatan seksual dan reproduksi, menuju keluarga sejahtera di Kota Blitar.



Isu Perempuan dan Anak, menantang upaya (1) mengeliminasi diskriminasi terhadap perempuan dalam kehidupan politik, ekonomi dan publik; (2) peningkatan kualitas hidup anak dan perempuan melalui sistem perlindungan dan kesejahteraan sosial terpadu keluarga, sebagai bagian untuk mengakhiri kemiskinan dan meningkatkan kesejahteraan keluarga, melibatkan kolaborasi dan koordinasi lintas sektoral, dan partisipasi masyarakat.

4.3.4 Lingkungan Hidup:

Faktor terpenting dalam permasalahan lingkungan tidak hanya faktor alam, namun juga besarnya populasi manusia (laju pertumbuhan penduduk). Pertumbuhan penduduk memiliki arti pertumbuhan kawasan urban, kebutuhan tambahan produksi pangan dan peningkatan kebutuhan energi. Masing-masing kebutuhan berimplikasi pada lingkungan, mulai dari pencemaran lingkungan hingga penyakit-penyakit menular karena lingkungan.

a. Isu lingkungan dari bidang Ekonomi

Isu Kemiskinan: Jaminan dan Bantuan Ekonomi bagi Kelompok Miskin.

Isu sampah, RTH, limbah, air bersih, sanitasi. Isu strategis lingkungan hidup adalah bagaimana mengatasi degradasi lingkungan, meningkatkan kualitas lingkungan dan mengatasi perubahan iklim di Kota Blitar. Peningkatan kepadatan bangunan akibat pertambahan penduduk berimplikasi pada berkurangnya daerah-daerah resapan air dan krisis air tanah. Kondisi sistem drainase yang buruk di perkotaan memperparah terjadinya genangan dan banjir yang dapat membawa korban jiwa dan harta serta berbagai wabah penyakit. Masalah eksplorasi energi, mengakibatkan pemanasan global, perubahan iklim global, dan banjir cenderung meningkat.

Ruang Terbuka Hijau yang memenuhi persyaratan ekologi, sosial dan ekonomi, menjadi isu strategis karena merupakan upaya perlindungan konservasi sumber daya alam, aktivitas interaksi sosial dan ekonomi. Ruang Terbuka Hijau di beberapa wilayah juga akan menyerap emisi gas kendaraan bermotor dan sebagai resapan air akibat curah hujan di musim kemarau.

Isu strategis persampahan adalah bagaimana mewujudkan pengurangan sampah menuju TPA sampai mencapai konsep *Zero Waste*. Tantangan yang mendesak diselesaikan antara lain:(1)pemenuhan rasio ketersediaan tempat



pembuangan sampah (TPS) berdasarkan satuan jumlah penduduk; (2) penanganan Tempat Pembuangan Akhir efektif; (3) Pengelolaan sampah berbasis 3R (*Reduce, reuse, dan Recycle*) belum maksimal dilakukan di kawasan-kawasan permukiman; (4) Program Kampung Iklim dan program pro lingkungan seperti *Car Free Day* setiap hari Minggu.

Isu Industri kreatif, yang ramah lingkungan, mengembangkan kelompok kreasi usaha rumah tangga menghasilkan karya dari program pengelolaan sampah berbasis 3R (*Reduce, reuse, dan Recycle*) untuk menambah penghasilan keluarga dan menjaga keberlanjutan lingkungan hidup.

b. Isu Lingkungan dari Bidang Pemerintahan Umum

Dari ranah ***Isu Regulasi***, perlu penegasan Implementasi Kebijakan tata ruang wilayah dan tata guna lahan, kebijakan kebersihan dan ketertiban, dan kebijakan pro lingkungan hidup yang berkelanjutan.

Isu Perlindungan Masyarakat dari ancaman bencana oleh pemerintah merupakan wujud pemenuhan hak asasi rakyat. Isu strategisnya adalah menggeser paradigma dari penanggulangan bencana menuju pengelolaan mitigasi bencana.

c. Isu Lingkungan dari Bidang Sosial Budaya

Isu Lingkungan. Perilaku masyarakat masyarakat untuk hidup sehat dan tertib mendukung lingkungan sehat. Misalnya: gerakan membuang sampah pada tempat yang tepat, membuang limbah pada tempat yang tepat sampai implementasi pendidikan kesehatan lingkungan ke sekolah.



B A B V

Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran

5.1. Visi

RPJMD tahun 2016-2021 merupakan penjabaran dari tahap III RPJPD Kota Blitar Tahun 2005-2025. Tahap ketiga ini ditujukan untuk memantapkan kemajuan daerah dan mengembangkan kesejahteraan. Dinamika ekonomi pada tahap sebelumnya dimantapkan dengan memperluas jangkauan jaringan kerja kegiatan ekonomi. Tahapan ini juga ditandai makin dominannya peran pengetahuan dan penguasaan teknologi, serta diarahkan pada upaya optimal pendayagunaan potensi sumber daya, sehingga kemajuan yang dicapai menjadikan Kota Blitar lebih berdaya saing.

Berpedoman pada arah pembangunan daerah Kota Blitar sebagaimana termuat dalam RPJPD Kota Blitar 2005-2025 tersebut, dan berbagai capaian pembangunan periode 2010-2015 yang signifikan, potensi dan isu-isu strategis, serta tantangan Kota Blitar lima tahun kedepan, dan visi, misi, program Walikota dan Wakil Walikota terpilih (2016-2021), maka diperlukan kesinambungan pembangunan yang sekaligus mengakomodasi berbagai perubahan secara dinamis menuju Kota Blitar lebih baik, dan lebih sejahtera.

Visi pembangunan Kota Blitar yang ingin diwujudkan pada periode 2016-2021 adalah:

**“Masyarakat Kota Blitar Semakin Sejahtera
Melalui APBD Pro Rakyat Pada Tahun 2021”**



Adapun dengan penjelasan dari visi tersebut sebagai berikut :

- **Kota Blitar semakin Sejahtera**

Merupakan peningkatan dari kondisi sejahtera dimana sejahtera merupakan perwujudan kondisi masyarakat yang tidak hanya berdimensi material atau jasmaniah, tetapi juga spiritual atau rohaniah, yang memungkinkan rakyat menjadi manusia yang utuh dalam menggapai cita-cita ideal, dan berpartisipasi dalam proses pembangunan secara kreatif, inovatif, dan konstruktif, dalam tata kehidupan dan juga tata pemerintahan yang aman, tenteram, rukun dan damai, di samping terpenuhinya kebutuhan dasar sandang, pangan, papan, pendidikan, kesehatan, dan lapangan kerja, juga bebas mengemukakan pikiran dan pendapat, bebas dari ketakutan dan belenggu diskriminasi, serta bebas dari penindasan, dengan sumber daya manusia yang makin berkualitas secara fisik, psikis maupun intelektualitas. Hal ini ditandai dengan meningkatnya derajat kesehatan, tingkat pendidikan dan pendapatan masyarakat, serta semakin kondusifnya lingkungan kehidupan sosial masyarakat, yang kesemuanya harus bisa dinikmati secara adil oleh seluruh lapisan masyarakat.

- **APBD Pro Rakyat** mengandung makna bahwa APBD Kota Blitar dimanfaatkan sebesar-besarnya bagi upaya peningkatan kesejahteraan masyarakat Kota Blitar.

5.2. Misi

Untuk mewujudkan visi pembangunan **“Masyarakat Kota Blitar Semakin Sejahtera Melalui APBD Pro Rakyat Pada Tahun 2021”** tersebut, ditempuh melalui semboyan “One For All All For One” yang dimaknai dimana satu untuk semua semua untuk satu adalah masyarakat berpartisipasi aktif dalam pembangunan daerah dan seluruh hasil pembangunan daerah untuk kesejahteraan masyarakat.

Sebagaimana misi yang merupakan rumusan umum mengenai upaya-upaya yang akan dilaksanakan untuk mewujudkan visi pembangunan, maka atas



dasar makna misi dimaksud serta berlandaskan kepada makna visi Kota yang telah ditetapkan, misi Kota Blitar periode 2016 – 2021 sebagai berikut :

Misi Pertama: Meningkatkan Aktualisasi Nilai-Nilai Religius dalam Kehidupan Bermasyarakat.

Misi ini untuk mewujudkan peningkatan aktualisasi religius masyarakat dilalui dengan peningkatan kualitas kehidupan beragama dimana kegiatan pemerintahan, pembangunan dan kemasyarakatan didasarkan pada fungsi dan peran agama sebagai landasan moral dan etika serta diarahkan pada terwujudnya suatu tatanan sosial masyarakat yang memiliki karakter Religius.

Misi Kedua: Meningkatkan Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM) yang Cerdas dan Berdaya Saing Tinggi.

Misi ini untuk mewujudkan kesejahteraan yang berkeadilan bagi semua, melalui peningkatan pemenuhan dan pemerataan layanan dasar masyarakat dalam sistem pendidikan yang bermutu dan gratis untuk menghasilkan SDM yang kreatif, inovatif, disiplin dan bertanggung jawab, berketerampilan serta menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi.

Misi Ketiga: Meningkatkan Kemandirian Ekonomi yang Berorientasi pada Industri Pariwisata dan Ekonomi Kreatif yang Berdaya Saing dan Berwawasan Lingkungan

Misi ini untuk mewujudkan peningkatan pembangunan ekonomi, sekaligus meningkatkan kemandirian dan kemampuan daya saing, berorientasi pada ekonomi kreatif dan pariwisata melalui peningkatan aktivitas ekonomi dan kelembagaan UMKM dan koperasi, peningkatan sektor pertanian dan ketahanan pangan, peningkatan perdagangan serta peningkatan kontribusi sektor pariwisata yang berdaya saing, dan pemeliharaan serta pelestarian seni budaya lokal, dan peningkatan kinerja penanaman modal dan investasi daerah, serta meningkatkan ketersediaan dan kualitas infrastruktur untuk mengembangkan daya saing ekonomi dan kesejahteraan rakyat serta pembangunan yang ramah lingkungan.



Misi Keempat: Meningkatkan Derajat Kesehatan Masyarakat yang Berbasis pada Sistem Pelayanan Berkualitas dan Partisipatif

Misi ini untuk meningkatkan perwujudan kesejahteraan, melalui peningkatan dan perluasan akses terhadap pelayanan kesehatan untuk meningkatkan derajat kesehatan masyarakat yang diimbangi oleh kesadaran masyarakat untuk berperilaku sehat mulai dari lingkungan rumah tangga/keluarga , tetangga sampai dengan lingkungan perkotaan

Misi Kelima: Meningkatkan Keharmonisan Sosial dengan Semangat Rukun Agawe Santoso

Misi ini untuk mewujudkan peningkatan harmonisasi sosial masyarakat melalui peningkatan kualitas kehidupan sosial dengan semangat Rukun Agawe Santoso sehingga dapat tercipta harmoni sosial dalam kehidupan masyarakat sehari-hari, sekaligus merevitalisasi budaya dan tradisi yang merupakan kearifan lokal sebagai bagian dari upaya membangun karakter bangsa, dengan dukungan keamanan dan ketertiban yang semakin meningkat.

Misi Keenam: Meningkatkan Tata Kelola Pemerintahan yang Baik, Bersih, dan Profesional

Misi ini untuk mewujudkan peningkatan tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance*), dan tata pemerintahan yang bersih (*clean government*), serta profesionalisme pelayanan publik.

5.3. Tujuan dan Sasaran

Untuk mewujudkan visi Kota Blitar 2016-2021 melalui pelaksanaan misi yang telah ditetapkan tersebut diatas, maka dirumuskan tujuan dan sasaran yang akan dicapai pada setiap misi. Tujuan dan sasaran merupakan perumusan sasaran strategis yang menunjukkan tingkat prioritas tertinggi dalam perencanaan pembangunan jangka menengah daerah, yang selanjutnya akan menjadi dasar penyusunan kinerja pembangunan daerah secara keseluruhan. Tujuan dan sasaran pelaksanaan masing-masing misi diuraikan dalam Tabel 5.1



| MISI | TUJUAN | INDIKATOR TUJUAN | FORMULASI PERHITUNGAN | TARGET | SASARAN | INDIKATOR SASARAN | FORMULASI PERHITUNGAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 |
|--|-------------------------------------|--|---|-----------|--|--|--|--------------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------------------|--------------------|
| | | | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| | | | | | 3. Meningkatnya kompetensi dan profesionalitas pemuda dan olahraga | 1. Persentase jumlah pemuda berprestasi yang dibina | Jumlah pemuda berprestasi / jumlah pemuda yang dibina X 100% | 20 | 40 | 40 | 40 | 40 | 50 | 50 | |
| | | | | | | 2. Persentase atlit dibina yang berprestasi | Jumlah atlit yang berprestasi / Jumlah atlit yang dibina x 100% | 25 | 30 | 40 | 40 | 40 | 50 | 50 | |
| MENINGKATKAN KEMANDIRIAN EKONOMI YANG BERORIENTASI PADA INDUSTRI PARIWISATA DAN EKONOMI KREATIF YANG BERDAYA SAING DAN BERWAWASAN LINGKUNGAN | 1. Meningkatkan pertumbuhan ekonomi | 3. Persentase Pertumbuhan Ekonomi | {PDRB ADHK (Th n) - PDRB ADHK (Th n-1)} / PDRB ADHK Th n-1 x 100% | 6 | 1. Meningkatnya kontribusi koperasi & UKM | Persentase Peningkatan Kontribusi UKM terhadap PDRB | Nilai PDRB UKM tahun n - Nilai PDRB UKM tahun (n-1) / Nilai PDRB UKM tahun (n-1) x 100% | 3.685 juta rupiah | 0.146 | 0.146 | 0.146 | 0.146 | 0.146 | 4.561 juta rupiah | |
| | | 4. Nilai PDRB perkapita ADHK (Rp. 000) | PDRB ADHK / jumlah penduduk | 35,777.82 | 2. Meningkatnya kontribusi perdagangan terhadap perekonomian | Persentase Peningkatan Kontribusi sektor perdagangan terhadap PDRB | Nilai PDRB sektor perdagangan tahun n - Nilai PDRB sektor perdagangan tahun (n-1) / Nilai PDRB sektor perdagangan tahun (n-1) x 100% | 23.359 juta rupiah | 0.057 | 0.057 | 0.057 | 0.057 | 0.057 | 23.701 juta rupiah | |
| | | 5. Nilai PDRB perkapita ADHB (Rp. 000) | PDRB ADHB / jumlah penduduk | 51,594.19 | 3. Meningkatnya pendapatan asli daerah dari pengelolaan pasar | Persentase capaian target PAD dari pengelolaan pasar | Jumlah realisasi PAD pengelolaan pasar / Jumlah target PAD pengelolaan pasar x 100% | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |

| MISI | TUJUAN | INDIKATOR TUJUAN | FORMULASI PERHITUNGAN | TARGET | SASARAN | INDIKATOR SASARAN | FORMULASI PERHITUNGAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 |
|------|--------|------------------|-----------------------|--------|--|---|---|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|
| | | | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| | | | | | 4. Meningkatnya kontribusi perindustrian terhadap perekonomian | Persentase Peningkatan Kontribusi sektor industri terhadap PDRB | Nilai PDRB sektor industri tahun n - Nilai PDRB sektor industri tahun (n - 1) / Nilai PDRB sektor industri tahun (n -1) x 100% | 9.483 juta rupiah | 0.036 | 0.036 | 0.036 | 0.036 | 0.036 | 0.036 | 9.700 juta rupiah |
| | | | | | 5. Meningkatnya investasi daerah | Nilai investasi (Miliar Rupiah) | Jumlah nilai rupiah modal yang diinvestasikan oleh pelaku usaha | 158.73 | 160.00 | 161.60 | 163.20 | 164.80 | 166.40 | 166.67 | 166.67 |
| | | | | | 6. Meningkatnya ketahanan pangan daerah | 1. Skor Pola Pangan Harapan (PPH) Ketersediaan | Nilai skor Pola Pangan Harapan (PPH) Ketersediaan adalah komposisi kelompok pangan utama yang bila tersedia dapat memenuhi kebutuhan energi dan zat gizi lainnya. Semakin tinggi skor PPH Ketersediaan maka ketersediaan pangan semakin beragam, bergizi, seimbang dan aman. Skor PPH Ideal = 100 (Permentan 65 Tahun 2010 tentang SPM) | 79.91 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 85 |

| MISI | TUJUAN | INDIKATOR TUJUAN | FORMULASI PERHITUNGAN | TARGET | SASARAN | INDIKATOR SASARAN | FORMULASI PERHITUNGAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 |
|------|--------|------------------|-----------------------|--------|---------|---|---|--|--------|------|------|------|------|------|---|
| | | | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| | | | | | | 2. Skor Pola Pangan Harapan (PPH) Konsumsi | Semakin tinggi skor PPH Konsumsi maka konsumsi pangan semakin beragam, bergizi, seimbang dan aman. Skor PPH Ideal = 100 (Permentan 65 Tahun 2010 tentang SPM) | 80.48 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 86 |
| | | | | | | 3. Persentase peningkatan produksi padi | (Produksi padi tahun ini - Produksi padi tahun lalu) : Produksi padi tahun lalu x 100% | 15.640 ton | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 16.240 ton |
| | | | | | | 4. Persentase rata-rata peningkatan produksi ikan (ikan konsumsi, ikan hias dan benih ikan) | Rata-rata (Persentase peningkatan produksi ikan konsumsi + Persentase peningkatan produksi ikan hias + Persentase peningkatan produksi benih ikan) | prod.ikan konsumsi 179,02 ton ; prod. ikan hias 4.134.170 ekor ; prod. benih ikan prod. benih ikan = 8.218.950 ekor. | 3.17 | 3.17 | 3.17 | 3.17 | 3.17 | 3.17 | prod.ikan konsumsi 232 ton ; prod. ikan hias 4.754.295 ekor ; prod. benih ikan prod. benih ikan = 9.205.224 ekor. |

| MISI | TUJUAN | INDIKATOR TUJUAN | FORMULASI PERHITUNGAN | TARGET | SASARAN | INDIKATOR SASARAN | FORMULASI PERHITUNGAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | |
|---|--|------------------|-----------------------|--|---|---|--|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|----|
| | | | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | |
| 1. Meningkatkan kualitas lingkungan hidup, infrastruktur dan penataan ruang | 10. Persentase Ruang Terbuka Hijau (RTH) per satuan luas wilayah 11. Indeks Kualitas Lingkungan Hidup | | | 3. Meningkatnya pengarusutamaan gender dalam pembangunan | 1. Indeks Pembangunan Gender (IPG) | 1/3 x jumlah angka harapan hidup, tingkat pendidikan dan indeks distribusi pendapatan | 98.23 | 98.23 | 98.23 | 98.23 | 98.23 | 98.23 | 98.23 | 98.24 | 98.24 | |
| | | | | | | | | | 67.57 | 67.57 | 67.57 | 67.57 | 67.57 | 67.58 | 67.58 | |
| | | | | | 2. Meningkatnya pemberdayaan masyarakat dalam pembangunan | Percentase Lembaga Kemasyarakatan Kelurahan yang aktif dalam pembangunan kelurahan | Jumlah LKK aktif / jumlah LKK keseluruhan x 100% | 76.92 | 77.78 | 78.63 | 79.49 | 80.34 | 81.20 | 82.05 | 82.05 | |
| | | | | | 1. Meningkatnya Kualitas Penataan Ruang | Percentase kesesuaian pemanfaatan ruang | Rata-rata penjumlahan persentase kesesuaian setiap kawasan pada kawasan lindung dan kawasan budidaya | 89.82 | 90.07 | 91.59 | 92.47 | 93.36 | 93.96 | 94.57 | 94.57 | |
| | | | | | 2. Meningkatnya Kualitas dan Fungsi Lingkungan Hidup serta Pengelolaan Sumber Daya Alam | 1. Persentase Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang telah terkelola | Jumlah Luas RTH terkelola / Jumlah Luas RTH x 100% | 32.10 | 35.57 | 37.92 | 42.75 | 47.94 | 52.19 | 58.91 | 58.91 | |
| | | | | 68 | | | (Jumlah titik sampling badan air yang memenuhi baku mutu/jumlah titik sampling badan air) x 100% | 60 | 65 | 65 | 70 | 70 | 80 | 80 | 85 | |
| | | | | | | | | | 60 | 65 | 65 | 70 | 70 | 80 | 80 | 85 |
| | | | | | | | | | 60 | 65 | 65 | 70 | 70 | 80 | 80 | 85 |
| | | | | | | | | | 60 | 65 | 65 | 70 | 70 | 80 | 80 | 85 |
| | | | | | | | | | 60 | 65 | 65 | 70 | 70 | 80 | 80 | 85 |

| MISI | TUJUAN | INDIKATOR TUJUAN | FORMULASI PERHITUNGAN | TARGET | SASARAN | INDIKATOR SASARAN | FORMULASI PERHITUNGAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | | | |
|---|--|---|--|--------|---|--|---|---|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | | |
| MENINGKATKAN DERAJAT KESEHATAN MASYARAKAT YANG BERBASIS SISTEM PELAYANAN BERKUALITAS DAN PARTISIPATIF | 1. Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat | 13. Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Sektor Kesehatan | I kesehatan = (AHH – AHH min) : (AHH maks – AHH min) | 0.824 | 1. Meningkatnya kualitas kesehatan masyarakat | 1. Angka Usia Harapan Hidup | Angka perkiraan lama hidup rata-rata | 73.29 | 73.59 | 73.82 | 74.05 | 74.28 | 74.51 | 74.65 | 74.65 | | | |
| | | | | | | 2. Angka Kematian Ibu (1/100.000) | Jumlah kematian ibu hamil, | 66.27 | 65.77 | 65.27 | 64.77 | 64.24 | 63.77 | 63.24 | 63.24 | | | |
| | | | | | | 3. Angka Kematian Bayi (1/1.000 Kelahiran Hidup) | Jumlah kematian bayi (dibawah 1 tahun) dalam 1 tahun / jumlah banyaknya kelahiran hidup x 1.000 kelahiran hidup | 9.28 | 9.08 | 8.88 | 8.68 | 8.48 | 8.28 | 8.08 | 8.08 | | | |
| | 2. Meningkatkan kualitas pelayanan kesehatan masyarakat | | | | 2. Meningkatnya kualitas pelayanan kesehatan masyarakat | Akreditasi Rumah Sakit | Nilai akreditasi rumah sakit | NA | 3 Utama | 4 Paripurna | | | |
| | | | | | | 3. Meningkatnya pengendalian penduduk dan pelayanan Keluarga Berencana | Persentase angka pertumbuhan penduduk | (jumlah penduduk tahun n - jumlah penduduk tahun (n-1)) / jumlah penduduk tahun (n-1) X 100% | 146.155 jiwa | 0.63 | 0.63 | 0.63 | 0.63 | 0.63 | 151.767 jiwa | | | |
| | | | | | | 1. Meningkatnya akses masyarakat terhadap pelayanan air minum, dan sanitasi | 1. Persentase Tingkat Pelayanan Air Bersih | (Jumlah Rumah Tangga yang memiliki akses air bersih : Jumlah Rumah Tangga) x 100% | 74.77 | 81.08 | 87.39 | 93.69 | 100 | 100 | 100 | | | |
| | 2. Meningkatkan kualitas infrastruktur permukiman yang sehat dan layak | 14. Persentase rumah layak huni | Jumlah rumah layak huni/ jumlah rumah x 100% | 98.85 | | 2. Persentase Tingkat Pelayanan Air Limbah | (Jumlah kumulatif Rumah Tangga yg terlayani IPAL) / Jumlah Rumah Tangga) x 100% | 97.8 | 98 | 98.1 | 98.2 | 98.3 | 98.4 | 98.5 | 98.5 | | | |
| | | | | | | 3. Persentase Instalasi Pengolah Air Limbah Rumah Tangga yang terkelola baik | (Jumlah IPAL Rumah Tangga yg terkelola baik) / Jumlah IPAL Rumah Tangga) x 100% | 53 | 55 | 57.5 | 60 | 62.5 | 65 | 67.5 | 67.5 | | | |

| MISI | TUJUAN | INDIKATOR TUJUAN | FORMULASI PERHITUNGAN | TARGET | SASARAN | INDIKATOR SASARAN | FORMULASI PERHITUNGAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | |
|--|---|--|---|--------|---------|--|---|---|--------|------|------|------|------|------|--------------------|-----|
| | | | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | |
| | | | | | | 4. Persentase Pelayanan Drainase Perkotaan | (Jumlah kawasan yg terlayani oleh saluran drainase perkotaan/Jumlah kawasan yang harus terlayani saluran drainase) x 100% | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 80 | |
| | | | | | | 5. Persentase Capaian Layanan Persampahan Perkotaan | (Volume sampah yg diolah/Volume sampah total) x 100% | 80 | 88 | 88 | 88 | 89 | 89 | 90 | 90 | |
| | | | | | | 2. Meningkatnya akses masyarakat terhadap perumahan layak | 1. Persentase MBR yang memanfaatkan rusun | 10.53 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 16 | |
| | | | | | | 2. Persentase penanganan kawasan permukiman prioritas | Luas kawasan prioritas yang tertangani /Luas total kawasan prioritas x 100% | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| MENINGKATKAN KEHARMONISAN SOSIAL DENGAN SEMANGAT RUKUN AGAWE SANTOSO | Meningkatkan tata kehidupan masyarakat yang tertib dan tenram | 15.Prosentase kasus kriminalitas yang terselesaikan / jumlah kasus kriminalitas yang dilaporkan x 100% | Jumlah kasus kriminalitas yang terselesaikan / jumlah kasus kriminalitas yang dilaporkan x 100% | 55.27 | | 1. Terciptanya situasi kondisi masyarakat yang tertib | Angka pelanggaran PERDA | Angka pelanggaran perda tahun berkenaan | 374 | 366 | 356 | 345 | 332 | 318 | 302 | 302 |
| | | | | | | 2. Terciptanya situasi kondisi masyarakat yang aman, tenteram, nyaman. | 1. Angka Kriminalitas | Angka kriminalitas tahun berkenaan | 28 | 24 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 | 4 |
| | | | | | | 2. Persentase korban bencana direhabilitasi | Jumlah korban bencana direhabilitasi/jumlah korban bencana x 100% | 15 | 15 | 35 | 55 | 75 | 85 | 100 | 100 | |

| MISI | TUJUAN | INDIKATOR TUJUAN | FORMULASI PERHITUNGAN | TARGET | SASARAN | INDIKATOR SASARAN | FORMULASI PERHITUNGAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------|--------|---|---|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|-----|
| | | | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | |
| MENINGKATKAN TATA KELOLA PEMERINTAHAN YANG BAIK, BERSIH, DAN PROFESIONAL | Meningkatkan kualitas penyelenggaraan pemerintahan sesuai dengan prinsip-prinsip kepemerintahan yang baik | 16. Indeks Reformasi Birokrasi (IRB) | Nilai IRB | 70 | 1. Meningkatnya akuntabilitas kinerja pemerintah daerah | 1. Nilai Akuntabilitas Kinerja pemerintah Kota (Nilai SAKIP) | Nilai hasil evaluasi implementasi sistem akuntabilitas kinerja instansi pemerintah pada pemerintah Kota Blitar | C | CC | B | B | B | B | B | B | |
| | | | | | | 2. Nilai Evaluasi kinerja penyelenggaraan pemerintah kota Blitar (Nilai LPPD) | Nilai Hasil Evaluasi kinerja penyelenggaraan pemerintah kota Blitar (Nilai LPPD) | Sangat Tinggi | Sangat Tinggi | Sangat Tinggi | Sangat Tinggi | Sangat Tinggi | Sangat Tinggi | Sangat Tinggi | Sangat Tinggi | |
| | | | | | | 2. Meningkatnya tata kelola birokrasi pemerintah daerah | Percentase SKPD yang tidak mendapat temuan berindikasi kerugian negara/daerah | Jumlah SKPD terperiksa yang tidak mendapat temuan berindikasi kerugian negara atau daerah / Jumlah seluruh SKPD terperiksa x 100% | 70 | 70 | 72.5 | 75 | 77.5 | 80 | 80 | 80 |
| | | | | | | Percentase hasil evaluasi SAKIP SKPD dengan nilai minimal BAIK (B) | Jumlah hasil evaluasi SAKIP SKPD bernilai minimal B / Jumlah SKPD yang dievaluasi x 100% | 30 | 30 | 50 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | | | | 3. Meningkatnya kualitas perencanaan pembangunan daerah | Percentase SKPD dengan kualitas perencanaan BAIK | (Jumlah SKPD yang kualitas perencanaan BAIK / Jumlah SKPD) X 100% | 60 | 80 | 80 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

| MISI | TUJUAN | INDIKATOR TUJUAN | FORMULASI PERHITUNGAN | TARGET | SASARAN | INDIKATOR SASARAN | FORMULASI PERHITUNGAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 |
|------|--------|------------------|-----------------------|--------|--|---|--|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| | | | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| | | | | | 4. Meningkatnya profesionalisme ASN | Persentase rekruitmen, penempatan dan promosi pegawai sesuai kompetensi | Rata-rata kesesuaian rekruitmen + kesesuaian penempatan + kesesuaian promosi pegawai | 50 | 60 | 70 | 80 | 85 | 90 | 95 | 95 |
| | | | | | 5. Meningkatnya penerapan e-Governance | Persentase SKPD yang melaksanakan integrasi aplikasi e-Government | Jumlah SKPD yang melaksanakan integrasi aplikasi e-Government/jumlah SKPD x 100% | 5 | 20 | 35 | 50 | 65 | 80 | 95 | 95 |
| | | | | | 6. Meningkatnya kontribusi PAD | Persentase kontribusi PAD terhadap pendapatan daerah | (Jumlah PAD : Jumlah Pendapatan Daerah) X 100% | 15.74 | 15.79 | 15.84 | 15.90 | 15.95 | 16.00 | 16.00 | 16.00 |
| | | | | | 7. Meningkatnya tata kelola keuangan pemerintah daerah | Opini BPK terhadap laporan keuangan Pemerintah Kota | Opini yang diberikan oleh BPK terhadap Laporan Keuangan pemerintah Kota Blitar | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP |
| | | | | | 8. Meningkatnya harmonisasi dan sinkronisasi rancangan perda | Persentase pencapaian prolegda | Jumlah perda / jumlah prolegda x 100% | 77.78 | 80 | 80 | 83 | 83 | 85 | 85 | 85 |
| | | | | | 9. Meningkatnya tata kearsipan pemerintah daerah | Persentase arsip daerah yang dilakukan penyelamatan | Jumlah arsip yang ditelah diselamatkan / Jumlah arsip yang harus diselamatkan x 100% | 79.13 | 82.61 | 86.09 | 89.56 | 93.04 | 96.52 | 100 | 100 |



B A B VI

STRATEGI &

ARAH KEBIJAKAN

Strategi dan arah kebijakan merupakan rumusan perencanaan komprehensif yang berisikan upaya strategis dan langkah-langkah konkret Pemerintah Kota Blitar dalam mencapai tujuan dan sasaran RPJMD. Melalui pendekatan komprehensif ini, strategi dan arah kebijakan dapat digunakan sebagai sarana untuk melakukan transformasi, reformasi dan perbaikan kinerja birokrasi. Perencanaan strategis tidak saja mengagendakan aktivitas pembangunan daerah, tetapi juga segala program yang mendukung dan menciptakan layanan masyarakat tersebut dapat dilakukan dengan baik, termasuk di dalamnya upaya memperbaiki kinerja dan kapasitas birokrasi, sistem manajemen serta pemanfaatan teknologi informasi.

6.1 Strategi

Dalam rangka mewujudkan Visi Kota Blitar “Masyarakat Kota Blitar Semakin Sejahtera Melalui APBD Pro Rakyat Pada Tahun 2021”, maka strategi yang akan dilaksanakan Pemerintah Kota Blitar tidak terlepas dari visi yang diemban yaitu mengedepankan pencapaian tujuan dan sasaran pembangunan.

Strategi Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Blitar Tahun 2016–2021, sebagai berikut :

Misi Pertama : Meningkatkan Aktualisasi Nilai-Nilai Religius dalam Kehidupan Bermasyarakat.

Guna mempercepat pencapaian misi pertama “Meningkatkan Aktualisasi Nilai-Nilai Religius dalam Kehidupan Bermasyarakat”, strategi yang dipilih Pemerintah Kota Blitar adalah:

1. Meningkatkan fasilitasi dan mendorong partisipasi masyarakat
2. Menguatkan kerukunan umat beragama.



Misi Kedua : Meningkatkan Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM) yang Cerdas dan Berdaya Saing Tinggi.

Dalam rangka mewujudkan pencapaian misi kedua “Meningkatkan Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM) yang Cerdas dan Berdaya Saing Tinggi” strategi yang dipilih Pemerintah Kota Blitar adalah :

1. Meningkatkan kualitas pendidikan pada semua jenjang pendidikan
2. Meningkatkan Minat Baca Masyarakat
3. Meningkatkan Prestasi Pemuda dan Olahraga

Misi Ketiga : Meningkatkan Kemandirian Ekonomi yang Berorientasi pada Industri Pariwisata dan Ekonomi Kreatif yang Berdaya Saing dan Berwawasan Lingkungan

Dalam rangka mewujudkan pencapaian misi ketiga “Meningkatkan Kemandirian Ekonomi yang Berorientasi pada Industri Pariwisata dan Ekonomi Kreatif yang Berdaya Saing dan Berwawasan Lingkungan” strategi yang dipilih Pemerintah Kota Blitar adalah :

1. Meningkatkan pemberdayaan pengembangan Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah (UKM), Perdagangan dan Perindustrian
2. Meningkatkan Iklim Ekonomi Kondusif
3. Meningkatkan kondisi ketahanan pangan
4. Mengembangkan ekonomi kreatif
5. Meningkatkan pemerataan kesejahteraan rakyat
6. Meningkatkan kualitas tenaga kerja
7. Meningkatkan partisipasi masyarakat dalam pembangunan daerah
8. Meningkatkan pengelolaan tata ruang dan lingkungan hidup secara terpadu
9. Meningkatkan ketersediaan dan kualitas infrastruktur perkotaan, dan perhubungan secara memadai dan merata



Misi Keempat : Meningkatkan Derajat Kesehatan Masyarakat yang Berbasis pada Sistem Pelayanan Berkualitas dan Partisipatif

Dalam rangka mewujudkan pencapaian misi keempat "Meningkatkan Derajat Kesehatan Masyarakat yang Berbasis pada Sistem Pelayanan Berkualitas dan Partisipatif" strategi yang dipilih Pemerintah Kota Blitar adalah :

1. Meningkatkan kualitas penyelenggaran layanan kesehatan
2. Meningkatkan cakupan keluarga berencana dan sejahtera
3. Meningkatkan ketersediaan dan kualitas pengelolaan air bersih, sanitasi dan permukiman sehat.

Misi Kelima : Meningkatkan Keharmonisan Sosial dengan Semangat Rukun Agawe Santoso.

Dalam rangka mewujudkan pencapaian misi kelima "Meningkatkan Keharmonisan Sosial dengan Semangat Rukun Agawe Santoso" strategi yang dipilih Pemerintah Kota Blitar adalah :

1. Meningkatkan pelaksanaan Peraturan Daerah melalui penegakan hukum secara tegas
2. Meningkatkan kuantitas dan kualitas layanan ketertiban, ketentraman dan kenyamanan kota, penyelesaian konflik serta mitigasi bencana
3. Meningkatkan fasilitasi partai politik dan pembinaan organisasi kemasyarakatan
4. Meningkatkan perlindungan terhadap perempuan dan anak
5. Penguatan budaya dan kearifan lokal

Misi Keenam : Meningkatkan Tata Kelola Pemerintahan yang Baik, Bersih, dan Profesional

Dalam rangka mewujudkan pencapaian misi keenam "Meningkatkan Tata Kelola Pemerintahan yang Baik, Bersih, dan Profesional" strategi yang dipilih Pemerintah Kota Blitar adalah :

1. Meningkatkan profesionalisme birokrasi
2. Memantapkan kualitas layanan pemerintah



6.2 Arah Kebijakan

Arah kebijakan merupakan pedoman untuk mengarahkan perumusan strategi yang dipilih Pemerintah Kota Blitar agar lebih terarah dalam mencapai tujuan dan sasaran dari tahun ke tahun sampai akhir tahun RPJMD. Rumusan arah kebijakan merasionalkan pilihan strategi agar memiliki fokus dan sesuai dengan pengaturan pelaksanaannya. Arah kebijakan Kota Blitar merupakan fokus/tema pembangunan setiap tahunnya selama akhir tahun RPJMD. Pentahapan dan fokus/tema ini mencerminkan urgensi permasalahan yang hendak diselesaikan, berkaitan dengan pengaturan waktu dan penganggarannya. Penekanan fokus/tema dalam setiap tahunnya selama akhir periode RPJMD, memiliki kesinambungan dari satu periode ke periode berikutnya dalam rangka mencapai visi, misi, tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan.

Arah Kebijakan dalam RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 setiap tahunnya dapat dijabarkan sebagai berikut :

6.2.1 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Pertama (2016)

Tahun 2016 merupakan tahun transisi bagi Pemerintah Kota Blitar, karena Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Blitar tahun 2011-2015 telah berakhir pada tahun 2015, sedangkan penyusunan dokumen RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 masih menunggu proses pemilihan kepala daerah pada bulan Desember 2015.

Dengan kondisi tersebut, sesuai kaidah pelaksanaan pembangunan pada masa transisi sebagaimana diatur dalam Rencana Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Blitar tahun 2011-2015 dan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 Tentang Tahapan, Tatacara Penyusunan, Pengendalian, dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah, maka pedoman penyusunan RKPD Kota Blitar tahun 2016 adalah RPJMD Kota Blitar Tahun 201-2015 periode pelaksanaan tahun 2015, Rencana Jangka Panjang Daerah (RPJPD) Kota Blitar Tahun 2005-2025 pada periode ketiga tahun 2016-2020, Rencana Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019 dan Rancangan Awal Rencana Jangka Menengah Nasional (RPJMN) Tahun 2016-2020.

Sebagai dokumen perencanaan yang berfungsi sebagai penghubung antara



pencapaian target RPJMD Kota Blitar Tahun 2011-2015 yang menetapkan tahun 2015 sebagai Tahun Pemberantasan Kemiskinan Melalui Pengembangan Ekonomi Kreatif dengan rancangan RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021, maka tahun 2016 ditetapkan sebagai tahun PENGUATAN EKONOMI KREATIF MENUJU PENCAPAIAN KESEJAHTERAAN MASYARAKAT PADA TAHUN 2016. Semua *stakeholders*, baik pemerintah daerah melalui SKPD-SKPD, masyarakat maupun dunia usaha dituntut untuk lebih inovatif dan kreatif dalam perannya membangun Kota Blitar sehingga mampu memberikan nilai tambah sekaligus mampu meningkatkan kesejahteraan masyarakat Kota Blitar.

Pada tahun pertama pelaksanaan RPJMD Kota Blitar 2016-2021 ini prioritas pembangunan daerah diarahkan untuk menjaga keberlanjutan sekaligus landasan penghubung antar periode pembangunan yang dilaksanakan di Kota Blitar, dengan titik berat pada :

1. Penguatan predikat Kota Blitar sebagai Kota Pariwisata Sejarah melalui perwujudan masyarakat yang berwawasan kebangsaan dan Berketuhanan Yang MahaEsa.
2. Peningkatan kualitas pendidikan dan keterjangkauan pelayanan pendidikan serta berdaya saing.
3. Peningkatan kualitas pelayanan kesehatan yang adil dan merata.
4. Terwujudnya Kota Blitar yang memiliki daya saing dalam pelayanan perdagangan barang dan jasa melalui pelaksanaan perekonomian daerah yang berbasis kerakyatan, penanggulangan kemiskinan penciptaan lingkungan hidup dan kehidupan yang kondusif.
5. Pemantapan Pelaksanaan Pembangunan Berkelanjutan yang Partisipatif berdasar Prinsip-prinsip Otonomi Daerah.

6.2.2 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Kedua (2017)

Tahun Kedua dalam RPJMD Kota Blitar 2016-2021 merupakan tahun Pemantapan Ekonomi Kreatif dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat dengan arah kebijakan pembangunan daerah pada 3 (tiga) program prioritas yaitu peningkatan layanan pendidikan, pelayanan kesehatan dan reformasi birokrasi dan tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance*). Masih dalam kerangka Pemantapan Ekonomi Kreatif, maka pada tahun 2017 program-program pembangunan daerah lebih diarahkan pada peningkatan infrastruktur publik, sarana prasarana, teknologi



informasi, investasi, industri, UMKM, perdagangan, sosial budaya, kepariwisataan, pertanian, dan perikanan.

Disamping itu, sebagai bagian dari kelanjutan pembangunan tahun pertama pelaksanaan RPJMD Kota Blitar 2016-2021, maka penanganan permasalahan dan isu-isu strategis pembangunan daerah seperti pengembangan dan peningkatan daya saing produk-produk ekonomi lokal, peningkatan derajat kesehatan dan pendidikan, kualitas dan pemerataan infrastruktur kota, kualitas lingkungan hidup dan penataan ruang yang berkualitas terus dilaksanakan secara konsisten dan memastikan adanya perubahan kearah yang lebih baik.

Peningkatan pelayanan dan perlindungan terhadap penyandang masalah sosial serta pemberdayaan masyarakat terus dilaksanakan dengan melakukan penyempurnaan dan perbaikan terhadap mekanisme pelayanan secara terpadu yang terkoniksitas dengan layanan pemerintahan lainnya. Peningkatan kapasitas aparatur pemerintahan yang profesional, pelayanan publik dan penataan administrasi pemerintahan yang lebih baik terus dilakukan agar reformasi birokrasi memberikan hasil nyata dalam penyelenggaraan pemerintahan daerah yang lebih baik.

Selain terus melakukan upaya penanganan diatas, pada tahun kedua pelaksanaan RPJMD Kota Blitar 2016-2021 diarahkan juga pada peningkatan kesadaran warga dalam menjaga ketentraman dan ketertiban, peningkatan kualitas moral dan kehidupan keagamaan serta pengembangan budaya lokal. Upaya untuk meningkatkan pelayanan administrasi pemerintahan perlu terus ditingkatkan dengan peningkatan pelayanan statistik, kearsipan dan perpustakaan, administrasi kependudukan dan pertanahan. Sistem inovasi daerah akan diterapkan dalam semua aspek pemerintahan daerah sehingga terjadi percepatan penyelenggaraan pemerintahan yang lebih baik.

6.2.3 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Ketiga (2018)

Tahun ketiga dalam RPJMD Kota Blitar 2016-2021 merupakan tahap Pengembangan untuk mencapai kondisi pemantapan piranti pendukung yang kondusif bagi kemajuan kota yang berkeadilan yang didukung masyarakat yang unggul dan kreatif, penguatan investasi dan pasar pada tahun 2017 sesuai dengan amanat RPJPD Kota Blitar. Oleh karena itu arah kebijakan pembangunan tahun ketiga difokuskan pada pengembangan piranti pendukung yang kondusif bagi kemajuan kota yang berkeadilan yang didukung masyarakat yang unggul dan kreatif,



penguatan investasi dan pasar. Pembangunan tahun ketiga dilaksanakan untuk memastikan kesinambungan upaya-upaya yang telah dilaksanakan dalam periode pembangunan tahun pertama dan kedua dengan tetap menekankan pada perbaikan dan penyempurnaan pelayanan pemerintahan daerah, pengembangan ekonomi lokal, penyediaan pelayanan kesehatan dan pendidikan, pengembangan dan pemantapan penyediaan infrastruktur kota.

Pada tahun ketiga ini, Pemerintah Kota Blitar menekankan pada penciptaan hasil pelaksanaan program dan kegiatan pembangunan yang telah dilakukan pada tahun-tahun sebelumnya. Pengembangan ekonomi kreatif yang berbasis pada sumber daya lokal diharapkan sudah menunjukkan hasil nyata di lapangan terutama dalam penciptaan lapangan kerja dan peningkatan kesejahteraan masyarakat. Peningkatan derajat kesehatan dan pendidikan masyarakat dapat diukur secara berdasarkan indikator pendidikan dan kesehatan yang terus membaik. Pengembangan kinerja pembangunan infrastruktur kota menunjukkan hasil yang dapat dirasakan langsung masyarakat dengan adanya penurunan luas daerah genangan dan peningkatan kualitas sanitasi permukiman dan pelayanan air bersih, pengembangan konsep manajemen transportasi. Peningkatan kualitas kehidupan masyarakat mulai dirasakan dengan semakin membaiknya perlindungan sosial dan peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembangunan.

Fokus utama dalam pembangunan tahun ketiga adalah untuk terus mendorong perwujudan visi menuju Blitar Cerdas terlihat dari semakin meningkatnya kreativitas ekonomi kota, pelayanan publik yang optimal, penyelenggaraan tata kelola pemerintahan yang lebih baik dan pembangunan kota yang memperhatikan kelestarian lingkungan. Pelaksanaan reformasi birokrasi terus dilaksanakan secara konsisten sehingga terjadi perubahan signifikan dalam pelayanan pemerintah daerah.

6.2.4 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Keempat (2019)

Tahun Keempat dalam RPJMD Kota Blitar 2016-2021 merupakan tahap Penguatan untuk mencapai kondisi pemantapan piranti pendukung yang kondusif bagi kemajuan kota yang berkeadilan yang didukung masyarakat yang unggul dan kreatif sesuai dengan amanat RPJPD Kota Blitar. Oleh karena itu arah kebijakan pembangunan tahun keempat difokuskan pada Penguatan



Pengembangan Kerjasama Daerah & Dunia Usaha serta Optimalisasi Jalur Informasi guna meningkatkan Investasi.

Pada tahun keempat adalah upaya untuk menguatkan capaian pembangunan yang telah dilaksanakan pada tahun-tahun sebelumnya dengan terus melakukan perbaikan dan penyempurnaan pada upaya-upaya yang dilakukan pemerintah daerah dan lebih diutamakan untuk mengoptimalkan penguatan Kerjasama Daerah & Dunia Usaha dari beberapa program sinergi kerja melalui Tanggung Jawab Sosial (TSP) perusahaan dengan masyarakat dan pemerintah daerah sehingga menghasilkan *outcome* peningkatan daya saing. Pemerintah Kota Blitar segera harus menyusun Regulasi terkait dengan kerjasama pengelolaan Tanggung Jawab Sosial (TSP) perusahaan dengan kalangan dunia usaha dengan fokus sasaran pada pemberdayaan koperasi dan UMKM perlu segera disiapkan.

Pada tahun keempat adalah upaya untuk menguatkan capaian pembangunan yang telah dilaksanakan pada tahun-tahun sebelumnya dengan terus melakukan perbaikan dan penyempurnaan pada upaya-upaya yang dilakukan pemerintah daerah. Pelaksanaan kebijakan, program dan kegiatan pada tahun keempat diarahkan pada upaya untuk mensinergikan capaian pembangunan di masing-masing bidang/sektor agar terwujud visi pembangunan kota Blitar Semakin Sejahtera.

Selain terus melaksanakan upaya-upaya peningkatan derajat kesehatan dan pendidikan masyarakat, peningkatan pelayanan publik, perlindungan sosial dan pemberdayaan masyarakat serta penguatan infrastruktur kota, arah kebijakan pembangunan kota ditekankan pada penguatan sektor-sektor ekonomi kota yang mengarah pada perluasan lapangan kerja yang berbasis pada kreativitas, inovasi dan sumber daya lokal. Sistem inovasi daerah terus dikembangkan dalam berbagai bidang pembangunan kota. Penyelenggaraan pemerintahan yang akuntabel dan transparan terus didorong dalam mewujudkan pembangunan kota yang mensejahterakan masyarakatnya.

6.2.5 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Kelima (2020)

Tahun Kelima dalam RPJMD Kota Blitar 2016–2021 merupakan tahap Pemantapan, yaitu tercapainya kondisi Pemantapan piranti pendukung yang kondusif bagi kemajuan kota yang berkeadilan yang didukung masyarakat yang



unggul dan kreatif, penguatan investasi dan pasar pada tahun 2020 sesuai dengan amanat RPJPD Kota Blitar. Oleh karena itu arah kebijakan pembangunan tahun kelima difokuskan pada upaya pemantapan piranti pendukung yang kondusif bagi kemajuan kota yang berkeadilan yang didukung masyarakat yang unggul dan kreatif, penguatan investasi dan pasar.

Tahun kelima pelaksanaan RPJMD Kota Blitar 2016-2021 merupakan tahap pemantapan sekaligus konsolidasi untuk memastikan terjadinya perubahan dan pencapaian sasaran pembangunan jangka menengah daerah sesuai dengan target yang ditetapkan. Arah kebijakan pembangunan tahun kelima difokuskan pada bidang/sektor yang masih perlu ditingkatkan pencapaian kinerjanya berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi terhadap capaian program prioritas yang telah dilaksanakan selama 5 (lima) tahun terakhir. Arah kebijakan pada sektor infrastruktur diarahkan pada pengembangan infrastruktur serta peningkatan cakupan pelayanannya. Pada sektor penataan ruang dan lingkungan hidup, arah kebijakan difokuskan pada peningkatan kualitas lingkungan hidup perkotaan serta perencanaan dan pemanfaatan ruang kota yang berkelanjutan. Sedangkan arah kebijakan pada bidang sosial budaya difokuskan pada peningkatan kualitas dan pemerataan pelayanan pendidikan dan kesehatan serta meningkatnya good governance.

6.2.5 Arah Kebijakan Pembangunan Tahun Keenam (2021)

Tahun Keenam dalam RPJMD Kota Blitar 2016-2021 merupakan tahap tercapainya kondisi masyarakat kota Blitar Semakin Sejahtera bersama APBD Pro Rakyat. Hal ini ditunjukkan dengan kondisi masyarakat yang semakin religius, semakin cerdas, semakin sejahtera secara ekonomi, semakin sehat dalam lingkungan yang aman, tenram dan tertib dengan semangat Rukun Agawe Santoso.

Tahun keenam pelaksanaan RPJMD Kota Blitar 2016-2021 merupakan tahap konsolidasi untuk memastikan terjadinya perubahan dan pencapaian sasaran pembangunan jangka menengah daerah sesuai dengan target yang ditetapkan. Arah kebijakan pembangunan tahun keenam difokuskan pada bidang/sektor yang masih perlu ditingkatkan pencapaian kinerjanya berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi terhadap capaian program prioritas yang telah dilaksanakan selama 6 (enam) tahun terakhir. Arah kebijakan pada sektor infrastruktur diarahkan pada pengembangan infrastruktur serta peningkatan cakupan pelayanannya. Pada

sektor penataan ruang dan lingkungan hidup, arah kebijakan difokuskan pada peningkatan kualitas lingkungan hidup perkotaan serta perencanaan dan pemanfaatan ruang kota yang berkelanjutan. Sedangkan arah kebijakan pada bidang sosial budaya difokuskan pada peningkatan kualitas dan pemerataan pelayanan pendidikan dan kesehatan serta meningkatnya good governance.

Selain itu, capaian pembangunan daerah pada tahun keenam menjadi dasar (baseline) untuk penyusunan rencana dan kebijakan pembangunan pada periode keempat pelaksanaan RPJPD Kota Blitar Tahun 2005 – 2025. Pelaksanaan kebijakan, program dan kegiatan pada tahun keeem tetap diarahkan pada upaya untuk mensinergikan capaian pembangunan di masing-masing bidang/sektor dengan memperhatikan program-program prioritas yang perlu dipercepat pencapaian target kinerjanya.

Secara sederhana tahapan pembangunan jangka menengah tersebut selanjutnya dapat diuraikan sebagai berikut :

Bagan 6.1

Tahapan Pencapaian Pembangunan Jangka menengah





Secara ringkas penjelasan mengenai strategi dan arah kebijakan sebagaimana tabel 6.1 sebagai berikut:

Tabel 6.1
Keterkaitan Visi, Misi, Tujuan, Sasaran, Strategi, Arah Kebijakan dan Fokus Pembangunan

| VISI : " MASYARAKAT KOTA BLITAR SEMAKIN SEJAHTERA MELALUI APBD PRO RAKYAT PADA TAHUN 2021" | | | | | | |
|---|--|--|---|-------------------|------|------|
| MISI I : MENINGKATKAN AKTUALISASI NILAI-NILAI RELIGIUS DALAM KEHIDUPAN BERMASYARAKAT | | | | | | |
| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | |
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 |
| Meningkatkan kerukunan umat beragama | 1. Meningkatnya kemakmuran tempat ibadah | Meningkatkan fasilitasi dan mendorong partisipasi masyarakat | Peningkatan fasilitasi pengembangan tempat peribadatan | V | V | V |
| | | | Peningkatan keperansertaan masyarakat dalam kehidupan beragama | V | V | V |
| | 2. Meningkatnya toleransi masyarakat dan kerukunan antar umat beragama | Meningkatkan kerukunan umat beragama | Penguatan kerukunan dan harmoni antar umat beragama dan kelompok masyarakat | V | V | V |
| MISI II : MENINGKATKAN KUALITAS SDM YANG CERDAS DAN BERDAYA SAING TINGGI | | | | | | |
| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | |
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 |
| 1. Meningkatkan kualitas pendidikan dan pengetahuan masyarakat | 1. Meningkatnya pendidikan yang berkualitas | Meningkatkan kualitas pendidikan pada semua jenjang pendidikan | Peningkatan kualitas pendidikan pada semua jenjang pendidikan | V | V | V |
| | 2. Meningkatnya minat baca masyarakat | Meningkatkan Minat Baca Masyarakat | Peningkatan Minat Baca Masyarakat | V | V | V |
| | 3. Meningkatnya kompetensi dan profesionalitas pemuda dan olahraga | Meningkatkan Prestasi Pemuda dan Olah Raga | Peningkatan Prestasi Pemuda dan Olah Raga | V | V | V |

MISI III : MENINGKATKAN KEMANDIRIAN EKONOMI YANG BERORIENTASI PADA INDUSTRI PARIWISATA DAN EKONOMI KREATIF YANG BERDAYA SAING DAN BERWAWASAN LINGKUNGAN

| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | | | | |
|--|--|---|--|-------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1. Meningkatkan pertumbuhan ekonomi | 1. Meningkatnya kontribusi koperasi & UKM | Meningkatkan pemberdayaan dan pengembangan koperasi, UKM, Perdagangan dan Perindustrian | Peningkatan Pemberdayaan dan Pengembangan Koperasi, UKM, Perdagangan dan Perindustrian | V | V | V | V | V | V |
| | 2. Meningkatnya kontribusi perdagangan terhadap perekonomian | | | | | | | | |
| | 3. Meningkatnya pendapatan asli daerah dari pengelolaan pasar | | | | | | | | |
| | 4. Meningkatnya kontribusi perindustrian terhadap perekonomian | | | | | | | | |
| | 5. Meningkatnya investasi daerah | Meningkatkan Iklim Investasi yang Kondusif | Peningkatan Iklim Investasi yang Kondusif | V | V | V | V | V | V |
| | 6. Meningkatnya ketahanan pangan daerah | Meningkatkan kondisi ketahanan pangan Kota Blitar | 1. Peningkatan Produksi Pangan | V | V | V | V | V | V |
| | | | 2. Peningkatan Pembinaan Konsumsi Pangan | V | V | V | V | V | V |
| | | | 3. Peningkatan Pengawasan Keamanan Pangan | V | V | V | V | V | V |
| 2. Memantapkan pengembangan industri pariwisata daerah dan ekonomi kreatif | Meningkatnya kontribusi sektor jasa dan pariwisata | Mengembangkan ekonomi kreatif | Pengembangan Ekonomi Kreatif | V | V | V | V | V | V |
| 3. Meningkatkan efektivitas penanggulangan kemiskinan dan kualitas kesejahteraan sosial masyarakat | 1. Meningkatnya pemerataan dan kesejahteraan | Meningkatkan pemerataan kesejahteraan rakyat | Peningkatan pemerataan kesejahteraan rakyat | V | V | V | V | V | V |
| | 2. Meningkatnya penyerapan tenaga kerja | Meningkatkan kualitas tenaga kerja | Peningkatan penanganan PMKS | V | V | V | V | V | V |
| | 3. Meningkatnya pengarusutamaan gender dalam pembangunan | Meningkatkan partisipasi aktif masyarakat dalam pembangunan daerah | Peningkatan kualitas tenaga kerja | V | V | V | V | V | V |
| | 4. Meningkatnya pemberdayaan masyarakat dalam pembangunan | | Peningkatan partisipasi perempuan dalam pembangunan daerah | V | V | V | V | V | V |
| | | | Peningkatan pembinaan secara berkelanjutan terhadap Lembaga Pemberdayaan Masyarakat | V | V | V | V | V | V |

| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | | | | |
|---|---|---|---|-------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 4. Meningkatkan kualitas lingkungan hidup, infrastruktur dan penataan ruang | 1. Meningkatnya Kualitas Penataan Ruang | Meningkatkan pengelolaan tata ruang dan lingkungan hidup secara terpadu | Peningkatan pengelolaan tata ruang | V | V | V | V | V | V |
| | 2. Meningkatnya Kualitas dan Fungsi Lingkungan Hidup serta Pengelolaan Sumber Daya Alam | | Pencegahan dan pengendalian kerusakan dan pencemaran lingkungan hidup | V | V | V | V | V | V |
| | 3. Meningkatnya kinerja pelayanan infrastruktur perkotaan | Meningkatkan ketersediaan dan kualitas infrastruktur perkotaan, dan perhubungan secara memadai dan merata | Peningkatan ketersediaan dan kualitas infrastruktur perkotaan | V | V | V | V | V | V |
| | 4. Meningkatnya kinerja pelayanan transportasi | | Peningkatan ketersediaan dan kualitas perhubungan secara memadai dan merata | V | V | V | V | V | V |

MISI IV : MENINGKATKAN DERAJAT KESEHATAN MASYARAKAT YANG BERBASIS SISTEM PELAYANAN BERKUALITAS DAN PARTISIPATIF

| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | | | | |
|--|---|--|--|-------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 1. Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat | 1. Meningkatnya kualitas kesehatan masyarakat | Peningkatan kualitas penyelenggaraan layanan kesehatan | Peningkatan kualitas layanan kesehatan dan budaya sehat masyarakat | V | V | V | V | V | V |
| | 2. Meningkatnya kualitas pelayanan kesehatan masyarakat | | | | | | | | |
| | 3. Meningkatnya pengendalian penduduk dan pelayanan Keluarga Berencana | Meningkatkan cakupan keluarga berencana dan sejahtera | Peningkatan cakupan keluarga berencana dan sejahtera | V | V | V | V | V | V |
| 2. Meningkatkan kualitas infrastruktur permukiman yang sehat dan layak | 1. Meningkatnya akses masyarakat terhadap pelayanan air minum, dan sanitasi | Meningkatkan ketersediaan dan kualitas pengelolaan air bersih, sanitasi dan permukiman sehat | Meningkatkan ketersediaan dan kualitas pengelolaan air bersih dan sanitasi | V | V | V | V | V | V |
| | 2. Meningkatnya akses masyarakat terhadap perumahan layak | | Meningkatkan ketersediaan dan kualitas Kawasan permukiman | V | V | V | V | V | V |

MISI V : MENINGKATKAN KEHARMONISAN SOSIAL DENGAN SEMANGAT RUKUN AGAWE SANTOSO

| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | | | | |
|--|---|---|--|-------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Meningkatkan tata kehidupan masyarakat yang tertib dan tentram | 1. Terciptanya situasi kondisi masyarakat yang tertib | Meningkatkan pelaksanaan Perda melalui penegakan hukum secara tegas | Peningkatan pelaksanaan Perda melalui penegakan hukum secara tegas | V | V | V | V | V | V |

| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | | | | |
|---|---|--|--|-------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Meningkatkan kualitas dan ketahanan sosial ekonomi masyarakat | 2. Terciptanya situasi kondisi masyarakat yang aman, tenteram, nyaman. | Meningkatkan kuantitas dan kualitas layanan ketertiban, ketentraman, dan kenyamanan kota, penyelesain konflik serta mitigasi bencana | 1. Peningkatan kuantitas dan kualitas layanan ketertiban, ketentraman, dan kenyamanan kota, penyelesaian konflik serta | V | V | V | V | V | V |
| | | | 2. Peningkatan Pencegahan dan Penanggulangan Bencana | V | V | V | V | V | V |
| | 2. Menurunnya kasus KDRT dan trafficking | Meningkatkan fasilitasi partai politik dan pembinaan organisasi kemasyarakatan | Peningkatan fasilitasi partai politik dan pembinaan organisasi kemasyarakatan | V | V | V | V | V | V |
| | 3. Menguatnya budaya dan tradisi lokal sebagai bagian dari upaya mewujudkan kearifan lokal yang berwawasan kebangsaan | Meningkatkan perlindungan terhadap perempuan dan anak | Peningkatan perlindungan terhadap perempuan dan anak | V | V | V | V | V | V |
| | | | 1. Pelestarian kawasan / bangunan cagar budaya | V | V | V | V | V | V |
| | | | 2. Pelestarian nilai, tradisi, warisan dan kekayaan budaya serta kesenian lokal | V | V | V | V | V | V |

MISI VI : MENINGKATKAN TATA KELOLA PEMERINTAHAN YANG BAIK, BERSIH, DAN PROFESIONAL

| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | | | | |
|--|---|--|--|-------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Meningkatkan kualitas penyelenggaraan pemerintahan sesuai dengan prinsip-prinsip | 1. Meningkatnya akuntabilitas kinerja pemerintah daerah | Meningkatkan profesionalisme birokrasi | 1. Peningkatan kelembagaan dan sistem informasi manajemen pemerintah daerah | V | V | V | V | V | V |
| | 2. Meningkatnya tata kelola birokrasi pemerintah daerah | | 2. Peningkatan Kualitas Pengawasan Internal | V | V | V | V | V | V |
| | 3. Meningkatnya kualitas perencanaan pembangunan daerah | | 3. Peningkatan kuantitas dan kualitas dokumen statistik daerah | V | V | V | V | V | V |
| | 4. Meningkatnya profesionalisme ASN | | 4. Peningkatan Koordinasi Integrasi Sinkronisasi dan Sinergitas dokumen perencanaan, penganggaran dan pengendalian | V | V | V | V | V | V |
| | 5. Meningkatnya penerapan e-Governance | | 5. Peningkatan manajemen dan kualitas sumberdaya aparatur secara efektif dan efisien | V | V | V | V | V | V |
| | | | 6. Peningkatan penerapan e-Governance | V | V | V | V | V | V |

| TUJUAN | SASARAN | STRATEGI | ARAH KEBIJAKAN | FOKUS PEMBANGUNAN | | | | | |
|--------|---|---|--|-------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| | 6. Meningkatnya kontribusi PAD 7. Meningkatnya tata kelola keuangan pemerintah daerah 8. Meningkatnya harmonisasi dan sinkronisasi rancangan perda 9. Meningkatnya tata kearsipan pemerintah daerah | | 7. Peningkatan pengelolaan keuangan dan aset daerah secara profesional dan terintegrasi 8. Peningkatan harmonisasi dan sinkronisasi rancangan perda 9. Peningkatan administrasi kearsipan secara profesional | V | V | V | V | V | V |
| | 10. Meningkatnya kualitas pelayanan publik di bidang kependudukan dan 11. Meningkatnya kualitas pelayanan publik di bidang perizinan 12. Meningkatnya kualitas pelayanan publik di bidang pelayanan kecamatan | Memantabkan kualitas layanan pemerintah | Peningkatan kualitas layanan pemerintah | V | V | V | V | V | V |



B A B VII

KEBIJAKAN UMUM & PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH

Untuk mencapai indikator target kinerja visi dan misi pada sasaran pembangunan jangka menengah daerah maka strategi menjadi sarana untuk mendapatkan gambaran tentang program prioritas. Guna mendapatkan "sekumpulan" program prioritas yang terpadu di setiap strategi, dibutuhkan kebijakan umum. Program-program prioritas di masing-masing strategi merupakan program pembangunan daerah untuk menggambarkan capaiannya secara langsung terhadap sasaran pembangunan daerah.

Berdasarkan pada strategi terpilih sebagaimana bab terdahulu, maka pada bab ini akan disajikan uraian kebijakan secara umum beserta program pembangunan daerah tahun 2016-2021 Kota Blitar. Adapun pelaksanaan program pembangunan jangka menengah serta keterkaitannya dengan kebijakan umum dan program pembangunan daerah adalah sebagaimana berikut:

7.1. Kebijakan Umum

Perumusan kebijakan umum bertujuan untuk menjelaskan keterkaitan antara strategi dan arah kebijakan yang menjadi acuan penyusunan program pembangunan jangka menengah daerah. Berdasarkan strategi dan arah kebijakan, maka kebijakan umum Kota Blitar adalah sebagai berikut:

1. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Fasilitasi dan Mendorong Partisipasi Masyarakat

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, strategi pertama adalah Meningkatkan Fasilitasi dan Mendorong Partisipasi Masyarakat. Guna perwujudan strategi tersebut arah kebijakannya adalah Peningkatan fasilitasi pengembangan tempat peribadatan dan Peningkatan keperansertaan masyarakat dalam kehidupan beragama.



2. Kebijakan Umum untuk Strategi Menguatkan Kerukunan Umat Beragama

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, strategi kedua adalah menguatkan kerukunan umat beragama. Hal ini guna mewujudkan kualitas kehidupan dan kerukunan beragama yang dipenuhi oleh sikap toleransi.

Kebijakan umum untuk mendukung tercapainya strategi tersebut adalah Penguatan Kerukunan dan Harmoni antar Umat Beragama dan Kelompok Masyarakat.

3. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Kualitas Pendidikan pada Semua Jenjang Pendidikan

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, strategi ketiga adalah meningkatkan kualitas pendidikan pada semua jenjang pendidikan. Strategi tersebut dicapai dengan kebijakan umum Peningkatan Kualitas Pendidikan pada Semua Jenjang Pendidikan.

4. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Minat Baca Masyarakat

Pada pencapaian misi kedua strategi yang juga dilakukan adalah meningkatkan minat baca masyarakat. Dengan meningkatkan minat baca maka diharapkan akan meningkat pula pengetahuan masyarakat dan tentunya hal ini akan menambah kapasitas dan daya saing sumber daya manusia Kota Blitar.

Kebijakan umum untuk mendukung tercapainya strategi tersebut adalah Peningkatan Minat Baca Masyarakat.

5. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Prestasi Pemuda dan Olah Raga

Salah satu strategi untuk mewujudkan misi Meningkatkan Kualitas SDM yang Cerdas dan Berdaya Saing Tinggi adalah juga dengan meningkatkan prestasi pemuda dan olahraga. Dengan memiliki pemuda-pemuda yang tangguh dan tanggap akan situasi maka dapat mendukung pengembangan Kota Blitar menjadi lebih baik.

Kebijakan umum untuk mendukung tercapainya strategi tersebut adalah Peningkatan Prestasi Pemuda dan Olah Raga.



6. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Pemberdayaan dan Pengembangan Koperasi, UKM, Perdagangan dan Perindustrian

Arah kebijakan untuk perwujudan strategi tersebut adalah Peningkatan Pemberdayaan dan Pengembangan Koperasi, UKM, Perdagangan dan Perindustrian.

7. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Iklim Investasi yang Kondusif

Salah satu strategi dalam rangka mewujudkan kesejahteraan masyarakat dari sisi ekonomi sebagaimana misi ketiga adalah meningkatkan iklim investasi yang kondusif. Guna pencapaiannya maka arah kebijakannya adalah Peningkatan Iklim Investasi yang Kondusif.

8. Kebijakan Umum untuk Meningkatkan Kondisi Ketahanan Pangan Kota Blitar

Guna mewujudkan pencapaian misi ketiga juga dilakukan dengan strategi Meningkatkan Kondisi Ketahanan Pangan Kota Blitar yang dicapai melalui arah kebijakan sebagai berikut:

- a. Peningkatan Produksi Pangan
- b. Peningkatan Pembinaan Konsumsi Pangan
- c. Peningkatan Pengawasan Keamanan Pangan

9. Kebijakan Umum untuk Strategi Mengembangkan Ekonomi Kreatif

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, salah satu strategi terkait perwujudan misi ketiga adalah mengembangkan ekonomi kreatif. Guna mendukung pencapaian strategi tersebut maka kebijakan umum diarahkan pada Pengembangan Ekonomi Kreatif.

10. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Pemerataan Kesejahteraan Rakyat

Pencapaian misi “Meningkatkan Kemandirian Ekonomi yang Berorientasi pada Industri Pariwisata dan Ekonomi Kreatif yang Berdaya Saing dan Berwawasan Lingkungan” juga melalui strategi meningkatkan pemerataan kesejahteraan rakyat.

Kebijakan umum yang mendukung strategi tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Peningkatan Pemerataan Kesejahteraan Rakyat
- b. Peningkatan Penanganan Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial



11. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Kualitas Tenaga Kerja

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, strategi berikutnya adalah meningkatkan kualitas tenaga kerja. Tenaga kerja yang mumpuni diseimbangkan dengan luasnya lapangan kerja pada gilirannya akan menurunkan tingkat pengangguran terbuka di Kota Blitar.

Kebijakan umum yang mendukung strategi tersebut adalah Peningkatan Kualitas Tenaga Kerja.

12. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Partisipasi Aktif Masyarakat dalam Pembangunan Daerah

Peran aktif masyarakat berpengaruh dalam pembangunan. Karena itu dalam mewujudkan misi ketiga juga ditempuh melalui strategi meningkatkan partisipasi aktif masyarakat dalam pembangunan daerah.

Kebijakan umum guna mendukung strategi tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Peningkatan Partisipasi Perempuan dalam Pembangunan Daerah
- b. Peningkatan Pembinaan secara Berkelanjutan terhadap Lembaga Pemberdayaan Masyarakat

13. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Pengelolaan Tata Ruang dan Lingkungan Hidup secara Terpadu

Dalam mewujudkan perekonomian suatu daerah maka tidak lepas dari kebijaksanaan dalam pengelolaan tata ruang dan lingkungan hidup.

Kebijakan umum yang mendukung tercapainya strategi tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Peningkatan Pengelolaan Tata Ruang
- b. Pencegahan dan Pengendalian Kerusakan dan Pencemaran Lingkungan Hidup

14. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Ketersediaan dan Kualitas Infrastruktur Perkotaan, dan Perhubungan secara Memadai dan Merata

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, strategi yang juga dilakukan adalah meningkatkan ketersediaan dan kualitas infrastruktur perkotaan, dan perhubungan. Hal ini mengingat infrastruktur merupakan dasar bagi perekonomian dan aspek utama pemerataan pembangunan dan



kesejahteraan. Infrastruktur yang baik berperan penting bagi pergerakan dan pertumbuhan ekonomi.

Kebijakan umum yang mendukung strategi tersebut adalah:

- a. Peningkatan Ketersediaan dan Kualitas Infrastruktur Perkotaan
- b. Peningkatan Ketersediaan dan Kualitas Perhubungan secara Memadai dan Merata

15. Kebijakan Umum untuk Strategi Peningkatan Kualitas Penyelenggaraan Layanan Kesehatan

Guna mewujudkan misi “Meningkatkan Derajat Kesehatan Masyarakat yang Berbasis Sistem Pelayanan Berkualitas dan Partisipatif” strateginya antara lain peningkatan kualitas penyelenggaraan layanan kesehatan.

Kebijakan umum yang mendukung pencapaian strategi tersebut adalah Peningkatan Kualitas Layanan Kesehatan dan Budaya Sehat Masyarakat.

16. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Cakupan Keluarga Berencana dan Sejahtera

Peningkatan derajat kesehatan masyarakat juga dicapai melalui strategi meningkatkan cakupan keluarga berencana dan sejahtera.

Kebijakan umum yang mendukung strategi tersebut adalah Peningkatan Cakupan Keluarga Berencana dan Sejahtera.

17. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Ketersediaan dan Kualitas Pengelolaan Air Bersih, Sanitasi, dan Permukiman Sehat

Strategi berikutnya sebagaimana dijelaskan pada bab VI dalam kaitannya dalam mencapai misi keempat adalah meningkatkan ketersediaan dan kualitas pengelolaan air bersih, sanitasi, dan permukiman sehat.

Kebijakan umum dalam mencapai strategi tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Meningkatkan ketersediaan dan kualitas pengelolaan air bersih dan sanitasi
- b. Meningkatkan ketersediaan dan kualitas kawasan permukiman

18. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Pelaksanaan Perda melalui Penegakan Hukum secara Tegas

Strategi berikutnya dalam mencapai misi kelima yaitu meningkatkan pelaksanaan perda melalui penegakan hukum secara tegas.



Kebijakan umum yang mendukung tercapainya strategi tersebut adalah Peningkatan Pelaksanaan Perda melalui Penegakan Hukum secara Tegas.

19. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Kuantitas dan Kualitas Layanan Ketertiban, Ketenteraman, dan Kenyamanan Kota, Penyelesaian Konflik serta Mitigasi Bencana

Sebagaimana disampaikan pada bab VI maka strategi dalam mencapai misi "Meningkatkan Keharmonisan Sosial dengan Semangat Rukun Agawe Santoso", salah satu strateginya adalah meningkatkan kuantitas dan kualitas layanan ketertiban, ketenteraman, dan kenyamanan kota, penyelesaian konflik serta mitigasi bencana.

Kebijakan umum guna mendukung strategi tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Peningkatan kuantitas dan kualitas layanan ketertiban, ketenteraman, dan kenyamanan kota, penyelesaian konflik serta mitigasi bencana.
- b. Peningkatan Pencegahan dan Penanggulangan Bencana Kebakaran

20. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Fasilitasi Partai Politik dan Pembinaan Organisasi Kemasyarakatan

Strategi selanjutnya dalam mewujudkan misi kelima adalah meningkatkan fasilitasi partai politik dan pembinaan organisasi kemasyarakatan.

Kebijakan umum yang mendukungnya adalah Peningkatan Fasilitasi Partai Politik dan Pembinaan Organisasi Kemasyarakatan.

21. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Perlindungan terhadap Perempuan dan Anak

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, strategi dalam mencapai misi kelima diantaranya adalah meningkatkan perlindungan terhadap perempuan dan anak.

Kebijakan umum untuk mendukung tercapainya strategi tersebut adalah Peningkatan Perlindungan terhadap Perempuan dan Anak.

22. Kebijakan Umum untuk Strategi Penguatan Budaya dan Kearifan Lokal

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, strategi berikutnya adalah penguatan budaya dan kearifan lokal. Penguatan akar budaya dan kearifan lokal yang ada di Kota Blitar dan telah tertanam dari generasi sebelumnya dapat menjadi salah satu benteng dalam menghadapi gempuran negatif



pengaruh asing. Tatapan sosial masyarakat yang berbudaya akan menciptakan kerukunan, keharmonisan sosial dan membawa Kota Blitar pada kedamaian, ketertiban dan ketentraman.

Kebijakan umum untuk mendukung tercapainya strategi tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Pelestarian kawasan / bangunan cagar budaya
- b. Pelestarian nilai, tradisi, warisan dan kekayaan budaya serta kesenian lokal

23. Kebijakan Umum untuk Strategi Meningkatkan Profesional Birokrasi

Sebagaimana telah dijelaskan pada bab VI, strategi dalam pencapaian misi keenam adalah meningkatkan profesional birokrasi. Dengan birokrasi yang profesional diharapkan Pemerintah Kota Blitar dapat mengelola tata pemerintahan yang profesional dan akuntabel dalam mewujudkan *Clean Government and Good Government*.

Kebijakan umum untuk mendukung tercapainya strategi tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Peningkatan kelembagaan dan sistem informasi manajemen pemerintah daerah
- b. Peningkatan Kualitas Pengawasan Internal
- c. Peningkatan kuantitas dan kualitas dokumen statistik daerah
- d. Peningkatan Koordinasi Integrasi Sinkronisasi dan Sinergitas dokumen perencanaan, penganggaran dan pengendalian program
- e. Peningkatan manajemen dan kualitas sumberdaya aparatur secara efektif dan efisien
- f. Peningkatan penerapan e-Governance
- g. Peningkatan pengelolaan keuangan dan aset daerah secara profesional dan terintegrasi
- h. Peningkatan harmonisasi dan sinkronisasi rancangan perda
- i. Peningkatan administrasi kearsipan secara profesional



24. Kebijakan Umum untuk Strategi Memantabkan Kualitas Layanan Pemerintah

Strategi dalam pencapaian misi keenam berikutnya adalah memantapkan kualitas layanan pemerintah. Hal ini dimaksudkan dalam memberikan layanan prima pemerintahan dapat memberikan kepuasan kepada masyarakat.

Kebijakan umum untuk mendukung tercapainya strategi tersebut adalah Peningkatan Kualitas Layanan Pemerintah.

7.2. Program Pembangunan Daerah

Setelah dirumuskan kebijakan umum, maka ditentukanlah program pembangunan daerah. Berbagai program prioritas yang telah terpilih melalui beberapa tahap pembahasan pada masing-masing strategi dinamakan program pembangunan daerah. Program pembangunan daerah adalah program prioritas untuk mencapai visi dan misi pembangunan jangka menengah daerah. Program pembangunan daerah dibuat di masing-masing strategi untuk menunjukkan alur strategi dan kelogisannya dalam mencapai sasaran terkait.

Program pembangunan untuk mencapai visi dan misi Walikota dan Wakil Walikota Blitar berdasarkan pada strategi yang telah disusun adalah sebagaimana pada tabel 7.1 berikut:

Tabel 7.1
Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Kota Blitar

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM | | | |
|--|---|---|--|--|---------|-------------------|---------------|--------------------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|---|-------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | | | | |
| 1. Meningkatnya kemakmuran tempat ibadah | 1. Persentase tempat ibadah aktif | Peningkatan fasilitasi pengembangan tempat peribadatan | PROGRAM PENINGKATAN NILAI-NILAI AGAMA DAN KEBUDAYAAN | Percentase kerukunan dan harmoni antar umat beragama dan kesadaran beragama | % 0 | 15 25 40 55 65 80 | 80 | Sekretariat Daerah | Bagian Kesejahteraan Rakyat | | | | | | | | | |
| | | Peningkatan keperansertaan masyarakat dalam kehidupan beragama | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2. Rasio pengajar ilmu agama dengan jumlah penduduk | Penguatan kerukunan dan harmoni antar umat beragama dan kelompok masyarakat | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Meningkatnya toleransi masyarakat dan kerukunan antar umat beragama | Jumlah Kasus SARA | | PROGRAM PENGEMBANGAN WAWASAN KEBANGSAAN | Jumlah kasus kerusuhan bermuansa SARA | kasus | 0 | 0 0 0 0 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pemerintahan Umum | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana | | | | |
| | | | PROGRAM KEMITRAAN PENGEMBANGAN WAWASAN KEBANGSAAN | Percentase Penduduk usia 15 - 49 tahun mengikuti Agenda Peningkatan Wawasan Kebangsaan | % NA | 0,12 0,25 | 0,37 0,5 0,62 | 0,74 0,74 | 0,74 0,74 | 0,74 0,74 | 0,74 0,74 | 0,74 0,74 | Pemerintahan Umum | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Meningkatnya pendidikan yang berkualitas | 1. Angka Rata-rata Lama Sekolah 2. Angka Partisipasi Murni (SD/MI/Paket A, SMP/MTs/Paket B, SMA/SMK/Paket C) | Peningkatan kualitas pendidikan pada semua jenjang pendidikan | PROGRAM PENDIDIKAN DASAR | Tercapainya APK SD/MI | % 95 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan | | | | |
| | | | | Angka Kelulusan SD/MI | % 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | | | | | | |
| | | | | Rata - rata nilai ujian nasional SD/MI | | 75,75 | 80 80 | 80 80 | 80 80 | 99 99 | 99 99 | 99 99 | | | | | | |
| | | | | Angka melanjutkan SD ke SMP | % 99 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | | | | | | |
| | | | | Tercapainya APK SMP/MTs | % 97,41 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | | | | | | |
| | | | | Angka Kelulusan SMP/MTs | % 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | | | | | | |
| | | | | Rata - rata nilai ujian nasional SMP/MTs | | 64,4 | 65 70 | 75 75 | 75 75 | 78 78 | 78 78 | 78 78 | | | | | | |
| | | | | Angka melanjutkan SMP/MTs Ke SMA/SMK/MA | % 95 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | 100 100 | | | | | | |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---|---|---|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|---------------|-----------------------------------|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| | | | | PROGRAM PENDIDIKAN NON FORMAL | Presentase pendidikan kecakapan hidup bagi warga belajar PKBM dengan keluaran baik | % | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | | Presentase kinerja manajemen pengelolaan lembaga dengan nilai amat baik | % | 20 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | PROGRAM PENDIDIKAN MENENGAH | Tercapainya APK SMA dan SMK | % | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | | Rata - rata nilai ujian nasional SMA/SMK/MA | | 60,29 | 62 | 65 | 68 | 70 | 70 | 70 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | PROGRAM PENDIDIKAN ANAK USIA DINI | Tercapainya APK PAUD & TK | % | 90,94 | 93 | 95 | 95 | 100 | 100 | 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | | Presentase anak berkebutuhan khusus yang mendapatkan layanan pendidikan | % | | 0,5 | - | - | - | - | - | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN MUTU PENDIDIK DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | Persentase guru yang berkualifikasi akademik sesuai peraturan perundungan yang berlaku | % | 95,21 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | | Persentase guru yang berkompетensi kinerja baik | % | 85 | 88 | 90 | 95 | 99 | 100 | 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | PROGRAM MANAJEMEN PELAYANAN PENDIDIKAN | Persentase lembaga pendidikan yang memiliki keunggulan lokal | % | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | | Persentase lembaga pendidikan memperoleh akreditasi minimal B untuk SD/MI, SMP/MTs, SMA/SMK | % | 50 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 100 | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN MUTU PENDIDIKAN DAN SEKOLAH GRATIS | Penurunan Angka Putus Sekolah | | 90 | 90 | - | - | - | - | - | Pendidikan | Dinas Pendidikan |
| 2. Meningkatnya minat baca masyarakat | Persentase peningkatan pemustaka | Peningkatan Minat Baca Masyarakat | PROGRAM PENGEMBANGAN BUDAYA BACA DAN PEMBINAAN PERPUSTAKAAN | Persentase Pengunjung yang puas atas layanan perpustakaan | % | NA | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 65 | Perpustakaan | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | | | Jumlah Pemustaka | pemustaka | 10467 | 10990 | 11540 | 12117 | 12723 | 13359 | 14027 | 14027 | Perpustakaan | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | | | Jumlah Judul Koleksi Perpustakaan | Judul buku | 5185 | 5985 | 6785 | 7585 | 8385 | 9185 | 9985 | 9985 | Perpustakaan | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | | | Jumlah SDM Perpustakaan yang mengikuti peningkatan kompetensi perpustakaan sesuai tipologi standart | orang | 0 | 0 | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 500 | Perpustakaan | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|--|--|---|---|---------|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|------------------------------------|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 3. Meningkatnya kompetensi dan profesionalitas pemuda dan olahraga | 1. Persentase jumlah pemuda berprestasi yang dibina 2. Persentase atlit dibina yang berprestasi | Peningkatan Prestasi Pemuda dan Olah Raga | PROGRAM PENINGKATAN PERAN SERTA KEPEMUDAAN PROGRAM PENINGKATAN UPAYA PENUMBUHAN KEWIRAUSAHAAN DAN KECAKAPAN HIDUP PEMUDA PROGRAM PEMBINAAN DAN PEMASYARAKATAN OLAH RAGA PROGRAM PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA OLAH RAGA | Persentase organisasi kepemudaan yang dibina | % | 50 | 58,3 | 67 | 75 | 83,3 | 91,7 | 100 | 100 | Kepemudaan dan Olah Raga | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | | Persentase jumlah pemuda trampil | % | 20 | 40 | 40 | 40 | 40 | 50 | 50 | 50 | Kepemudaan dan Olah Raga | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | | Persentase peningkatan peran serta masyarakat dalam perkembangan olah raga yang ada di masyarakat | % | 25 | 30 | 40 | 40 | 40 | 50 | 50 | 50 | Kepemudaan dan Olah Raga | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | | Jumlah sarana dan prasarana olah raga yang dipelihara | unit | 5 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | Kepemudaan dan Olah Raga | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| 1. Meningkatnya kontribusi koperasi, UKM, perdagangan dan perindustrian terhadap perekonomian | Persentase Peningkatan Kontribusi UKM terhadap PDRB | Peningkatan Pemberdayaan dan Pengembangan Koperasi, UKM, Perdagangan dan Perindustrian | PROGRAM PENCIPTAAN IKLIM USAHA KECIL MENENGAH YANG KONDUSIF PROGRAM PENGEMBANGAN KEWIRAUSAHAAN DAN KEUNGGULAN KOMPETITIF USAHA KECIL DAN MENENGAH PROGRAM PENGEMBANGAN SISTEM PENDUKUNG BAGI USAHA MIKRO KECIL DAN MENENGAH | Jumlah UKM | unit | 13000 | 13050 | 13100 | 13150 | 13200 | 13250 | 13300 | 13300 | Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | | | Jumlah pameran | kali | 10 | 10 | 12 | 13 | 14 | 14 | 15 | 15 | Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | | | Pertumbuhan wirausaha baru | % | 0 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | 0,38 | Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah | Dinas Koperasi dan UKM |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|--|----------------|---|---|--|-------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 2. Meningkatnya kontribusi perdagangan terhadap perekonomian | Percentase Peningkatan Kontribusi sektor perdagangan terhadap PDRB | | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS KELEMBAGAAN KOPERASI | Percentase koperasi aktif | % | 75 | 75,5 | 75,7 | 75,9 | 76 | 76,1 | 76,2 | 76,2 | Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | | | PROGRAM PENGEMBANGAN SISTEM PENDUKUNG USAHA KOPERASI | Percentase Koperasi Sehat | % | 11 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 22 | Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | | | Jumlah Koperasi yang Mendapat Fasilitas Dana Bergulir | unit | 78 | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 | 130 | 130 | Dinas Koperasi dan Menengah | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS KELEMBAGAAN USAHA KECIL MENENGAH | Jumlah LKM yang berbadan hukum koperasi | unit | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT) BIDANG KOPERASI & USAHA KECIL MENENGAH | Percentase UKM terlatih | % | 4,6 | 6,1 | 7,6 | 9,1 | 10,6 | 12,1 | 13,6 | 13,6 | Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | | | PROGRAM PERLINDUNGAN KONSUMEN DAN PENGAMANAN PERDAGANGAN | Percentase barang dan jasa yang diawasi | % | 37,72 | 37,72 | 37,8 | 37,85 | 37,9 | 37,95 | 38 | Perdagangan | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN EFISIENSI PERDAGANGAN DALAM NEGERI | Percentase peningkatan Kontribusi PDRB dari sektor perdagangan | % | 23.359 juta rupiah | 0,057 | 0,057 | 0,057 | 0,057 | 0,057 | 23.701 juta rupiah | Perdagangan | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | | PROGRAM PEMBINAAN PEDAGANG KAKILIMA DAN ASONGAN | Percentase pedagang kaki lima dan asongan yang dibina | % | 2,56 | 2,56 | 1 | 0,9 | 1,47 | 1,44 | 2,38 | 2,38 | Perdagangan | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | | | PROGRAM PEMBERANTASAN BARANG KENA CUKAI ILEGAL (PERDAGANGAN) | Percentase pelanggar barang kena cukai ilegal yang ditindak | % | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | Perdagangan | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT) BIDANG PERDAGANGAN | Percentase peningkatan PKL terbina | % | 80 | 12 | 12 | 12 | 12 | 90 | 90 | Perdagangan | Dinas Perindustrian dan Perdagangan | |
| 3. Meningkatnya pendapatan asli daerah dari pengelolaan pasar | Percentase capaian target PAD dari pengelolaan pasar | | PROGRAM PENGEMBANGAN PASAR DAERAH | Percentase sarana prasarana pasar dalam kondisi baik | % | 70 | 70 | 73 | 75 | 77 | 80 | 85 | 85 | Perdagangan | Kantor Pengelolaan Pasar |
| | | | PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA PERDAGANGAN | Percentase pasar yang direvitalisasi | % | 55 | 55 | 66 | 77 | 88 | 88 | 88 | 88 | Perdagangan | Kantor Pengelolaan Pasar |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM | |
|--|---|---|---|---|---------------|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-----------------|--|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | | |
| 4. Meningkatnya kontribusi perindustrian terhadap perekonomian | Persentase Peningkatan Kontribusi sektor industri terhadap PDRB | | PROGRAM PENGEMBANGAN INDUSTRI KECIL DAN MENENGAH | Persentase peningkatan Kontribusi PDRB dari sektor Industri | % | 9.483 juta rupiah | 0,036 | 0,036 | 0,036 | 0,036 | 0,036 | 0,036 | 9.700 juta rupiah | Perindustrian | Dinas Perindustrian dan Perdagangan | |
| | | | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT) BIDANG PERINDUSTRIAN | Persentase peningkatan IKM Terlatih | % | 80 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 90 | 90 | Perindustrian | Dinas Perindustrian dan Perdagangan | |
| 5. Meningkatnya investasi daerah | Nilai investasi (Miliar Rupiah) | Peningkatan Iklim Investasi yang Kondusif | PROGRAM PENINGKATAN PROMOSI DAN KERJASAMA INVESTASI | Persentase peningkatan kerjasama investasi | % | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | Penanaman Modal | Dinas Perindustrian dan Perdagangan | |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN IKLIM INVESTASI DAN REALISASI INVESTASI | Persentase kenaikan realisasi PMDN | % | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | Penanaman Modal | Dinas Perindustrian dan Perdagangan | |
| 6. Meningkatnya ketahanan pangan daerah | 1. Skor Pola Pangan Harapan (PPH) Ketersediaan | 1. Peningkatan Produksi Pangan 2. Peningkatan Pembinaan Konsumsi Pangan 3. Peningkatan Pengawasan Keamanan Pangan | PROGRAM PENINGKATAN KETAHANAN PANGAN(Pertanian /perkebunan) | Persentase Ketersediaan Informasi Pasokan, Harga dan Akses Pangan di Daerah | % | 81,7 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 87 | Pangan | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | | | Rata-rata cadangan pangan di tingkat rumah tangga (kg/kapita/bln) | kg/kapita/bln | NA | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 12 | | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | | | Persentase penduduk rawan pangan yang sudah ditangani sesuai prosedur | % | 0 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 90 | | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | 2. Skor Pola Pangan Harapan (PPH) Konsumsi | | PROGRAM PEMBINAAN KONSUMSI PANGAN | Persentase peserta pelatihan introduksi pangan alternatif non beras yang berminat menerapkan diversifikasi pangan | % | NA | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 60 | Pangan | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | | PROGRAM PENGAWASAN KEAMANAN PANGAN | Persentase keamanan pangan segar yang terpantau | % | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 75 | Pangan | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|-------------------|----------------|--|---|------------------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|--------|----------|--------------------|---------------|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 3. Persentase peningkatan produksi padi | | | PROGRAM PENINGKATAN PRODUKSI PERTANIAN/PERKEBUNAN | Produktivitas padi tahun ini (ton/ha) | ton/ha | 8,02 | 8,04 | 8,08 | 8,12 | 8,16 | 8,2 | 8,24 | 8,24 | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Persentase luas lahan terairi irigasi selama 3 Masa Tanam | % | 15 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 40 | | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Persentase luas serangan Organisme Pengganggu Tanaman (OPT) yang ditangani sesuai prosedur | % | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 95 | | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN PENERAPAN TEKNOLOGI PERTANIAN/PERKEBUNAN | Jumlah kebun percontohan penerapan teknologi pertanian yang beroperasi penuh selama 1 th (lokasi) | lokasi | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Jumlah pelaku usaha pertanian yang menghasilkan produk layak dipasarkan | orang | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 35 | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | PROGRAM PENANGANAN PASCA PANEN DAN PEMASARAN HASIL PERTANIAN | Jumlah penerbitan ijin usaha bidang pertanian tahun ini | ijin | 0 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 | | |
| | | | | Rata-rata omzet penjualan produk hasil pertanian Kota Blitar yang dipromosikan (Rp./bulan/jenis produk) | Rp./bulan/jenis produk | 500 ribu | 600 ribu | 700 ribu | 800 ribu | 900 ribu | 1 juta | 1,1 juta | 1,1 juta | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | PROGRAM PEMBERDAYAAN PENYULUH PERTANIAN/PERKEBUNAN LAPANGAN | Jumlah penyuluh pertanian berkinerja BAIK (sesuai kriteria Permentan No.91/Permentan/OT.14 /9/2013) | orang | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Jumlah kelompok tani yang naik kelas tahun ini | klp | 0 | 8 | 16 | 24 | 32 | 41 | 49 | 49 | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|-------------------|----------------|---|---|--------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|------------------------|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 4. Persentase rata-rata peningkatan produksi ikan (ikan konsumsi, ikan hias dan benih ikan) | | | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT) BIDANG PERTANIAN | Persentase petani peserta pelatihan yang menjawab post test dengan minimal jawaban 80% benar. | % | 60 | - | 80 | 90 | 95 | 95 | 95 | 95 | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN KESEJAHTERAAN PETANI | % | 5 | 5 | - | - | - | - | - | - | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | PROGRAM PENGEMBANGAN BUDIDAYA PERIKANAN | Produksi ikan konsumsi | ton | 179 | 188 | 197 | 207 | 218 | 228 | 240 | 240 | Kelautan dan Perikanan | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Produksi ikan hias | ekor | 4.134.170 | 4.237.524 | | | | | | | | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Produksi benih ikan | ekor | 8.128.950 | 8.291.529 | 8.457.360 | 8.626.507 | 8.799.037 | 9.154.518 | 9.154.518 | 9.154.518 | | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Produksi benih ikan di UPTD BBI & PIAIH | ekor | 142.000 | 149.100 | 156.555 | 164.383 | 172.602 | 181.232 | 190.294 | 190.294 | | UPTD BBI dan PIAIH |
| | | | PROGRAM PENGOLAHAN DAN PEMASARAN HASIL PERIKANAN | Peningkatan konsumsi ikan | % | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Kelautan dan Perikanan | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Persentase ketersediaan informasi pemasaran ikan di UPTD BBI & PIAIH | % | 14 | 28 | 42 | 57 | 71 | 85 | 100 | 100 | | UPTD BBI dan PIAIH |
| | | | PROGRAM PEMBINAAN SOSIAL (DBHCHT) BIDANG PERIKANAN | Jumlah pelaku usaha perikanan yang menghasilkan produk lajuk dinasarkan | % | - | - | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 30 | Kelautan dan Perikanan | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| 5. Persentase rata-rata peningkatan produksi hasil ternak (daging, telur & susu) | | | PROGRAM PENINGKATAN PRODUKSI HASIL PETERNAKAN | Produksi daging | ton | 3264,98 | 3330 | 3397 | 3465 | 3534 | 3605 | 3677 | 3677 | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | Produksi susu | liter | 479,08 | 489 | 498 | 508 | 519 | 529 | 540 | 540 | | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM | |
|--|--|-----------------------------------|---|---|--|-------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|---------------|--|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | | |
| Meningkatnya kontribusi sektor jasa dan pariwisata | 1. Persentase peningkatan jumlah wisatawan 2. Persentase peningkatan nilai PDRB sektor hotel dan restauran 3. Rata-Rata Lama tinggal wisatawan | Pengembangan Ekonomi Kreatif | PROGRAM PENCEGAHAN DAN PENANGGULANGAN PENYAKIT TERNAK | Produksi telur | ton | 2477,27 | 2527 | 2577 | 2629 | 2681 | 2735 | 2790 | 2790 | | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | | | Jumlah kasus kejadian penyakit menular hewan | kasus | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pertanian | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | | | Jumlah hewan yang dipotong di RPH yang dijamin ASUH (Aman, Sehat, Utuh & Halal) | ekor | 2.928 | 2.987 | 3.046 | 3.107 | 3.169 | 3.233 | 3.297 | 3.297 | | UPTD RPH | |
| | | | | PROGRAM PENGEMBANGAN DESTINASI PARIWISATA | Persentase jumlah kunjungan wisatawan | % | 2.804.244 | 3,41 | 5,17 | 6,56 | 7,69 | 8,57 | 9,21 | 9,21 | Pariwisata | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | | PROGRAM PENGEMBANGAN KEMITRAAN | Persentase insan wisata terbina | % | 50 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 85 | Pariwisata | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | PROGRAM PENGEMBANGAN PEMASARAN PARIWISATA | Persentase jumlah wisatawan yang menginap | % | 45,98 | 47,65 | 48,39 | 49,14 | 49,88 | 50,25 | 50,62 | 50,62 | Pariwisata | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata | |
| | | | | Okupansi Hotel | % | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | | | |
| | | | | PROGRAM PEMBERDAYAAN FAKIR MISKIN, KOMUNITAS ADAT, DAN PMKS LAINNYA | Persentase Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) tertangani | % | 70 | 75 | 80 | 82,5 | 85 | 87 | 90 | 90 | Sosial | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja |
| | | | | PROGRAM PELAYANAN DAN REHABILITASI KESEJAHTERAAN DAERAH | Persentase Potensi sumber Kesejahteraan Sosial (PSKS) yang terampil dalam pelayanan kesejahteraan sosial | % | 7 | 10 | 10 | 12 | 13 | 14 | 15 | 15 | Sosial | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja |
| | | | | PROGRAM PEMBERDAYAAN KELEMBAGAAN KESEJAHTERAAN SOSIAL | Persentase lembaga Kesejahteraan sosial yang dibina | % | 91 | 90 | 90 | 95 | 98 | 99 | 100 | 100 | Sosial | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja |
| | | | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG SOSIAL) | Persentase peningkatan PMKS Terlatih | % | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 40 | Sosial | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| 2. Meningkatnya penyerapan tenaga kerja | Persentase tenaga kerja yang ditempatkan | Peningkatan kualitas tenaga kerja | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS DAN PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA | Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan berbasis kompetensi | % | 3,75 | 3,8 | 3,85 | 3,9 | 4 | 4,2 | 4,25 | 4,25 | Tenaga Kerja | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN KESEMPATAN KERJA | Persentase Peningkatan Kesempatan Kerja | % | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 35 | Tenaga Kerja | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM | |
|---|--|---|---|---|-------------|-------------------|--------|------|-------|------|-------|------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | | |
| 3. Meningkatnya pengarusutamaan gender dalam pembangunan | 1. Indeks Pembangunan Gender (IPG) | Peningkatan partisipasi perempuan dalam pembangunan daerah | PROGRAM PERLINDUNGAN DAN PENGEMBANGAN LEMBAGA KETENAGAKERJAAN | Persentase kasus yang disesaikan dengan perjanjian bersama (PB) | % | 75 | 77 | 79 | 80 | 85 | 90 | 90 | 90 | Tenaga Kerja | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG TENAGA KERJA) | Persentase tenaga kerja terlatih | % | 30 | 40 | 45 | 50 | 65 | 75 | 80 | 80 | Tenaga Kerja | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | | PROGRAM KESERASIAN KEBIJAKAN PENINGKATAN KUALITAS ANAK DAN PEREMPUAN | Persentase peserta sosialisasi/pelatihan yang terkait dengan kesetaraan gender yang memahami pengarusutamaan gender | % | NA | 80 | - | - | - | - | - | - | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |
| | 2. Indeks Pemberdayaan Gender (IDG) | | PROGRAM PENGUATAN KELEMBAGAAN PENGARUSTAMAAN GENDER DAN ANAK | Jumlah Penghargaan dalam bidang perempuan dan perlindungan anak yang diraih dalam setahun | penghargaan | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN PERAN SERTA DAN KESETARAAN JENDER DALAM PEMBANGUNAN | Persentase wanita yang menjadi anggota organisasi kewanitaan | % | NA | 1,83 | 1,92 | 2,01 | 2,10 | 2,18 | 2,27 | 2,27 | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN KEBERDAYAAN MASYARAKAT | Persentase partisipasi masyarakat dalam kegiatan kemasyarakatan | % | NA | 5,5 | 5,6 | 5,7 | 5,7 | 5,8 | 5,9 | 5,9 | Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |
| 4. Meningkatnya pemberdayaan masyarakat dalam pembangunan | Persentase Lembaga Kemasyarakatan Kelurahan yang aktif dalam pembangunan kelurahan | Peningkatan pembinaan secara berkelanjutan terhadap Lembaga Pemberdayaan Masyarakat | PROGRAM PENINGKATAN KEBERDAYAAN MASYARAKAT | Persentase partisipasi masyarakat dalam kegiatan kemasyarakatan | % | NA | 5,5 | 5,6 | 5,7 | 5,7 | 5,8 | 5,9 | 5,9 | Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |
| | 1. Meningkatnya Kualitas Penataan Ruang | Peningkatan pemanfaatan tata ruang | PROGRAM PERENCANAAN TATA RUANG | Persentase ketersediaan dokumen dan informasi tata ruang dalam peta analog dan digital di kota dan kecamatan | % | 60 | 75 | 80 | 85 | 90 | 100 | 100 | 100 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan | |
| | | | PROGRAM PENGENDALIAN PEMANFAATAN RUANG | Persentase kesesuaian pemanfaatan ruang terhadap dokumen rencana tata ruang | % | 97,7 | 97,75 | 97,8 | 97,85 | 97,9 | 97,95 | 98 | 98 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan | |
| | | | PROGRAM PEMANFAATAN RUANG | Persentase bangunan ber-IMB | % | 68,75 | 74,3 | 79,9 | 84,9 | 89,9 | 94,9 | 100 | 100 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan | |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|---|---|---|--|--------|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|---|------------------------------------|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 2. Meningkatnya Kualitas dan Fungsi Lingkungan Hidup serta Pengelolaan Sumber Daya Alam | 1. Persentase Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang telah terkelola | Pencegahan dan pengendalian kerusakan dan pencemaran lingkungan hidup | PROGRAM PENGELOLAAN RUANG TERBUKA HIJAU (RTH) | Persentase Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang telah terkelola | % | 32,10 | 35,57 | 37,92 | 42,75 | 47,94 | 52,19 | 58,91 | 58,91 | Lingkungan Hidup | Badan Lingkungan Hidup |
| | 2. Persentase titik sampling badan air yang memenuhi baku mutu | | PROGRAM PENGELOLAAN AREAL PEMAKAMAN | Jumlah lokasi pemakaman terpadu | lokasi | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | Badan Lingkungan Hidup |
| | 3. Persentase titik sampling udara ambien yang memenuhi baku mutu | | PROGRAM PENINGKATAN PENGENDALIAN POLUSI | Persentase pemenuhan baku mutu lingkungan | % | 80 | 80 | 82,5 | 85 | 87,5 | 90 | 92,5 | 92,5 | Lingkungan Hidup | Badan Lingkungan Hidup |
| | 4. Persentase konservasi sumber mata air | | PROGRAM PERLINDUNGAN KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM | Persentase mata air yang terkelola dengan baik | % | 14 | 14 | 26 | 38 | 50 | 62 | 76 | 76 | Lingkungan Hidup | Badan Lingkungan |
| | 5. Persentase Penurunan emisi Gas Rumah Kaca | | | Persentase aksi mitigasi RAD yang dilaksanakan | % | 60 | 70 | 80 | 80 | 85 | 85 | 90 | 90 | | |
| | 6. Predikat Pengelolaan Lingkungan | | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS DAN AKSES INFORMASI SUMBERDAYA ALAM DAN LINGKUNGAN HIDUP | Jumlah sarana informasi yang diakses masyarakat | | 3 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | Lingkungan Hidup | Badan Lingkungan Hidup |
| 3. Meningkatnya kinerja pelayanan infrastruktur perkotaan | 1. Persentase jalan dalam kondisi mantap dan berkeselamatan | Peningkatan ketersediaan dan kualitas infrastruktur perkotaan | PROGRAM PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN | Persentase ketersediaan jalan terbangun | % | 99,62 | 99,62 | 99,81 | 99,81 | 100 | 100 | 100 | 100 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | Persentase ketersediaan jembatan terbangun | % | 95,10 | 95,10 | 96,08 | 97,06 | 98,04 | 99,02 | 100 | 100,00 | | |
| | | | PROGRAM PEMBANGUNAN TURAP/TALUD/BRONJONG | Persentase Turap/Talud/Bronjong terbangun | % | 60 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 85 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | PROGRAM REHABILITASI/PEMELIHARAAN JALAN DAN JEMBATAN | Persentase jalan dalam kondisi mantap dan berselamatan | % | 73,37 | 73,5 | 74 | 74,5 | 75 | 75,5 | 76 | 76 | | |
| | | | PROGRAM REHABILITASI/PEMELIHARAAN TALUD/BRONJONG | Persentase talud dalam kondisi baik | % | 60 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 85 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA KEBINAMARGAAN | Persentase sarana dan prasarana kebinamargaan dalam kondisi baik | % | 60 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 85 | | |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|--|--|--|--|---|---------|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|------|--------------------|---|---|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 4. Meningkatnya kinerja pelayanan transportasi | 2. Persentase prasarana dan fasilitas perhubungan dalam kondisi baik | Peningkatan ketersediaan dan kualitas perhubungan, dan teknologi informasi secara memadai dan merata | PROGRAM PENGEMBANGAN DAN PENGELOLAAN JARINGAN IRIGASI, RAWA DAN JARINGAN PENGAIRAN LAINNYA | Persentase jaringan pengairan dalam kondisi baik | % | 95,09 | 95,1 | 95,2 | 95,3 | 95,4 | 95,5 | 95,6 | 95,6 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | Persentase sarana dan prasarana kota terbangun | % | 0 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 75 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | PROGRAM STANDARISASI BIDANG PEKERJAAN UMUM | Persentase bangunan pemerintah sesuai standarisasi bidang <u>pekerjaan umum</u> | % | 50 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | Persentase ketersediaan data ke-PU-an | % | 65 | 65 | 70 | 75 | 80 | 90 | 100 | 100 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | PROGRAM PERBAIKAN PERUMAHAN AKIBAT BENCANA ALAM/SOSIAL | Persentase korban bencana direhabilitasi | % | 0 | 0 | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 | 100 | Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | PROGRAM REHABILITASI DAN PEMELIHARAAN PRASARANA DAN FASILITAS LLAJ | Persentase prasarana dan fasilitas LLAJ dalam keadaan baik | % | 75 | 77,75 | 80,5 | 83,75 | 87 | 89,75 | 93 | 93 | Perhubungan | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | | | Persentase kendaraan yang lulus uji kendaraan | % | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 96 | Perhubungan | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | | | Persentase penurunan angka pelanggaran lalu lintas | % | 18,78 | 14,48 | 13,01 | 13,63 | 14,77 | 15,64 | 11,3 | 11,3 | Perhubungan | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | | | Persentase pelayanan perparkiran | % | 78,3 | 78,3 | 82,01 | 89,41 | 93,12 | 96,82 | 100 | 100 | Perhubungan | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | | | Persentase penurunan angka kecelakaan lalu lintas | % | 8,82 | 4,84 | 5,08 | 5,36 | 5,66 | 4 | 4,17 | 4,17 | Perhubungan | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | | | Persentase prasarana dan fasilitas terminal dalam kondisi baik | % | 45 | 50 | 60 | 70 | 80 | 95 | 100 | 100 | Perhubungan | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|-----------------------------------|--|---|--|---------|-------------------|--------|-------|-------|------|-------|-------|--------------------|---------------|-------------------------------|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 1. Meningkatnya kualitas kesehatan masyarakat | 1. Angka Usia Harapan Hidup (AHH) | Peningkatan kualitas layanan kesehatan dan budaya sehat masyarakat | PROGRAM OBAT DAN PERBEKALAN KESEHATAN | Persentase ketersediaan obat yang memenuhi syarat | % | 97,22 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM PENGAWASAN OBAT DAN MAKANAN | Persentase screening PTM bagi penduduk beresiko usia <15 tahun secara kumulasi | % | NA | 6 | - | - | - | - | - | - | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN SUMBER DAYA KESEHATAN | Persentase peningkatan kualitas tenaga kesehatan | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM PROMOSI KESEHATAN DAN PEMBERTERDAYAAN MASYARAKAT | Persentase kelurahan siaga aktif stara Purnama dan Mandiri (PURI) | % | 19,05 | 23,81 | 28,57 | 33,33 | 38,1 | 42,86 | 42,86 | 42,86 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM PENGEMBANGAN LINGKUNGAN SEHAT | Persentase peningkatan akses dan lingkungan yang memenuhi standar kesling | % | 80 | 83 | 86 | 89 | 92 | 95 | 95 | 95 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM PENCEGAHAN DAN PENANGGULANGAN PENYAKIT MENULAR | Persentase Lingkungan yang Terbebas dari Penyakit Menular | % | 80 | 95 | - | - | - | - | - | - | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM PENGENDALIAN PENYAKIT | Persentase upaya pencegahan dan penanggulangan penyakit dan masalah kesehatan | % | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 95 | 95 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM STANDARISASI PELAYANAN KESEHATAN | Persentase Peningkatan Mutu dan Standart Pelayanan Kesehatan | % | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM KEBIJAKAN DAN MANAJEMEN PEMBANGUNAN KESEHATAN | Persentase Peningkatan Pembangunan Kesehatan | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KESEHATAN LANJUT USIA | Persentase Lansia yang mendapat pelayanan kesehatan | % | 72,17 | 75 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 79 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| 2. Meningkatnya kualitas kesehatan masyarakat | 2. Tingkat Keamanan Pangan | Peningkatan kualitas layanan kesehatan dan budaya sehat masyarakat | PROGRAM PENGAWASAN DAN PENGENDALIAN KESEHATAN MAKANAN | Persentase pengawasan keamanan pangan | % | NA | 75 | 77 | 79 | 81 | 83 | 83 | 83 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | PROGRAM PENGADAAN, PENINGKATAN DAN PERBAIKAN SARANA DAN PRASARANA PUSKESMAS/PUSKESMAS PEMBANTU DAN TAPINCAKANVA | Persentase Sarana dan Prasarana dalam kondisi baik | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM | |
|--|--|--|---|---|--|-------------------|--------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|--|--|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | | |
| 2. Meningkatnya kualitas pelayanan kesehatan masyarakat | Angka Kematian Ibu (1/100.000 Kelahiran Hidup) | | PROGRAM UPAYA KESEHATAN MASYARAKAT | Angka Harapan Hidup | tahun | 73,3 | 73,3 | 73,5 | 73,8 | 74,1 | 74,3 | 74,5 | 74,5 | Kesehatan | Dinas Kesehatan | |
| | | | | PROGRAM KEMITRAAN PENINGKATAN PELAYANAN KESEHATAN | Persentase kecukupan pembiayaan kesehatan masyarakat miskin | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kesehatan | Dinas Kesehatan | |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN KESELAMATAN IBU MELAHIRKAN DAN ANAK | Angka Kematian Ibu (AKI) | | 73,29 | 73,59 | 73,82 | 74,05 | 74,28 | 74,51 | 74,65 | Kesehatan | Dinas Kesehatan | |
| | | | | Angka Kematian Bayi (AKB) | | 9,28 | 9,08 | 8,88 | 8,68 | 8,48 | 8,28 | 8,08 | 8,08 | | | |
| | | | | PROGRAM PERBAIKAN GIZI MASYARAKAT | Prevalensi Gizi buruk pada balita | % | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | Kesehatan | Dinas Kesehatan | |
| | Angka Kematian Bayi (1/1.000 Kelahiran Hidup) | | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KESEHATAN ANAK BALITA | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KESEHATAN ANAK BALITA | Angka Kematian Balita (AKABA) | | 9,7 | 10,7 | 10,2 | 9,7 | 9,2 | 8,7 | 8,2 | Kesehatan | Dinas Kesehatan | |
| | | | | PROGRAM PENGADAAN, PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA RUMAH SAKIT/RUMAH SAKIT JIWA/RUMAH SAKIT PARUPARI | Persentase capaian standar sarana prasarana Rumah Sakit kelas B Non Pendidikan sebagai Rumah Sakit Rujukan | % | 70 | 72 | 74 | 76 | 78 | 80 | 80 | Kesehatan | RSUD Mardi Waluyo | |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN MUTU PELAYANAN KESEHATAN BLUD | Persentase elemen Akreditasi Pelayanan yang memenuhi standart akreditasi RS Versi 2012 | % | NA | 80 | 85 | 90 | 90 | 100 | 100 | Kesehatan | RSUD Mardi Waluyo | |
| | | | | PROGRAM STANDARISASI PELAYANAN KESEHATAN (RSUD) | Akreditasi Rumah Sakit | 0 | NA | 3 Utama | 4 Paripurna | Kesehatan | RSUD Mardi Waluyo | |
| | | | | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG KESEHATAN) | Persentase peningkatan proporsi kelengkapan alat kesehatan ideal | % | 80 | 85 | 85 | 90 | 90 | 100 | 100 | Kesehatan | RSUD Mardi Waluyo | |
| 3. Meningkatnya pengendalian penduduk dan pelayanan Keluarga Berencana | Persentase angka pertumbuhan penduduk | Peningkatan cakupan keluarga berencana dan sejahtera | PROGRAM KELUARGA BERENCANA | PROGRAM KELUARGA BERENCANA | Persentase Total Fertility Rate (rata-rata anak yang dilahirkan wanita usia subur) | % | 2,03 | 2,1 | 2,05 | 2,03 | 2,01 | 2 | 2 | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |
| | | | | PROGRAM KESEHATAN REPRODUKSI REMAJA | Persentase Usia Kawin Pertama wanita kurang dari 20 tahun | % | 16,15 | 16,1 | 16 | 15,85 | 15,75 | 15,5 | 15 | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |
| | | | PROGRAM PELAYANAN KONTRASEPSI | PROGRAM PELAYANAN KONTRASEPSI | Persentase Capaian Perkiraaan Permintaan Masyarakat (PPM) KB Baru Metode Kontrasepsi Jangka Panjang | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|---|--|---|--|--------|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|------|--------------------|--|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 1. Meningkatnya akses masyarakat terhadap pelayanan air minum, dan sanitasi | 1. Persentase Tingkat Pelayanan Air Bersih | Meningkatkan ketersediaan dan kualitas pengelolaan air bersih dan sanitasi | PROGRAM PEMBINAAN PERAN SERTA MASYARAKAT DALAM PELAYANAN KB/KR YANG MANDIRI | Persentase Pasangan Usia Subur menjadi peserta KB Aktif | % | 76,23 | 76,35 | 76,57 | 76,67 | 76,75 | 76,87 | 77 | 77 | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| | | | | PROGRAM PENyiAPAN TENAGA PENDAMPING KELOMPOK BINA KELUARGA | % | 100 | 100 | - | - | - | - | - | - | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| | | | PROGRAM PENGEMBANGAN KINERJA PENGELOLAAN AIR MINUM DAN AIR LIMBAH | Persentase masyarakat yang terlayani air bersih | % | 25,39 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 55 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | Persentase masyarakat yang terlayani air limbah | % | 97,8 | 98 | 98,5 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | PROGRAM PENGENDALIAN PENCEMARAN DAN PERUSAKAN LINGKUNGAN HIDUP | % | 60 | 60 | 62,5 | 65 | 67,5 | 70 | 75 | 75 | Lingkungan Hidup | Badan Lingkungan Hidup |
| | | | PROGRAM PEMBANGUNAN SALURAN DRAINASE/GORONG-GORONG | Persentase saluran drainase / gorong-gorong terbangun | % | 60 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 85 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | PROGRAM PENGEMBANGAN KINERJA PENGOLAHAN SAMPAH | % | 62 | 62 | 62 | 61 | 61 | 60 | 60 | 60 | Lingkungan Hidup | Badan Lingkungan Hidup |
| | 2. Meningkatnya akses masyarakat terhadap perumahan layak | Meningkatkan ketersediaan dan kualitas kawasan permukiman | PROGRAM PENGEMBANGAN PERUMAHAN | Persentase Rumah Tidak Layak Huni yang Tertangani | % | 95,91 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 100 | 100 | Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | Persentase Tingkat Hunian Rusunawa | % | 80 | 80 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 100 | | |
| | | | PROGRAM LINGKUNGAN SEHAT PERUMAHAN | Persentase lingkungan sehat perumahan | % | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 80 | Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | PENATAAN KAWASAN PERMUKIMAN | % | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|--|---|--|---|---|--------|-------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------------|---|---|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 1. Terciptanya situasi kondisi masyarakat yang tertib | Angka pelanggaran PERDA | Peningkatan pelaksanaan Perda melalui penegakan hukum secara tegas | PROGRAM PENINGKATAN KEAMANAN DAN KENYAMANAN LINGKUNGAN | Persentase pos kamling aktif | % | 70,55 | 71,0 | 71,5 | 72 | 72,5 | 73 | 73,5 | 73,5 | Ketenteraman, Ketertiban Umum, Dan Pelindungan Masyarakat | Satuan Polisi Pamong Praja; |
| | | | PROGRAM PEMELIHARAAN KANTRANTIBMAS DAN PENCEGAHAN TINDAK KRIMINAL | Persentase gangguan ketenteraman dan ketertiban umum yang terselesaikan sesuai prosedur | % | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 86 | Ketenteraman, Ketertiban Umum, Dan Pelindungan Masyarakat | Satuan Polisi Pamong Praja; |
| | | | PROGRAM PENERTIBAN DAN PENEGERAKAN PERATURAN PERUNDANGAN DAERAH | Persentase pelanggaran Peraturan Derah yang terselesaikan sesuai prosedur | % | 31,02 | 32 | 33 | 35 | 40 | 40 | 45 | 45 | Ketenteraman, Ketertiban Umum, Dan Pelindungan Masyarakat | Satuan Polisi Pamong Praja |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS SATUAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT | Persentase anggota linmas yang memperoleh peningkatan kapasitas | % | NA | 17 | 34 | 51 | 68 | 85 | 100 | 100 | Ketenteraman, Ketertiban Umum, Dan Pelindungan Masyarakat | Satuan Polisi Pamong Praja |
| 2. Terciptanya situasi kondisi masyarakat yang aman, tenteram, nyaman. | 1. Angka Kriminalitas | 1. Peningkatan kuantitas dan kualitas layanan ketertiban, ketenteraman, dan kenyamanan kota, penyelesaian konflik serta mitigasi bencana | PROGRAM PEMBERDAYAAN MASYARAKAT UNTUK MENJAGA KETERTIBAN DAN KEAMANAN | Persentase siswa SMU dan sederajat yang mengikuti pendidikan bela negara | % | 0 | 0 | 1,79 | 3,57 | 5,36 | 7,14 | 8,93 | 8,93 | Ketenteraman, Ketertiban Umum, Dan Pelindungan Masyarakat | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN PEMBERANTASAN PENYAKIT MASYARAKAT(PEKAT) | Persentase penanganan penyakit masyarakat | % | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | Ketenteraman, Ketertiban Umum, Dan Pelindungan Masyarakat | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan |
| | 2. Persentase korban bencana direhabilitasi | 2. Peningkatan Pencegahan dan Penanggulangan Bencana Kebakaran | PROGRAM PENINGKATAN KESIAGAAN DAN PENCEGAHAN BAHAYA KEBAKARAN | Tingkat respon penanggulangan kebakaran | menit | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| | | | PROGRAM PENCEGAHAN DINI DAN PENANGGULANGAN KORBAN BENCANA ALAM | Persentase Penduduk yang mendapatkan Sosialisasi tentang Mitigasi Bencana | % | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 35 | Ketenteraman, Ketertiban Umum, Dan Pelindungan Masyarakat | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|--|---|---|---|--------|-------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------------|--|---|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 3. Indeks Demokrasi Indonesia | 3. Peningkatan fasilitasi partai politik dan pembinaan organisasi kemasyarakatan | | PROGRAM PENDIDIKAN POLITIK MASYARAKAT | Tingkat Partisipasi Pemilih dalam Pemilu | % | 79 | 79 | - | - | - | - | - | - | Pemerintahan Umum | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| | | | PROGRAM PENYEMPURNAAN DAN PENGUATAN KELEMBAGAAN DEMOKRASI | Persentase kinerja baik bagi ormas terdaftar | % | 65 | 70 | 72 | 74 | 76 | 78 | 80 | 80 | Pemerintahan Umum | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| 2. Menurunnya kasus KDRT dan trafficking | Persentase penyelesaian kasus pengaduan KDRT dan kasus perempuan dan anak | Peningkatan perlindungan terhadap perempuan dan anak | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS HIDUP DAN PERLINDUNGAN PEREMPUAN | Persentase Perempuan Dan Anak Korban Kekerasan Mendapatkan Penanganan Oleh Petugas Terlatih | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| 3. Menguatnya budaya dan tradisi lokal sebagai bagian dari upaya mewujudkan kearifan lokal yang berwawasan kebangsaan | Persentase warisan budaya yang dilestarikan | 1. Pelestarian kawasan / bangunan cagar budaya | PROGRAM PENGELOLAAN KEKAYAAN BUDAYA | Jumlah pengelolaan kekayaan upacara adat budaya dan nilai sejarah Kota Blitar | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Kebudayaan | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | PROGRAM PENGELOLAAN KERAGAMAN BUDAYA | Fasilitasi Pelestarian Nilai Geografis Sejarah Khas Kota Blitar | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | Survey kepuasan terhadap Penyelenggaraan gelar seni budaya lokal di Kota Blitar | 2. Pelestarian nilai, tradisi, warisan dan kekayaan budaya serta kesenian lokal | PROGRAM PENGEMBANGAN NILAI BUDAYA | Jumlah pengelolaan ragam seni budaya | | 11 | 11 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | Kebudayaan | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | PROGRAM PENGEMBANGAN KERJASAMA PENGELOLAAN KEKAYAAN BUDAYA | Jumlah fasilitasi upacara adat masyarakat | | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Kebudayaan | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|--|---|---|---|---------|-------------------|--------|------|------|------|-------------|-------------|--------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 1. Meningkatnya akuntabilitas kinerja pemerintah daerah | 1. Nilai Akuntabilitas Kinerja pemerintah Kota (Nilai SAKIP) 2. Nilai Evaluasi kinerja penyelenggaraan pemerintah kota Blitar (Nilai I.PPD) | 1. Peningkatan kelembagaan dan sistem informasi manajemen pemerintah daerah | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS KELEMBAGAAN (PEMERINTAH DAERAH) PROGRAM PENERAPAN TATA KELOLA PEMERINTAHAN YANG BAIK (LAKIP KOTA) PROGRAM PENATAAN KETATALAKSANAAN DAN PELAYANAN PUBLIK Rata-rata IKM PROGRAM PENYUSUNAN STANDAR KOMPETENSI APARATUR PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PELAYANAN PRIMA PEMERINTAH PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KEDINASAN KEPALA DAERAH/WAKIL KEPALA DAERAH PROGRAM PENINGKATAN KERJASAMA ANTAR PEMERINTAH DAERAH PROGRAM PENATAAN PENGUSAAN, PEMILIKAN, PENGGUNAAN DAN PEMANFAATAN TANAH PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS OTONOMI DAERAH | Jumlah SKPD/Unit Kerja yang tepat fungsi dan tepat ukuran | SKPD | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | Sekretariat Daerah | Bagian Organisasi dan Tata Laksana | |
| | | | | Nilai SAKIP Pemerintah Daerah hasil evaluasi KemenpanRB | | C | CC | B | B | B | B | B | Sekretariat Daerah | Bagian Organisasi dan Tata Laksana | |
| | | | | Jumlah SKPD yang berada pada zona kuning dan hijau (Ombudsman) | SKPD | 0 | 10 | 15 | 20 | 25 | 28 | 28 | Sekretariat Daerah | Bagian Organisasi dan Tata Laksana | |
| | | | | Rata-rata IKM | | baik | baik | baik | baik | baik | sangat baik | sangat baik | | Bagian Organisasi dan Tata Laksana | |
| | | | | Persentase SKPD yang memiliki SOP yang dihitung pada tahun ke-n | % | 80 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | |
| | | | | Persentase jabatan yang telah memiliki Standar kompetensi yang dihitung pada tahun ke N | % | 50 | 75 | 77 | 79 | 81 | 83 | 85 | Sekretariat Daerah | Bagian Organisasi dan Tata Laksana | |
| | | | | Persentase SKPD melaksanakan IKM | % | 100 | 100 | - | - | - | - | - | Sekretariat Daerah | Bagian Organisasi dan Tata Laksana | |
| | | | | Persentase Fasilitasi Pelaporan kinerja Pemerintahan Daerah | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Sekretariat Daerah | Bagian Tata Pemerintahan | |
| | | | | Terciptanya peningkatan mutu pelayanan kedinasan KDH/WKDH dan tamu daerah | % | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | Bagian Umum | |
| | | | | Persentase Peningkatan Jumlah dan Kualitas Kerjasama Antar Pemerintah Daerah | % | 65 | 85 | 87 | 88 | 89 | 90 | 92 | Sekretariat Daerah | Bagian Tata Pemerintahan | |
| | | | | Persentase tanah asset bersertifikat | % | 89 | 91 | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 | Pertanahan | Bagian Tata Pemerintahan | |
| | | | | Persentase Lembaga yang memperoleh fasilitasi dan asistensi dalam rangka peningkatan kapasitas Otonomi Daerah | % | 60 | 65 | 70 | 70 | 75 | 80 | 90 | Sekretariat Daerah | Bagian Tata Pemerintahan | |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---------|-------------------|----------------|--|--|--------|-------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| | | | PROGRAM PERENCANAAN DAN PENGEMBANGAN KESEJAHTERAAN RAKYAT | Persentase ketersediaan dokumen perencanaan dan pengembangan kesejahteraan rakyat | % | 20 | 30 | 45 | 50 | 60 | 70 | 80 | 80 | Sekretariat Daerah | Bagian Kesejahteraan Rakyat |
| | | | PROGRAM DUKUNGAN PELAYANAN KESEJAHTERAAN RAKYAT | Persentase Pelayanan Administrasi di Bidang Kesejahteraan Rakyat | % | 12 | 15 | 20 | 25 | 35 | 45 | 60 | 60 | Sekretariat Daerah | Bagian Kesejahteraan Rakyat |
| | | | PROGRAM DUKUNGAN LAYANAN PENGADAAN BARANG/JASA | Persentase pelaksanaan pengadaan barang / jasa melalui e-procurement | % | 89,7 | 90 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 94 | Sekretariat Daerah | Bagian Layanan Pengadaan |
| | | | PROGRAM KOORDINASI, SINKRONISASI, FASILITASI DAN EVALUASI BIDANG PEREKONOMIAN | Persentase rekomendasi / rumusan kebijakan bidang ekonomi | % | 80 | 90 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Sekretariat Daerah | Bagian Perekonominan |
| | | | PROGRAM SOSIALISASI KETENTUAN DIBIDANG CUKAI | Perumusan kebijakan, koordinasi, monitoring dan evaluasi penggunaan DBHCHT | jenis | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | Sekretariat Daerah | Bagian Perekonominan |
| | | | PROGRAM KOORDINASI, PENGENDALIAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN PEMBANGUNAN | Persentase SKPD kategori tertib administrasi pembangunan | % | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 90 | Sekretariat Daerah | Bagian Administrasi Pembangunan |
| | | | PROGRAM FASILITASI, KOORDINASI, DAN PEMBINAAN LAYANAN ADMINISTRASI PEMBANGUNAN | Persentase rumusan kebijakan yang menjadi pedoman pelaksanaan kegiatan | % | 80 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 95 | 95 | Sekretariat Daerah | Bagian Administrasi Pembangunan |
| | | | PROGRAM PENGEMBANGAN INFORMASI DAN DOKUMENTASI PEMERINTAH DAERAH | Persentase Kegiatan Kepala Daerah Yang didokumentasikan | % | 65 | 68 | 70 | 73 | 75 | 77 | 80 | 80 | Sekretariat Daerah | Bagian Humas dan Protokol |
| | | | PROGRAM KOORDINASI DAN PENGEMBANGAN KEHUMASAN | Persentase SKPD/Lembaga Instansi Vertikal Yang Aktif di Bakohumas | % | 70 | 73 | 75 | 78 | 80 | 82 | 85 | 85 | Sekretariat Daerah | Bagian Humas dan Protokol |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KEHUMASAN DAN KEPROTOKOLAN KEPALA DAERAH / WAKIL KEPALA DAERAH | Persentase kegiatan kedinasan yang sesuai standar keprotokolan | % | 60 | 62 | 65 | 70 | 75 | 78 | 80 | 80 | Sekretariat Daerah | Bagian Humas dan Protokol |
| | | | PROGRAM FASILITASI PENERIMAAN TAMU DAERAH | Persentase tamu yang terlayani sesuai standar keprotokolan | % | 70 | 70 | 72 | 75 | 78 | 90 | 90 | 90 | Sekretariat Daerah | Bagian Humas dan Protokol |
| | | | PROGRAM KERJASAMA INFORMASI DENGAN MAS MEDIA (HUMAS) | Persentase pemberitaan positif di media masa kegiatan pembangunan di Kota Blitar | % | 70 | 73 | 75 | 80 | 83 | 85 | 88 | 88 | Sekretariat Daerah | Bagian Humas dan Protokol |
| | | | PROGRAM SOSIALISASI KETENTUAN DI BIDANG CUKAI (HUMAS) | Persentase pemberitaan dan publikasi luar ruang tentang kegiatan yang bersumber DBHCHT | % | 60 | 62 | 65 | 70 | 75 | 78 | 80 | 80 | Sekretariat Daerah | Bagian Humas dan Protokol |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|---|---|--|--|---------|-------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------------|--------------------|-------------------------------|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 2. Meningkatnya tata kelola birokrasi pemerintah daerah | Persentase SKPD yang tidak mendapat temuan berindikasi kerugian negara/daerah | 2. Peningkatan Kualitas Pengawasan Internal | PROGRAM PENGELOLAAN KEAMANAN INFORMASI MILIK PEMERINTAH ATAU NEGARA PROGRAM PENATAAN PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN PROGRAM FASILITASI BANTUAN HUKUM PROGRAM PUBLIKASI DAN PENYEBARLUASAN PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN PROGRAM PENINGKATAN SISTEM PENGAWASAN INTERNAL DAN PENGENDALIAN PELAKSANAAN KEBIJAKAN KDH PROGRAM PENINGKATAN PROFESIONALISME TENAGA PEMERIKSA DAN APARATUR PENGAWASAN PROGRAM PENATAAN DAN PENYEMPURNAAN KEBIJAKAN SISTEM DAN PROSEDUR PENGAWASAN PROGRAM PENGAWASAN DALAM RANGKA PERCEPATAN MENUJU GOOD GOVERNANCE, CLEAN GOVERNMENT, DAN PELAYANAN PUBLIK | Percentase informasi milik pemerintah / negara yang diamankan | % | 100 | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Persandian | Bagian Umum |
| | | | | Percentase Peraturan Perundang-Undangan Daerah yang sesuai dengan peraturan perundang-undang | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Sekretariat Daerah | Bagian Hukum |
| | | | | Presentase Fasilitasi Bantuan Hukum | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Sekretariat Daerah | Bagian Hukum |
| | | | | Percentase Publikasi dan Penyebarluasan Peraturan Perundang-Undangan | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Sekretariat Daerah | Bagian Hukum |
| | | | | Percentase Hasil Evaluasi SAKIP SKPD dengan nilai minimal Baik (B) | % | 30 | 30 | 30 | 50 | 80 | 100 | 100 | 100 | Pengawasan | Inspektorat |
| | | | | Percentase SKPD yang tidak mendapat temuan berindikasi kerugian negara/daerah | % | 70 | 70 | 72,5 | 75 | 77,5 | 80 | 80 | 80 | | |
| | | | | Percentase kasus / pengaduan masyarakat yang terselesaikan | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | Percentase rekomendasi hasil audit BPK RI yang selesai ditindaklanjuti | % | 89,9 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | | |
| | | | | Percentase rekomendasi hasil audit APIP yang selesai ditindaklanjuti | % | 76,7 | 80 | 82,5 | 85 | 87,5 | 90 | 90 | 90 | | |
| | | | | Percentase Pengawas Pemerintahan/Auditor yang lulus sertifikasi | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Pengawasan | Inspektorat |
| | | | | Percentase pemenuhan dokumen kebijakan sistem dan prosedur pengawasan secara memadai | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Pengawasan | Inspektorat |
| | | | | Percentase SKPD yang telah menerapkan tahapan SPIP | % | 0 | 10 | 30 | 50 | 80 | 100 | 100 | 100 | Pengawasan | Inspektorat |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|--|--|---|--|---------|-------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------------|---------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 3. Meningkatnya kualitas perencanaan pembangunan daerah | Persentase SKPD dengan kualitas perencanaan BAIK | 3. Peningkatan kuantitas dan kualitas dokumen statistik daerah | PROGRAM PENGEMBANGAN DATA/INFORMASI | Persentase Keterisian Data Pendukung Perencanaan Pembangunan | % | 51,46 | 60 | 80 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | Persentase Keterisian Data Elektronik Perencanaan Pembangunan | % | 51,46 | 60 | 90 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | 4. Peningkatan Koordinasi Integrasi Sinkronisasi dan Sinergitas dokumen perencanaan, penganggaran dan pengendalian program | PROGRAM PENGEMBANGAN DATA/INFORMASI/STATISTIK DAERAH | Persentase ketersediaan data statistik daerah | % | 80 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Statistik | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | PROGRAM KERJASAMA PEMBANGUNAN | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | PROGRAM PERENCANAAN PENGEMBANGAN KOTA-KOTA MENENGAH DAN BESAR | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan Kciptakaryaan | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS KELEMBAGAAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH | % | 50 | 57 | 64 | 71 | 78 | 85 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | PROGRAM PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | Persentase Kesesuaian RKPD dengan RPJMD | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | Persentase Program yang Dilaksanakan sesuai Berita Acara Musrenbang | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | Persentase Konsistensi Tujuan Renstra dengan Sasaran RPIMD | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | Persentase Konsistensi Program Renja dengan RKPD | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | Persentase Program RPJMD yang Capaian Programnya Tercapai | % | 60 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan bidang Pemerintahan | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan bidang Kesejahteraan Rakyat | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | PROGRAM PERENCANAAN PEMBANGUNAN EKONOMI | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan bidang Ekonomi | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM | |
|-------------------------------------|--|--|---------------------------------------|---|--|-------------------|--------|------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-----------------------------|---|--|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | | |
| 4. Meningkatnya profesionalisme ASN | Persentase rekrutmen, penempatan dan promosi pegawai sesuai kompetensi | 5. Peningkatan manajemen dan kualitas sumberdaya aparatur secara efektif dan efisien | PROGRAM PERENCANAAN SOSIAL DAN BUDAYA | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan bidang Sosial dan Budaya | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah | |
| | | | | PROGRAM PERENCANAAN PRASARANA WILAYAH DAN SUMBER DAYA ALAM | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Perencanaan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah | |
| | | | | PROGRAM PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN | % | NA | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Penelitian dan Pengembangan | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah | |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN KOMPETENSI SUMBER DAYA APARATUR | Persentase aparatur yang memperoleh kesempatan peningkatan kompetensi | % | 25 | 35 | 45 | 55 | 65 | 75 | 85 | Pendidikan dan Pelatihan | Badan Kepgawainan Daerah | |
| | | | | PROGRAM PEMBINAAN DAN PENGEMBANGAN APARATUR | Persentase aparatur yang mendapatkan pembinaan dan pengembangan | % | 85 | 87 | 90 | 92 | 95 | 97 | 99 | Kepgawainan | Badan Kepgawainan Daerah | |
| | 5. Meningkatnya penerapan e-Governance | | 6. Peningkatan penerapan e-Governance | FASILITASI PINDAH/PURNA TUGAS PNS | Persentase penyelesaian administrasi kepegawaian yang pindah / purna tugas | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kepgawainan | Badan Kepgawainan Daerah | |
| | | | | PROGRAM PENGEMBANGAN KOMUNIKASI, INFORMASI DAN MEDIA MASA | Persentase peningkatan penyebarluasan informasi melalui pendayagunaan media informasi | % | 25 | 25 | 40 | 70 | 100 | 100 | 100 | Komunikasi dan Informatika | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | |
| | | | | PROGRAM PENKAJIAN DAN PENELITIAN BIDANG INFORMASI DAN KOMUNIKASI | Persentase tersedianya dokumen perencanaan, pengkajian, penelitian dan pengembangan bidang komunikasi dan informatika | % | 13 | 19 | 44 | 63 | 75 | 88 | 100 | Komunikasi dan Informatika | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | |
| | | | | PROGRAM FASILITASI PENINGKATAN SDM BIDANG KOMUNIKASI DAN INFORMASI | Persentase kompetensi TIK aparatur pemerintah, pemberdayaan masyarakat, dan pos telekomunikasi melalui kegiatan bimbingan teknis, sosialisasi, fasilitasi pembentukan kelompok komunikasi sosial | % | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 75 | 80 | Komunikasi dan Informatika | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK | Persentase peningkatan penyebarluasan informasi melalui pendayagunaan media informasi | % | 25 | 25 | 40 | 70 | 100 | 100 | 100 | Komunikasi dan Informatika | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | |
| | | | | PROGRAM PENINGKATAN SARANA, PRASARANA DAN FASILITAS BIDANG KOMINFO | Persentase Sarana Prasarana dan Fasilitas Bidang Kominfo | % | 21,56 | 22,5 | 47,00 | 63,00 | 76,00 | 88,00 | 100 | Komunikasi dan Informatika | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATUAN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|---|--|---|--|--|--------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------------------|--------------------------------|---|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| | | | PROGRAM OPTIMALISASI PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI | Persentase pemanfaatan teknologi informasi secara terintegrasi dalam layanan pemerintahan dan layanan publik | % | 77,78 | 81,48 | 85,18 | 88,88 | 92,58 | 96,28 | 100 | 100 | Komunikasi dan Informatika | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| 6. Meningkatnya kontribusi PAD | Persentase kontribusi PAD terhadap pendapatan daerah | 7. Peningkatan pengelolaan keuangan dan aset daerah secara profesional dan terintegrasi | PROGRAM PENINGKATAN DAN PENGEMBANGAN PENGELOLAAN PENDAPATAN DAERAH | Persentase Peningkatan Pendapatan Asli Daerah | % | (0,08) | 7,75 | 7,75 | 7,75 | 7,75 | 7,75 | 7,75 | 162.356.770.000,00 | Keuangan | Dinas Pendapatan Daerah |
| 7. Meningkatnya tata kelola keuangan pemerintah daerah | Opini BPK terhadap laporan keuangan Pemerintah Kota | | PROGRAM PENINGKATAN DAN PENGEMBANGAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH | Indeks Kapasitas Fiskal | | 1,27 | 1,72 | 1,8 | 1,9 | 2 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | Keuangan | Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah |
| | | | PROGRAM PEMBINAAN DAN FASILITASI PENGELOLAAN KEUANGAN KABUPATEN/KOTA | Persentase Regulasi Bidang Keuangan yang dievaluasi | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Keuangan | Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah |
| | | | | Terwujudnya kualitas layanan administrasi keuangan | % | 90 | 90 | - | - | - | - | - | - | Sekretariat Daerah | Bagian Umum |
| 8. Meningkatnya harmonisasi dan sinkronisasi rancangan nerda | Persentase pencapaian prolegda | 8. Peningkatan harmonisasi dan sinkronisasi rancangan nerda | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS LEMBAGA PERWAKILAN RAKYAT | Persentase Hasil Reses yang ditindaklanjuti | % | 40 | 42 | 48 | 51 | 58 | 60 | 66 | 66 | Sekretariat DPRD | Sekretariat DPRD |
| 9. Meningkatnya tata kearsipan pemerintah daerah | Persentase arsip daerah yang dilakukan penyelamatan | 9. Peningkatan administrasi kearsipan secara profesional | PROGRAM PERBAIKAN SISTEM ADMINISTRASI KEARSIPAN | Persentase jumlah rumusan kebijakan kearsipan yang menjadi kebijakan | % | 14,29 | 28,571 | 42,857 | 57,143 | 71,429 | 85,714 | 100 | 100 | Kearsipan | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | | PROGRAM PENYELAMATAN DAN PELESTARIAN DOKUMEN/ARSIP DAERAH | Persentase arsip daerah yang telah dilakukan penyelamatan | % | 79,13 | 82,606 | 86,085 | 89,564 | 93,043 | 96,521 | 100 | 100 | Kearsipan | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | | PROGRAM PEMELIHARAAN RUTIN/BERKALA SARANA DAN PRASARANA KEARSIPAN | Persentase sarana prasarana kearsipan dalam kondisi baik | % | 23,08 | 34,615 | 46,154 | 57,692 | 69,231 | 84,615 | 100 | 100 | Kearsipan | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PELAYANAN INFORMASI | Persentase peningkatan SDM pengelola kearsipan | % | 15,49 | 29,57 | 43,66 | 57,74 | 71,83 | 85,91 | 100 | 100 | Kearsipan | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| 10. Meningkatnya kualitas pelayanan publik di bidang Kependudukan dan Catatan Sipil | Survey Kepuasan Masyarakat (SKM) bidang Kependudukan dan Catatan Sipil | Peningkatan kualitas layanan pemerintah | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN PENDAFTARAN PENDUDUK | Persentase kepemilikan dokumen kependudukan | % | 55 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kependudukan dan Catatan Sipil | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |

| SASARAN | INDIKATOR SASARAN | ARAH KEBIJAKAN | PROGRAM | INDIKATOR PROGRAM | SATU AN | KONDISI AWAL 2015 | TARGET | | | | | | KONDISI AKHIR 2021 | BIDANG URUSAN | SKPD PENANGGUNG JAWAB PROGRAM |
|--|--|----------------|---|--|---------|-------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------------|--------------------------------|---|
| | | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| 11. Meningkatnya kualitas pelayanan publik di bidang pelayanan perizinan | Survey Kepuasan Masyarakat (SKM) Pelayanan Perizinan | | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN PENCATATAN SIPIL | Persentase kepemilikan akte pencatatan sipil | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kependudukan dan Catatan Sipil | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |
| | | | PROGRAM PENATAAN ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN | Persentase penduduk wajib KTP dan NIK | % | - | 100 | - | - | - | - | - | - | Kependudukan dan Catatan Sipil | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |
| | | | PROGRAM PENGELOLAAN INFORMASI ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN | Persentase Validitas data kependudukan | % | 70 | 80 | 85 | 90 | 90 | 90 | 100 | 100 | Kependudukan dan Catatan Sipil | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |
| | | | PROGRAM PROFIL KEPENDUDUKAN | Jumlah lembaga yang memanfaatkan profil kependudukan | lembaga | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | Kependudukan dan Catatan Sipil | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN PERIZINAN | Persentase Realisasi perizinan selesai tepat waktu | % | 80 | 85 | 85 | 90 | 90 | 95 | 95 | 95 | Penanaman Modal | Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu |
| | | | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PELAYANAN KECAMATAN DAN KELURAHAN | Nilai IKM | | 81 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 85 | 85 | Kecamatan | Kecamatan |
| 12. Meningkatnya kualitas pelayanan publik di bidang pelayanan kecamatan | Survey Kepuasan Masyarakat (SKM) Kecamatan | | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PENYELENGGARAAN PEMERINTAHAN DAN PEMBANGUNAN | Persentase jumlah koordinasi dan pembinaan di bidang pemerintahan, keamanan dan ketertiban, kesejahteraan sosial, dan pembangunan di wilayah | % | NA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Kecamatan | Kecamatan |



B A B VIII

9 INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN

Indikasi rencana program prioritas Kota Blitar berisi program-program prioritas baik untuk mencapai visi dan misi pembangunan jangka menengah maupun untuk pemenuhan layanan SKPD dalam menyelenggarakan urusan pemerintah daerah. Adapun pagu indikatif sebagai wujud kebutuhan pendanaan adalah jumlah dana yang tersedia untuk penyusunan program dan kegiatan tahunan. Program-program prioritas yang telah disertai kebutuhan pendanaan atau pagu indikatif selanjutnya dijadikan sebagai acuan bagi SKPD dalam penyusunan Rencana Strategi SKPD, termasuk dalam menjabarkannya ke dalam kegiatan prioritas beserta kebutuhan pendanaannya.

8.1. Program Prioritas Untuk Pencapaian Visi dan misi

Pada akhirnya, keseluruhan rangkaian perencanaan pembangunan daerah bermuara pada penentuan program prioritas yang selanjutnya harus diterjemahkan oleh tiap-tiap SKPD ke dalam kegiatan prioritas. Perencanaan program prioritas dalam dokumen RPJMD harus dirumuskan dengan seksama mengingat pentingnya makna program prioritas bagi rujukan utama dalam pelaksanaan perencanaan, tiap tahun kedalam Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD). Sebagaimana diuraikan ditas program-program prioritas terdiri dari program-program untuk mencapai visi dan misi pembangunan jangka menengah dan program untuk pemenuhan penyelenggaraan urusan penyelenggaraan pemerintah daerah. Pada bagian ini disajikan proram-program prioritas untuk mencapai visi dan misi pembangunan Kota Blitar tahun 2016-2021 dimana terdiri dari 6 (enam) misi sebagaimana diuraikan pada bab V.



8.2. Program Prioritas untuk pencapaian Visi, Misi dan Layanan Urusan Pemerintah Daerah

Pada bagian ini disajikan semua program-program prioritas baik untuk mencapai visi dan misi pembangunan Kota Blitar tahun 2016-2021 maupun untuk pemenuhan layanan SKPD dalam menyelenggarakan urusan pemerintah daerah. Program prioritas pada bagian ini dibuat untuk masa 6 (enam) tahun bagi masing-masing SKPD. Masing-masing program dilengkapi dengan target indikator kinerja untuk menunjukkan sejauh mana capaian rencana pembangunan akan dicapai. Untuk rincian masing-masing program dan target indikator kinerja disajikan pada tabel 8.1 sebagai berikut :

TABEL 8.1
INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS YANG DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN
KOTA BLITAR

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal DPMND | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------|-----|--|---|-------------------------------|--|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|-----------------------|-----------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | | |
| | | Target | Rp. | | | | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| PROGRAM PADA SETIAP SKPD | Administrasi Umum Perkantoran | 1 0 | 1 | PROGRAM PELAYANAN ADMINISTRASI PERKANTORAN | Prosentase terpenuhinya kebutuhan penyelenggaraan administrasi kantor | 80 | 80 | 30.511.919.491 | 85 | 10.857.290.800 | 90 | 11.718.365.900 | 90 | 16.255.622.900 | 90 | 17.595.154.300 | 95 | 18.064.881.900 | 95 | 105.003.235.291 |
| | | 1 0 | 2 | PROGRAM PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA APARATUR | Prosentase sarana dan prasarana dalam kondisi baik | 80 | 100 | 19.540.861.801 | 100 | 25.580.547.400 | 100 | 25.855.046.900 | 100 | 36.158.081.500 | 100 | 41.171.670.700 | 100 | 39.125.985.100 | 100 | 187.432.193.401 |
| | | 1 0 | 3 | PROGRAM PENINGKATAN DISIPLIN APARATUR | Prosentase Aparatur memperoleh fasilitas kelengkapan dinas khusus | 100 | 100 | 325.114.700 | 100 | 231.687.700 | 100 | 255.283.100 | 100 | 364.340.000 | 100 | 402.606.100 | 100 | 409.865.200 | 100 | 1.988.896.800 |
| | | 1 0 | 5 | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS SUMBER DAYA APARATUR | Prosentase aparatur memperoleh kesempatan peningkatan kapasitas | 80 | 100 | 6.434.256.213 | 100 | 2.425.682.400 | 100 | 2.589.077.000 | 100 | 3.666.483.700 | 100 | 4.032.885.000 | 100 | 4.059.375.300 | 100 | 23.207.759.613 |
| | | 1 0 | 6 | PROGRAM PENINGKATAN PENGEMBANGAN SISTEM PELAPORAN CAPAIAN KINERJA DAN KEUANGAN | Prosentase dokumen perencanaan dan pelaporan SKPD yang tersusun | 100 | 100 | 1.734.061.080 | 100 | 1.235.992.400 | 100 | 1.366.961.800 | 100 | 1.964.568.800 | 100 | 2.179.358.400 | 100 | 2.250.678.000 | 100 | 10.731.620.480 |
| | | 1 0 | 7 | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS SATUAN KERJA PERANGKAT DAERAH | Prosentase keikutsertaan SDM aparat dalam event daerah | 100 | 100 | - | 100 | 5.710.530.900 | 100 | 6.037.830.500 | 100 | 8.434.522.100 | 100 | 9.143.678.000 | 100 | 9.210.639.700 | 100 | 38.537.201.200 |
| URUSAN WAJIB PELAYANAN DASAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wajib Pelayanan Dasar | Pendidikan | 1 1 1.1.01 | 15 | PROGRAM PENDIDIKAN ANAK USIA DINI | Tercapainya APK PAUD & TK | 90,94 | 93 | 4.425.940.150 | 95 | 3.074.756.800 | 95 | 3.674.591.900 | 100 | 5.277.765.400 | 100 | 5.752.843.600 | 100 | 5.880.478.900 | 100 | 28.086.376.750 |
| | | 1 1 1.1.01 | 16 | PROGRAM PENDIDIKAN DASAR | Tercapainya APK SD/MI | 95 | 100 | 25.030.188.590 | 100 | 13.030.492.800 | 100 | 14.909.491.300 | 100 | 20.753.287.600 | 100 | 23.101.177.000 | 100 | 26.667.284.100 | 100 | 123.491.921.390 |
| | | | | | Angka Kelulusan SD/MI | 100 | 100 | | 100 | 1.012.612.500 | 100 | 1.247.436.200 | 100 | 1.726.143.500 | 100 | 1.997.297.200 | 100 | 2.073.363.200 | 100 | 8.056.852.600 |
| | | | | | Angka Kelulusan SD/MI | 100 | 100 | | 100 | 1.678.402.700 | 100 | 5.303.831.800 | 100 | 7.485.064.500 | 100 | 8.472.015.300 | 100 | 8.986.418.500 | 100 | 31.925.732.800 |
| | | | | | Angka Kelulusan SD/MI | 100 | 100 | | 100 | 61.970.500 | 100 | 65.195.100 | 100 | 93.455.600 | 100 | 104.154.700 | 100 | 107.651.500 | 100 | 432.427.400 |
| | | | | | Rata - rata nilai ujian nasional SD/MI | 75,75 | 80 | | 80 | - | 80 | - | 80 | - | 80 | - | 99 | - | 99 | - |
| | | | | | Angka melanjutkan SD ke SMP | 99 | 100 | | 100 | 14.944.400 | 100 | 16.461.800 | 100 | 23.408.400 | 100 | 26.228.000 | 100 | 27.146.900 | 100 | 108.189.500 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Dinas Pendidikan | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | |
|--------|--------|------|--------|---|--|------------------------------|--|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------------------|------------------|------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| | | | | Tercapainya APK SMP/MTs | 97,41 | 100 | | 100 | 17.950.256.600 | 100 | 27.781.133.600 | 100 | 36.462.578.600 | 100 | 38.265.764.400 | 100 | 39.359.134.900 | 100 | 159.818.868.100 | Dinas Pendidikan | |
| | | | | | | | | | 7.244.213.500 | | 2.946.194.100 | | 4.315.750.900 | | 4.582.499.500 | | 675.806.000 | | 19.764.464.000 | Dinas Pendidikan | |
| | | | | | | | | | 3.267.425.000 | | 3.546.577.600 | | 5.060.413.200 | | 5.603.129.900 | | 5.766.389.200 | | 23.243.934.900 | Dinas Pendidikan | |
| | | | | Angka Kelulusan SMP/MTs | 100 | 100 | | 100 | 2.507.932.800 | 100 | 2.964.211.200 | 100 | 4.084.633.200 | 100 | 4.618.078.600 | 100 | 4.367.041.800 | 100 | 18.541.897.600 | Dinas Pendidikan | |
| | | | | Angka Kelulusan SMP/MT's | 100 | 100 | | 100 | - | 100 | 709.479.600 | 100 | 1.017.021.500 | 100 | 1.136.028.900 | 100 | 1.182.509.000 | 100 | 4.045.039.000 | Dinas Pendidikan | |
| | | | | Rata - rata nilai ujian nasional SMP/MTs | 64,4 | 65 | | 70 | - | 75 | - | 75 | - | 75 | - | 78 | - | 78 | - | Dinas Pendidikan | |
| | | | | Angka melanjutkan SMP/MTs Ke SMA/SMK/MA | 95 | 100 | | 100 | 263.281.100 | 100 | 298.795.400 | 100 | 476.156.100 | 100 | 478.376.300 | 100 | 476.577.300 | 100 | 1.993.186.200 | Dinas Pendidikan | |
| | | 1 | 1.1.01 | 17 PROGRAM PENDIDIKAN MENENGAH | Tercapainya APK SMA dan SMK | 90 | 100 | 15.439.399.651 | 100 | 2.689.874.700 | 100 | 3.556.178.800 | 100 | 5.055.774.600 | 100 | 5.614.559.600 | 100 | 5.917.200.900 | 100 | 38.272.988.251 | Dinas Pendidikan |
| | | | | Rata - rata nilai ujian nasional SMA/SMK/MA | 60,29 | 62 | | 65 | - | 68 | - | 70 | - | 70 | - | 70 | - | 70 | - | Dinas Pendidikan | |
| | | 1 | 1.1.01 | 18 PROGRAM PENDIDIKAN NON FORMAL | Presentase pendidikan kecakapan hidup bagi warga belajar PKBM dengan keluaran baik | 50 | 60 | 1.659.224.950 | 70 | 151.751.100 | 80 | 165.785.800 | 90 | 237.649.800 | 100 | 265.458.500 | 100 | 275.563.600 | 100 | 2.755.433.750 | Dinas Pendidikan |
| | | | | Presentase kinerja manajemen pengelolaan lembaga dengan nilai amat baik | 20 | 60 | | 70 | 222.089.800 | 80 | 285.008.300 | 90 | 408.552.400 | 100 | 456.359.400 | 100 | 473.731.600 | 100 | 1.845.741.500 | Dinas Pendidikan | |
| | | | | Presentase kinerja manajemen pengelolaan lembaga dengan nilai amat baik | 20 | 60 | | 70 | 124.753.200 | 80 | 136.291.000 | 90 | 188.327.400 | 100 | 203.547.300 | 100 | 204.509.000 | 100 | 857.427.900 | Dinas Pendidikan | |
| | | 1 | 1.1.01 | 19 PROGRAM PENDIDIKAN LUAR BIASA | Presentase anak berkebutuhan khusus yang mendapatkan layanan pendidikan | 0 | 0,5 | 112.863.500 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 112.863.500 | Dinas Pendidikan | |
| | | 1 | 1.1.01 | 20 PROGRAM PENINGKATAN MUTU PENDIDIK DAN TENAGA KEPENDIDIKAN | Persentase guru yang berkualifikasi akademik sesuai peraturan perundungan yang berlaku | 95,21 | 100 | 1.419.258.990 | 100 | 635.442.200 | 100 | 983.786.000 | 100 | 1.433.088.500 | 100 | 1.601.681.600 | 100 | 1.662.698.500 | 100 | 7.735.955.790 | Dinas Pendidikan |
| | | | | Persentase guru yang berkompetensi kinerja baik | 85 | 88 | | 90 | 127.325.100 | 95 | 192.797.300 | 99 | 286.713.800 | 100 | 320.263.400 | 100 | 332.454.300 | 100 | 1.259.553.900 | Dinas Pendidikan | |
| | | 1 | 1.1.01 | 21 PROGRAM MANAJEMEN PELAYANAN PENDIDIKAN | Persentase lembaga pendidikan yang memiliki keunggulan lokal | 60 | 65 | 883.326.050 | 70 | 300.573.400 | 75 | 433.116.900 | 80 | 610.967.600 | 85 | 283.824.300 | 100 | 668.389.200 | 100 | 3.180.197.450 | Dinas Pendidikan |
| | | | | Persentase lembaga pendidikan memperoleh akreditasi minimal B untuk SD/MI, SMP/MTs, SMA/SMK | 50 | 60 | | 65 | 629.104.200 | 70 | 658.470.900 | 75 | 902.514.300 | 80 | 1.050.068.500 | 100 | 1.128.000.100 | 100 | 4.368.158.000 | Dinas Pendidikan | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | |
|-----------------------|-----------|------|----------|---|--|------------------------------|--|----------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|----------------------------|------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Target | Rp. | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| | | 1 | 1.1.01 | 22 PROGRAM PENINGKATAN MUTU PENDIDIKAN DAN SEKOLAH GRATIS | Penurunan Angka Putus Sekolah | 90 | 90 | 994.242.050 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 994.242.050 | Dinas Pendidikan | |
| Wajib Pelayanan Dasar | Kesehatan | 1 | 2 1.2.02 | 4 PROGRAM STANDARISASI PELAYANAN KESEHATAN (RSUD) | Akreditasi Rumah Sakit | NA | 3 Utama | 441.240.000 | 4 Paripurna | 313.298.900 | 4 Paripurna | 325.975.700 | 4 Paripurna | 445.026.800 | 4 Paripurna | 473.430.400 | 4 Paripurna | 468.049.800 | 4 Paripurna | 2.467.021.600 | Rumah Sakit Umum Daerah Mardi Waluyo |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 15 PROGRAM OBAT DAN PERBEKALAN KESEHATAN | Persentase ketersediaan obat yang memenuhi svarat | 97,22 | 100 | 3.493.924.350 | 100 | 1.049.438.500 | 100 | 1.091.901.200 | 100 | 1.490.679.400 | 100 | 1.585.821.200 | 100 | 1.567.798.500 | 100 | 10.279.563.150 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 16 PROGRAM UPAYA KESEHATAN MASYARAKAT | Angka Harapan Hidup | 73,3 | 73,3 | 15.099.061.515 | 73,5 | 8.102.885.300 | 73,8 | 8.430.745.900 | 74,1 | 11.509.777.400 | 74,3 | 12.244.382.800 | 74,5 | 12.105.226.100 | 74,5 | 67.492.079.015 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 17 PROGRAM PENGAWASAN OBAT DAN MAKANAN | Persentase screening PTM bagi penduduk beresiko usia <15 tahun secara kumulasi | NA | 6 | 100.000.000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.000.000 | Dinas Kesehatan | |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 18 PROGRAM PROMOSI KESEHATAN DAN PEMERDAYAAN MASYARAKAT | Persentase kelurahan siaga aktif stara Purnama dan Mandiri (PURI) | 19,05 | 23,81 | 654.420.500 | 28,57 | 255.958.500 | 33,33 | 266.315.100 | 38,1 | 363.577.300 | 42,86 | 386.782.400 | 42,86 | 382.386.700 | 42,86 | 2.309.440.500 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 19 PROGRAM PERBAIKAN GIZI MASYARAKAT | Prevalensi Gizi buruk pada balita | 0,1 | 0,1 | 861.280.850 | 0,1 | 425.800.500 | 0,1 | 443.029.400 | 0,1 | 604.830.200 | 0,1 | 643.433.100 | 0,1 | 636.120.600 | 0,1 | 3.614.494.650 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 20 PROGRAM PENGEMBANGAN LINGKUNGAN SEHAT | Persentase peningkatan akses dan lingkungan yang memenuhi standar kesling | 80 | 83 | 1.030.347.025 | 86 | 576.357.200 | 89 | 599.677.900 | 92 | 818.689.000 | 95 | 870.941.400 | 95 | 861.043.200 | 95 | 4.757.055.725 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 21 PROGRAM PENGENDALIAN PENYAKIT | Persentase upaya pencegahan dan penanggulangan penyakit dan masalah kesehatan | 70 | 75 | - | 80 | 581.157.000 | 85 | 604.671.800 | 90 | 825.506.800 | 95 | 878.194.400 | 95 | 868.213.700 | 95 | 3.757.743.700 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 21 PROGRAM PENCEGAHAN DAN PENANGGULANGAN PENYAKIT MENULAR | Persentase Lingkungan yang Terbebas dari Penyakit Menular | 80 | 95 | 1.288.501.650 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.288.501.650 | Dinas Kesehatan | |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 22 PROGRAM STANDARISASI PELAYANAN KESEHATAN | Persentase Peningkatan Mutu dan Standart Pelayanan Kesehatan | 90 | 90 | 246.382.100 | 90 | 46.994.800 | 90 | 48.896.400 | 90 | 66.754.000 | 90 | 71.014.600 | 90 | 70.207.500 | 90 | 550.249.400 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 23 PROGRAM PENGADAAN, PENINGKATAN DAN PERBAIKAN SARANA DAN PRASARANA PUSKESMAS/PUSKESMAS PEMBANTU DAN JARINGANNYA | Persentase Sarana dan Prasarana dalam kondisi baik | 100 | 100 | 180.403.800 | 100 | 4.352.945.600 | 100 | 4.529.075.300 | 100 | 6.183.159.800 | 100 | 6.577.796.700 | 100 | 6.503.040.400 | 100 | 28.326.421.600 | Dinas Kesehatan |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | |
|--------|--------|------|----------|--------------|---|--|--|-------|----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------------------|-------------|-----------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | |
| | | 1 | 2 | | | | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | |
| | | 1 | 2 1.2.02 | 24 | PROGRAM PENGADAAN, PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA RUMAH SAKIT/RUMAH SAKIT JIWA/RUMAH SAKIT PARUPA | Persentase capaian standar sarana prasarana Rumah Sakit kelas B Non Pendidikan sebagai Rumah Sakit Rujukan | 70 | 72 | 6.589.833.500 | 74 | 114.667.401.900 | 76 | 122.566.855.000 | 78 | 26.701.605.400 | 80 | 28.405.821.000 | 80 | 28.082.990.700 | 80 | 327.014.507.500 | Rumah Sakit Umum Daerah Mardi Waluyo |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 26 | PROGRAM KEMITRAAN PENINGKATAN PELAYANAN KESEHATAN | Persentase kecukupan pembiayaan kesehatan masvarakat miskin | 100 | 100 | 7.001.554.845 | 100 | 2.560.210.400 | 100 | 2.663.802.200 | 100 | 3.636.661.600 | 100 | 3.868.769.600 | 100 | 3.824.801.300 | 100 | 23.555.799.945 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 27 | PROGRAM KEBIJAKAN DAN MANAJEMEN PEMBANGUNAN KESEHATAN | Persentase Peningkatan Pembangunan Kesehatan | 100 | 100 | 141.583.000 | 100 | 51.248.700 | 100 | 53.322.400 | 100 | 72.796.500 | 100 | 77.442.600 | 100 | 76.562.500 | 100 | 472.955.700 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 28 | PROGRAM PENINGKATAN SUMBER DAYA KESEHATAN | Persentase peningkatan kualitas tenaga kesehatan | 100 | 100 | - | 100 | 93.989.700 | 100 | 97.792.700 | 100 | 133.508.000 | 100 | 142.029.100 | 100 | 1.404.149.500 | 100 | 1.871.469.000 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.02 | 29 | PROGRAM PENINGKATAN MUTU PELAYANAN KESEHATAN BLUD | Persentase elemen Akreditasi Pelayanan yang memenuhi standart akreditasi RS Versi 2012 | NA | 80 | 64.637.703.988 | 85 | 44.551.105.300 | 90 | 51.504.157.100 | 90 | 78.324.709.100 | 100 | 94.686.070.000 | 100 | 97.445.169.300 | 100 | 431.148.914.788 | Rumah Sakit Umum Daerah Mardi Waluyo |
| | | 1 | 2 1.2.02 | 30 | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG KESEHATAN) | Persentase peningkatan proporsi kelengkapan alat kesehatan ideal | 80 | 85 | | 85 | 3.132.989.100 | 90 | 3.259.756.800 | 90 | 4.450.267.600 | 100 | 4.734.303.500 | 100 | 46.804.984.400 | 100 | 62.382.301.400 | Rumah Sakit Umum Daerah Mardi Waluyo |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 32 | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KESEHATAN ANAK BALITA | Angka Kematian Balita (AKABA) | 9,7 | 10,7 | - | 10,2 | 56.393.800 | 9,7 | 58.675.600 | 9,2 | 84.555.100 | 8,7 | 94.686.100 | 8,2 | 93.610.000 | 8,2 | 387.920.600 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 33 | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KESEHATAN LANIUT USIA | Persentase Lansia yang mendapat pelayanan kesehatan | 72,17 | 75 | | 75 | 16.918.100 | 76 | 19.558.500 | 77 | 28.481.700 | 78 | 33.140.100 | 79 | 32.763.500 | 79 | 130.861.900 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 34 | PROGRAM PENGAWASAN DAN PENGENDALIAN KESEHATAN MAKANAN | Persentase pengawasan keamanan pangan | NA | 75 | | 77 | 93.989.700 | 79 | 114.091.500 | 81 | 178.010.700 | 83 | 213.043.700 | 83 | 234.024.900 | 83 | 833.160.500 | Dinas Kesehatan |
| | | 1 | 2 1.2.01 | 35 | PROGRAM PENINGKATAN KESELAMATAN IBU MELAHIRKAN DAN ANAK | Angka Kematian Ibu (AKI) | 73,29 | 73,59 | | 73,82 | 90.856.700 | 74,05 | 97.792.700 | 74,28 | 137.958.300 | 74,51 | 151.497.700 | 74,65 | 154.456.400 | 74,65 | 632.561.800 | Dinas Kesehatan |
| | | | | | Angka Kematian Bayi (AKB) | 9,28 | 9,08 | - | 8,88 | 50.127.800 | 8,68 | 52.156.100 | 8,48 | 75.654.500 | 8,28 | 85.217.500 | 8,08 | 88.929.500 | 8,08 | 352.085.400 | Dinas Kesehatan | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | |
|-----------------------|-----------------------------------|------|----------|---|--|------------------------------|--|----------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|----------------|------------|---------------|----------------------------|----------------|------------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| Wajib Pelayanan Dasar | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | 1 | 3 1.3.01 | 15 PROGRAM PEMBANGUNAN JALAN DAN JEMBATAN | Persentase ketersediaan jalan terbangun | 99,62121 | 99,62 | - | 99,81 | 375.958.700 | 99,81 | 325.975.700 | 100 | 623.037.500 | 100 | - | 100 | - | 100 | 1.324.971.900 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | | Persentase ketersediaan jembatan terbangun | 95,09804 | 95,1 | - | 96,08 | 501.278.300 | 97,06 | 586.756.200 | 98,04 | 890.053.500 | 99,02 | 1.041.546.800 | 100 | 1.123.319.600 | 100 | 4.142.954.400 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 16 PROGRAM PEMBANGUNAN SALURAN DRAINASE/GORONG-GORONG | Persentase saluran drainase / gorong-gorong terbangun | 60 | 60 | 3.886.796.600 | 65 | 626.597.800 | 70 | 651.951.400 | 75 | 890.053.500 | 80 | 946.860.700 | 85 | 936.099.700 | 85 | 7.938.359.700 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 16 PROGRAM PEMANFAATAN RUANG | Persentase bangunan ber- IMB | 68,75 | 74,3 | 318.516.000 | 79,9 | 300.767.000 | 84,9 | 319.456.200 | 89,9 | 324.869.500 | 94,9 | 482.899.000 | 100 | 486.771.800 | 100 | 2.233.279.500 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | | Persentase Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang telah terkelola | 32,1 | 35,57 | - | 37,92 | - | 42,75 | - | 47,94 | - | 52,19 | - | 58,91 | - | 58,91 | - | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 17 PROGRAM PEMBANGUNAN TURAP/TALUD/BRONJONG | Persentase Turap/Talud/Bronjong terbangun | 60 | 60 | 4.939.027.400 | 65 | 1.253.195.600 | 70 | 1.369.097.800 | 75 | 1.958.117.700 | 80 | 2.177.779.600 | 85 | 2.246.639.300 | 85 | 13.943.857.400 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 18 PROGRAM REHABILITASI/P EMELIHARAAN JALAN DAN JEMBATAN | Persentase jalan dalam kondisi mantap dan berselamatan | 73,37 | 73,5 | 38.221.287.000 | 74 | 4.981.452.700 | 74,5 | 5.346.001.100 | 75 | 7.075.925.400 | 75,5 | 14.155.567.500 | 76 | 4.914.523.400 | 76 | 74.694.757.100 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 19 PROGRAM PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA KEBINAMARGAAN | Persentase sarana dan prasarana kebinamargaan dalam kondisi baik | 60 | 60 | 35.000.000 | 65 | 21.930.900 | 70 | 24.122.200 | 75 | 34.712.100 | 80 | 38.821.300 | 85 | 40.252.300 | 85 | 194.838.800 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 19 PROGRAM REHABILITASI/P EMELIHARAAN TALUD/BRONJONG | Persentase talud dalam kondisi baik | 60 | 60 | - | 65 | 313.298.900 | 70 | 358.573.200 | 75 | 534.032.100 | 80 | 615.459.500 | 85 | 655.269.800 | 85 | 2.476.633.500 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 20 PROGRAM PENGEMBANGAN DAN PENGELOLAAN JARINGAN IRIGASI, RAWA DAN JARINGAN PENGAIRAN LAINNYA | Persentase jaringan pengairan dalam kondisi baik | 95,09 | 95,1 | 19.987.051.061 | 95,2 | 2.130.432.600 | 95,3 | 2.216.634.600 | 95,4 | 6.230.374.600 | 95,5 | 3.219.326.400 | 95,6 | 3.182.738.900 | 95,6 | 36.966.558.161 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 21 PROGRAM PENGEMBANGAN KINERJA PENGELOLAAN AIR MINUM DAN AIR LIMBAH | Persentase masyarakat yang terlayani air bersih | 25,39 | 30 | 2.030.860.000 | 35 | 1.253.195.600 | 40 | 1.434.293.000 | 45 | 2.047.123.100 | 50 | 946.860.700 | 55 | 936.099.700 | 55 | 8.648.432.100 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | | Persentase masyarakat yang terlayani air limbah | 97,8 | 98 | - | 98,5 | 1.879.793.500 | 99 | 2.281.829.700 | 100 | 3.560.214.000 | 100 | 4.260.873.200 | 100 | 4.680.498.400 | 100 | 16.663.208.800 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal <small>PPIDMD</small> | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | |
|-----------------------|---|------|------------|--------------|---|--|--|-------|----------------|------|---------------|-------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-----|----------------------------|-----|----------------|---|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 23 | PROGRAM PEMBANGUNAN SARANA PRASARANA KOTA | Persentase sarana dan prasarana kota terbangun | 0 | 50 | 17.405.722.650 | 55 | 3.508.947.800 | 60 | 3.650.927.600 | 65 | 4.984.299.700 | 70 | 5.302.419.900 | 75 | 5.242.158.300 | 75 | 40.094.475.950 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 24 | PROGRAM STANDARISASI BIDANG PEKERJAAN UMUM | Persentase bangunan pemerintah sesuai standarisasi bidang pekerjaan umum | 50 | 50 | 406.726.300 | 60 | 604.666.900 | 70 | 658.470.900 | 80 | 939.006.500 | 90 | 1.041.546.800 | 100 | 2.335.568.700 | 100 | 5.985.986.100 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | | | Persentase ketersediaan data ke-PU-an | 65 | 65 | | 70 | | 75 | | 80 | | 90 | | 100 | | 100 | | |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 25 | PROGRAM PERENCANAAN TATA RUANG | Persentase ketersediaan dokumen dan informasi tata ruang dalam peta analog dan digital di kota dan kecamatan | 60 | 75 | 792.923.000 | 80 | 1.002.556.500 | 85 | 700.847.700 | 90 | 1.290.577.600 | 100 | 1.065.218.300 | 100 | 1.404.149.500 | 100 | 6.256.272.600 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 3 1.3.01 | 27 | PROGRAM PENGENDALIAN PEMANFAATAN RUANG | Persentase kesesuaian pemanfaatan ruang terhadap dokumen rencana tata ruang | 97,7 | 97,75 | 96.939.800 | 97,8 | 62.659.800 | 97,85 | 65.195.100 | 97,9 | 89.005.400 | 97,95 | 94.686.100 | 98 | 93.610.000 | 98 | 502.096.200 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| Wajib Pelayanan Dasar | Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | 1 | 4 1.3.01 | 15 | PROGRAM PENGEMBANGAN PERUMAHAN | Persentase Rumah Tidak Layak Huni yang Tertangani | 95,91 | 96 | 1.545.974.900 | 97 | 607.799.900 | 98 | 710.627.000 | 99 | 551.833.200 | 100 | 591.787.900 | 100 | 599.103.800 | 100 | 4.607.126.700 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | | | | | Persentase Tingkat Hunian Rusunawa | 80 | 80 | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 100 | | 100 | | |
| | | 1 | 4 1.3.01 | 16 | PROGRAM LINGKUNGAN SEHAT PERUMAHAN | Persentase lingkungan sehat perumahan | 20 | 30 | 1.533.531.232 | 40 | 3.665.597.300 | 50 | 883.394.100 | 60 | 1.210.472.800 | 70 | 1.292.464.900 | 80 | 1.282.456.600 | 80 | 9.867.916.932 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 4 1.3.01 | 18 | PROGRAM PERBAIKAN PERUMAHAN AKIBAT BENCANA ALAM/SOSIAL | Presentase korban bencana direhabilitasi | 0 | 0 | - | 20 | 313.298.900 | 40 | 325.975.700 | 60 | 445.026.800 | 80 | 473.430.400 | 100 | 468.049.800 | 100 | 2.025.781.600 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |
| | | 1 | 4 4.10.0 1 | 19 | PROGRAM PENINGKATAN KESIAGAAN DAN PENCEGAHAN BAHAYA KEBAKARAN | Tingkat respon penanggulangan kebakaran | 15 | 15 | - | 15 | 479.814.800 | 15 | 524.190.400 | 15 | 751.414.300 | 15 | 839.341.800 | 15 | 871.292.600 | 15 | 3.466.053.900 | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| | | 1 | 4 2.5.01 | 20 | PROGRAM PENGELOLAAN AREAL PEMAKAMAN | Jumlah lokasi pemakaman terpadu | - | - | - | - | 300.767.000 | 1 | 3.941.045.900 | 1 | 467.278.100 | 1 | 75.748.900 | 1 | 112.332.000 | 1 | 4.897.171.900 | Badan Lingkungan Hidup |
| | | 1 | 4 1.3.01 | 21 | PENATAAN KAWASAN PERMUKIMAN | Persentase penanganan kawasan permukiman prioritas | 60 | 70 | | 80 | 375.958.700 | 90 | 456.365.900 | 100 | 712.042.800 | 100 | 473.430.400 | 100 | 468.049.800 | 100 | 2.485.847.600 | Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | |
|-----------------------|---|------|------------|---|---|------------------------------|--|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|----------------------------|---|---|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| Wajib Pelayanan Dasar | Ketenteraman, Ketertiban Umum, Dan Pelindungan Masyarakat | 1 | 5 1.5.01 | 15 PROGRAM PENINGKATAN KEAMANAN DAN KENYAMANAN LINGKUNGAN | Persentase pos kamling aktif | 70,55 | 71,0 | 1.174.602.550 | 71,5 | 11.449.200 | 72 | 12.508.100 | 72,5 | 17.930.000 | 73 | 20.028.100 | 73,5 | 19.854.500 | 73,5 | 1.256.372.450 | Satuan Polisi Pamong Praja |
| | | 1 | 5 1.5.01 | 16 PROGRAM PEMELIHARAAN KANTRANTIBMAS DAN PENCEGAHAN TINDAK KRIMINAL | Persentase gangguan ketenteraman dan ketertiban umum yang terselesaikan sesuai prosedur | 80 | 81 | 4.647.022.800 | 82 | 3.421.630.000 | 83 | 3.738.080.500 | 84 | 5.358.446.200 | 85 | 5.982.627.700 | 86 | 6.210.367.300 | 86 | 29.358.174.500 | Satuan Polisi Pamong Praja |
| | | 1 | 5 4.10.0 1 | 16 PROGRAM PEMELIHARAAN KANTRANTIBMAS DAN PENCEGAHAN TINDAK KRIMINAL | Persentase gangguan ketenteraman dan ketertiban umum yang terselesaikan sesuai prosedur | 80 | 81 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana | |
| | | 1 | 5 4.10.0 1 | 19 PROGRAM PEMERDAYAAN MASYARAKAT UNTUK MENJAGA KETERTIBAN DAN KEAMANAN | Persentase siswa SMU dan sederajat yang mengikuti pendidikan bela negara | 0 | 0 | 148.964.825 | 1,79 | 421.163.300 | 3,571 | 460.114.700 | 5,357 | 659.563.500 | 7,143 | 736.742.800 | 8,929 | 764.787.800 | 8,929 | 3.191.336.925 | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| | | 1 | 5 4.10.0 1 | 20 PROGRAM PENINGKATAN PEMBERANTASA PENYAKIT MASYARAKAT(P EKAT) | Persentase penanganan penyakit masyarakat | 95 | 95 | 32.677.700 | 95 | 21.499.800 | 95 | 23.488.500 | 95 | 33.669.800 | 95 | 37.609.300 | 95 | 39.041.000 | 95 | 187.986.100 | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| | | 1 | 5 4.10.0 1 | 22 PROGRAM PENCEGAHAN DINI DAN PENANGGULANGAN KORBAN BENCANA ALAM | Persentase Penduduk yang mendapatkan Sosialisasi tentang Mitigasi Bencana | 5 | 10 | 906.776.340 | 15 | 127.432.500 | 20 | 139.218.300 | 25 | 199.566.000 | 30 | 222.918.500 | 35 | 231.403.800 | 35 | 1.827.315.440 | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| | | 1 | 5 1.5.01 | 23 PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS SATUAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT | Persentase anggota linmas yang memperoleh peningkatan kapasitas | NA | 17 | - | 34 | 108.825.900 | 51 | 894.285.000 | 68 | 1.492.627.800 | 85 | 200.128.100 | 100 | 1.657.039.300 | 100 | 4.352.906.100 | Satuan Polisi Pamong Praja |
| | | 1 | 5 1.5.01 | 24 PROGRAM PENERTIBAN DAN PENEGAKAN PERATURAN PERUNDANGAN DAERAH | Persentase pelanggaran Peraturan Derah yang terselesaikan sesuai prosedur | 31,02 | 32 | - | 33 | 161.537.700 | 35 | 176.477.500 | 40 | 252.976.200 | 40 | 282.578.400 | 45 | 293.335.300 | 45 | 1.166.905.100 | Satuan Polisi Pamong Praja |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | |
|---|--------------|------|---------------|--|--|------------------------------|--|----------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|----------------------------|----------------|-------------------------------|---|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| | | 1 | 5 4.10.0 1 | 25 PROGRAM PENINGKATAN KEAMANAN DAN KENYAMANAN LINGKUNGAN | Persentase pos kamling aktif | 70,55 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| Wajib Pelayanan Dasar | Sosial | 1 | 6 1.6.01 | 15 PROGRAM PEMBERDAYAAN FAKIR MISKIN, KOMUNITAS ADAT, DAN PMKS LAINNYA | Persentase Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) tertangani | 70 | 75 | 17.913.508.280 | 80 | 544.513.200 | 82,5 | 280.991.000 | 85 | 639.503.400 | 87 | 416.618.700 | 90 | 417.032.400 | 90 | 20.212.166.980 | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | 1 | 6 1.6.01 | 16 PROGRAM PELAYANAN DAN REHABILITASI KESEJAHTERAAN DAERAH | Persentase Potensi sumber Kesejahteraan Sosial (PSKS) yang terampil dalam pelayanan kesejahteraan sosial | 7 | 10 | 2.791.131.380 | 10 | 392.087.400 | 12 | 418.347.500 | 13 | 571.134.200 | 14 | 607.586.500 | 15 | 600.681.300 | 15 | 5.380.968.280 | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | 1 | 6 1.6.01 | 17 PROGRAM PEMBERDAYAAN KELEMBAGAAN KESEJAHTERAAN SOSIAL | Persentase lembaga Kesejahteraan sosial yang dibina | 91 | 90 | 2.242.234.600 | 90 | 1.609.447.800 | 95 | 1.124.087.700 | 98 | 1.544.242.800 | 99 | 1.657.006.200 | 100 | 1.652.216.000 | 100 | 9.829.235.100 | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | 1 | 6 1.6.01 | 18 PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG SOSIAL) | Persentase peningkatan PMKS Terlatih | 10 | 15 | - | 20 | 469.948.400 | 25 | 488.963.500 | 30 | 667.540.100 | 35 | 710.145.500 | 40 | 702.074.800 | 40 | 3.038.672.300 | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| URUSAN WAJIB NON PELAYANAN DASAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Tenaga Kerja | 2 | 1 1.6.01 | 15 PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS DAN PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA | Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan berbasis kompetensi | 3,75 | 3,8 | 799.482.200 | 3,85 | 501.278.300 | 3,9 | 521.561.100 | 4 | 712.042.800 | 4,2 | 757.488.600 | 4,25 | 748.879.800 | 4,25 | 4.040.732.800 | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | 2 | 1 1.6.01 | 16 PROGRAM PENINGKATAN KESEMPATAN KERJA | Persentase Peningkatan Kesempatan Kerja | 5 | 10 | - | 15 | 156.649.500 | 20 | 427.028.100 | 25 | 627.487.700 | 30 | 667.536.800 | 35 | 659.950.300 | 35 | 2.538.652.400 | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | 2 | 1 1.6.01 | 17 PROGRAM PERLINDUNGAN DAN PENGEMBANGAN LEMBAGA KETENAGAKERJAAN | Persentase kasus yang disesaiakan dengan perjanjian bersama (PB) | 75 | 77 | 932.781.200 | 79 | 474.657.000 | 80 | 455.388.000 | 85 | 621.702.400 | 90 | 678.899.100 | 90 | 671.183.500 | 90 | 3.834.611.200 | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |
| | | 2 | 1 1.6.01 | 18 PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG TENAGA KERJA) | Persentase tenaga kerja terlatih | 30 | 40 | - | 45 | 469.948.400 | 50 | 488.963.500 | 65 | 667.540.100 | 75 | 710.145.500 | 80 | 702.074.800 | 80 | 3.038.672.300 | Dinas Sosial dan Tenaga Kerja | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | |
|---------------------------|--|------|--------|--------------|---|---|--|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|----------------------------|-------------|--|--|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | 2 | 2.7.01 | 15 | PROGRAM KESERASIAN KEBIJAKAN PENINGKATAN KUALITAS ANAK DAN PEREMPUAN | NA | 80 | 88.129.150 | - | 37.595.900 | - | 39.769.000 | - | 551.833.200 | - | 59.652.200 | - | 60.846.500 | - | 837.825.950 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | |
| | | 2 | 2.7.01 | 16 | PROGRAM PENGUATAN KELEMBAGAAN PENGARUSTAMAAN GENDER DAN ANAK | Jumlah Penghargaan dalam bidang perempuan dan perlindungan anak yang diraih dalam setahun | 1 | 1 | 492.828.050 | 1 | 159.140.200 | 1 | 209.276.400 | 1 | 152.199.200 | 1 | 172.328.600 | 1 | 139.478.900 | 1 | 1.325.251.350 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| | | 2 | 2.7.01 | 17 | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS HIDUP DAN PERLINDUNGAN PEREMPUAN | Persentase Perempuan Dan Anak Korban Kekerasan Mendapatkan Penanganan Oleh Petugas Terlatih | 100 | 100 | 98.342.800 | 100 | 120.659.600 | 100 | 130.390.300 | 100 | 182.461.000 | 100 | 198.840.700 | 100 | 201.261.400 | 100 | 931.955.800 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| | | 2 | 2.7.01 | 18 | PROGRAM PENINGKATAN PERAN SERTA DAN KESETARAAN JENDER DALAM PEMBANGUNAN | Persentase wanita yang menjadi anggota organisasi kewanitaan | NA | 1,83 | 100.000.000 | 1,92 | 72.027.400 | 2,01 | 74.974.400 | 2,1 | 103.246.200 | 2,18 | 110.782.700 | 2,27 | 110.459.800 | 2,27 | 571.490.500 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Pangan | 2 | 3.3.01 | 1 | PROGRAM PEMBINAAN KONSUMSI PANGAN | Persentase peserta pelatihan introduksi pangan alternatif non beras yang berminat menerapkan diversifikasi pangan | NA | 10 | | 20 | 107.292.300 | 30 | 111.633.600 | 40 | 152.403.900 | 50 | 162.131.000 | 60 | 160.288.300 | 60 | 693.749.100 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 2 | 3.3.01 | 15 | PROGRAM PENINGKATAN KETAHANAN PANGAN(Pertanian /perkebunan) | Rata-rata cadangan pangan di tingkat rumah tangga (kg/kapita/bln) | NA | 2 | 471.800.100 | 4 | 28.666.900 | 6 | 29.826.800 | 8 | 40.719.900 | 10 | 43.318.900 | 12 | 42.826.600 | 12 | 657.159.200 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | | | Persentase Ketersediaan Informasi Pasokan, Harga dan Akses Pangan di Daerah | 81,7 | 82 | | 83 | 76.108.100 | 84 | 79.187.600 | 85 | 108.108.100 | 86 | 115.008.100 | 87 | 113.701.000 | 87 | 492.112.900 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | | | Persentase penduduk rawan pangan yang sudah ditangani sesuai prosedur | 0 | 40 | | 50 | 73.311.900 | 60 | 76.278.300 | 70 | 104.136.300 | 80 | 110.782.700 | 90 | 109.523.700 | 90 | 474.032.900 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 2 | 3.3.01 | 18 | PROGRAM PENGAWASAN KEAMANAN PANGAN | Persentase keamanan pangan segar yang terpantau | 45 | 50 | | 55 | 30.703.300 | 60 | 31.945.600 | 65 | 43.612.600 | 70 | 46.396.200 | 75 | 45.868.900 | 75 | 198.526.600 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | |
|---------------------------|--------------------------------|------|---|--------------|--|---|--|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------------------|-------|----------------|---|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Pertahanan | 2 | 4 | 4.7.01 | 33 PROGRAM PENATAAN PENGUSAAN, PEMILIKAN, PENGGUNAAN DAN PEMANFAATAN TANAH | Persentase tanah asset bersertifikat | 89 | 91 | 272.214.550 | 92 | 177.327.200 | 94 | 198.845.200 | 96 | 284.817.100 | 98 | 326.666.900 | 100 | 336.995.900 | 100 | 1.596.866.850 | Bagian Tata Pemerintahan |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Lingkungan Hidup | 2 | 5 | 2.5.01 | 15 PROGRAM PENGEMBANGAN KINERJA PENGOLOHAN SAMPAH | Persentase sampah yang terolah di TPA | 62 | 62 | 13.393.039.842 | 62 | 10.915.334.100 | 61 | 12.419.673.300 | 61 | 18.157.091.600 | 60 | 20.665.234.800 | 60 | 21.600.500.300 | 60 | 97.150.873.942 | Badan Lingkungan Hidup |
| | | 2 | 5 | 2.5.01 | 16 PROGRAM PENGENDALIAN PENCEMARAN DAN PERUSAKAN LINGKUNGAN HIDUP | Persentase usaha/kegiatan yang taat terhadap peraturan pengelolaan lingkungan | 60 | 60 | 450.214.900 | 62,5 | 236.995.000 | 65 | 294.030.100 | 67,5 | 437.906.300 | 70 | 502.309.600 | 75 | 534.981.000 | 75 | 2.456.436.900 | Badan Lingkungan Hidup |
| | | 2 | 5 | 2.5.01 | 17 PROGRAM PERLINDUNGAN KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM | Persentase mata air yang terkelola dengan baik | 14 | 14 | 828.336.350 | 26 | 608.329.500 | 38 | 4.586.477.800 | 50 | 974.608.600 | 62 | 1.117.295.600 | 76 | 1.142.041.600 | 76 | 9.257.089.450 | Badan Lingkungan Hidup |
| | | | | | | Persentase aksi mitigasi RAD yang dilaksanakan | 60 | 70 | | 80 | 125.319.600 | 80 | 162.987.800 | 85 | 267.016.100 | 85 | 331.401.200 | 90 | 374.439.900 | 90 | 1.261.164.600 | Badan Lingkungan Hidup |
| | | 2 | 5 | 2.5.01 | 18 PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS DAN AKSES INFORMASI SUMBERDAYA ALAM DAN LINGKUNGAN HIDUP | Jumlah sarana informasi yang diakses masyarakat | 3 | 5 | 530.440.050 | 6 | 344.628.800 | 6 | 381.391.500 | 7 | 551.833.200 | 7 | 620.193.800 | 7 | 645.908.800 | 7 | 3.074.396.150 | Badan Lingkungan Hidup |
| | | 2 | 5 | 2.5.01 | 19 PROGRAM PENINGKATAN PENGENDALIAN POLUSI | Persentase pemenuhan baku mutu lingkungan | 80 | 80 | 163.875.000 | 82,5 | 556.105.600 | 85 | 88.665.400 | 87,5 | 121.047.300 | 90 | 154.811.700 | 92,5 | 183.475.500 | 92,5 | 1.267.980.500 | Badan Lingkungan Hidup |
| | | 2 | 5 | 2.5.01 | 20 PROGRAM PENGELOLAAN RUANG TERBUKA HIJAU (RTH) yang telah terkelola | Persentase Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang telah terkelola | 32,1 | 35,57 | 4.850.643.150 | 37,92 | 3.381.748.500 | 42,75 | 2.532.831.000 | 47,94 | 3.693.722.100 | 52,19 | 4.166.187.100 | 58,91 | 4.423.071.000 | 58,91 | 23.048.202.850 | Badan Lingkungan Hidup |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Kependudukan dan Catatan Sipil | 2 | 6 | 2.6.01 | 15 PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN PENDAFTARAN PENDUDUK | Persentase kepemilikan dokumen kependudukan | 55 | 100 | - | 100 | 303.899.900 | 100 | 316.196.400 | 100 | 431.676.000 | 100 | 459.227.400 | 100 | 454.008.300 | 100 | 1.965.008.000 | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |
| | | 2 | 6 | 2.6.01 | 16 PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN PENCATATAN SIPIL | Persentase kepemilikan akte pencatatan sipil | 100 | 100 | - | 100 | 119.053.600 | 100 | 123.870.800 | 100 | 186.911.200 | 100 | 198.840.700 | 100 | 196.580.900 | 100 | 825.257.200 | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |
| | | 2 | 6 | 2.6.01 | 17 PROGRAM PENGELOLAAN INFORMASI ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN | Persentase Validitas data kependudukan | 70 | 80 | - | 85 | 684.244.800 | 90 | 714.538.700 | 90 | 977.278.800 | 90 | 1.052.909.100 | 100 | 1.040.942.900 | 100 | 4.469.914.300 | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|---------------------------|--|------|---|--------------|-------------------------------------|---|---|-------|------------|----------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|----------------------------|---------------|--|----------------|--|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | |
| | | 7 | 8 | | | | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | |
| | | 2 | 6 | 2.6.01 | 18 | PROGRAM PROFIL KEPENDUDUKAN | Jumlah lembaga yang memanfaatkan profil kependudukan | 50 | 50 | - | 50 | 78.951.300 | 50 | 83.449.800 | 50 | 114.816.900 | 50 | 127.826.200 | 50 | 126.373.500 | 50 | 531.417.700 | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |
| | | 2 | 6 | 2.6.01 | 19 | PROGRAM PENATAAN ADMINISTRASI KEPENDUDUKAN | Persentase penduduk wajib KTP dan NIK | - | 100 | 1.022.007.810 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.022.007.810 | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil | | |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | 2 | 7 | 2.7.01 | 15 | PROGRAM PENINGKATAN KEBERDAYAAN MASYARAKAT | Persentase partisipasi masyarakat dalam kegiatan kemasyarakatan | NA | 5,5 | 11.594.118.267 | 5,6 | 1.644.098.700 | 5,7 | 1.697.029.400 | 5,7 | 1.871.782.500 | 5,8 | 2.606.707.500 | 5,9 | 2.697.839.300 | 5,9 | 22.111.575.667 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | 2 | 8 | 2.7.01 | 15 | PROGRAM KELUARGA BERENCANA | Persentase Total Fertility Rate (rata-rata anak yang dilahirkan wanita usia subur) | 2,03 | 2,1 | 1.399.733.060 | 2,05 | 842.920.100 | 2,03 | 900.214.400 | 2,01 | 1.298.143.000 | 2 | 1.476.155.800 | 2 | 1.632.089.800 | 2 | 7.549.256.160 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| | | 2 | 8 | 2.7.01 | 16 | PROGRAM KESEHATAN REPRODUKSI REMAJA | Persentase Usia Kawin Pertama wanita kurang dari 20 tahun | 16,15 | 16,1 | 162.414.950 | 16 | 117.404.400 | 15,85 | 127.782.500 | 15,75 | 177.120.600 | 15,5 | 205.468.800 | 15 | 210.622.400 | 15 | 1.000.813.650 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| | | 2 | 8 | 2.7.01 | 17 | PROGRAM PELAYANAN KONTRASEPSI | Persentase Capaian Perkiraaan Permintaan Masyarakat (PPM) KB Baru Metode Kontrasepsi Jangka Panjang | 100 | 100 | 202.535.000 | 100 | 139.377.300 | 100 | 145.059.200 | 100 | 200.262.000 | 100 | 213.990.500 | 100 | 252.746.900 | 100 | 1.153.970.900 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| | | 2 | 8 | 2.7.01 | 18 | PROGRAM PEMBINAAN PERAN SERTA MASYARAKAT DALAM PELAYANAN KB/KR YANG MANDIRI | Persentase Pasangan Usia Subur menjadi peserta KB Aktif | 76,23 | 76,35 | 294.827.140 | 76,57 | 211.460.500 | 76,67 | 221.011.500 | 76,75 | 305.288.400 | 76,87 | 329.507.500 | 77 | 337.932.000 | 77 | 1.700.027.040 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana |
| | | 2 | 8 | 2.7.01 | 20 | PROGRAM PENyiAPAN TENAGA PENDAMPING KELOMPOK BINA KELUARGA | Persentase Kelompok Bina Keluarga memperoleh tenaga pendamping | 100 | 100 | 67.570.460 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 67.570.460 | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Keluarga Berencana | | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | |
|---------------------------|----------------------------|------|-----------|--------------|--|--|--|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------|----------------------------|------|----------------|---|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Perhubungan | 2 | 9 2.9.01 | 15 | PROGRAM REHABILITASI DAN PEMELIHARAAN PRASARANA DAN FASILITAS LLAJ | Persentase prasarana dan fasilitas LLAJ dalam keadaan baik | 75 | 77,75 | 7.663.065.250 | 80,5 | 4.801.525.800 | 83,75 | 5.130.381.200 | 87 | 7.367.017.400 | 89,75 | 8.055.654.100 | 93 | 8.195.420.800 | 93 | 41.213.064.550 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | 2 | 9 2.9.01 | 16 | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN ANGKUTAN | Persentase prasarana dan fasilitas terminal dalam kondisi baik | 45 | 50 | 3.483.191.680 | 60 | 2.341.502.100 | 70 | 2.597.602.400 | 80 | 3.826.518.100 | 95 | 4.300.395.100 | 100 | 4.523.121.400 | 100 | 21.072.330.780 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | 2 | 9 2.9.01 | 17 | PROGRAM PEMBANGUNAN PRASARANA DAN FASILITAS PERHUBUNGAN | Persentase penurunan angka pelanggaran lalu lintas | 18,78 | 14,48 | | 13,01 | 1.253.195.600 | 13,63 | 651.951.400 | 14,77 | 1.335.080.300 | 15,64 | 946.860.700 | 11,3 | 702.074.800 | 11,3 | 4.889.162.800 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | 2 | 9 2.9.01 | 18 | PROGRAM PENGENDALIAN DAN PENGAMANAN LALU LINTAS | Persentase prasarana dan fasilitas terminal dalam kondisi baik | 8,82 | 4,84 | 2.555.579.520 | 5,08 | 1.978.827.300 | 5,36 | 2.101.239.200 | 5,66 | 2.911.810.100 | 4 | 3.138.559.200 | 4,17 | 3.105.978.800 | 4,17 | 15.791.994.120 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | 2 | 9 2.9.01 | 20 | PROGRAM PENINGKATAN KELAIKAN PENGOOPERASIAN KENDARAAN BERMOATOR | Persentase kendaraan yang lulus uji kendaraan | 90 | 91 | | 92 | 266.304.100 | 93 | 290.118.400 | 94 | 416.545.000 | 95 | 463.488.300 | 96 | 473.151.600 | 96 | 1.909.607.400 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | 2 | 9 2.9.01 | 21 | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN PERPARKIRAN | Persentase pelayanan perparkiran | 78,3 | 78,3 | | 82,01 | 498.145.300 | 89,41 | 528.080.600 | 93,12 | 734.294.100 | 96,82 | 798.440.300 | 100 | 814.219.500 | 100 | 3.373.179.800 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Komunikasi dan Informatika | 2 | 10 2.9.01 | 15 | PROGRAM PENGEMBANGAN KOMUNIKASI, INFORMASI DAN MEDIA MASA | Persentase peningkatan penyebarluasan informasi melalui pemanfaatan media informasi | 25 | 25 | 1.503.709.200 | 40 | 432.772.300 | 70 | 448.412.100 | 100 | 636.032.200 | 100 | 691.871.100 | 100 | 793.999.800 | 100 | 4.506.796.700 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | 2 | 10 2.9.01 | 16 | PROGRAM PENKAJIAN DAN PENELITIAN BIDANG INFORMASI DAN KOMUNIKASI | Persentase tersedianya dokumen perencanaan, pengkajian, penelitian dan pengembangan bidang komunikasi dan informatika | 13 | 19 | 51.221.800 | 44 | 32.739.700 | 63 | 39.117.100 | 75 | 58.743.500 | 88 | 68.174.000 | 100 | 74.888.000 | 100 | 324.884.100 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |
| | | 2 | 10 2.9.01 | 17 | PROGRAM FASILITASI PENINGKATAN SDM BIDANG KOMUNIKASI DAN INFORMASI | Persentase kompetensi TIK aparatur pemerintah, pemberdayaan masyarakat, dan pos telekomunikasi melalui kegiatan bimbingan teknis, sosialisasi, fasilitasi pembentukan kelompok komunikasi sosial | 20 | 30 | 10.405.500 | 40 | 6.767.300 | 50 | 9.518.500 | 60 | 16.733.000 | 75 | 23.245.400 | 80 | 26.912.900 | 80 | 93.582.600 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|---------------------------|------------------------------------|------|----|--------------|-------------------------------------|---|--|-------|------------|-------------|---------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|----------------------------|---------------|----------------|---|------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| | | 2 | 10 | 2.9.01 | 19 | PROGRAM OPTIMALISASI PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI | Persentase pemanfaatan teknologi informasi secara terintegrasi dalam layanan pemerintahan dan layanan publik | 77,78 | 81,48 | 85,18 | 2.574.690.500 | 88,88 | 5.114.558.400 | 92,58 | 2.087.175.500 | 96,28 | 961.063.600 | 100 | 931.419.200 | 100 | 11.668.907.200 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | |
| | | 2 | 10 | 2.9.01 | 20 | PROGRAM PENINGKATAN SARANA, PRASARANA DAN FASILITAS BIDANG KOMINFO | Persentase Sarana Prasarana dan Fasilitas Bidang Kominfo | 21,56 | 22,5 | 47 | 95.556.200 | 63 | 35.857.300 | 76 | 44.057.600 | 88 | 42.182.600 | 100 | 37.532.900 | 100 | 255.186.600 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | |
| | | 2 | 10 | 2.9.01 | 21 | PROGRAM PENINGKATAN KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK | Persentase peningkatan penyebarluasan informasi melalui penerapan media informasi | 25 | 25 | 40 | 332.629.500 | 70 | 105.616.100 | 100 | 152.555.200 | 100 | 169.251.400 | 100 | 172.373.400 | 100 | 932.425.600 | Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika | |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah | 2 | 11 | 2.11.0 1 | 15 | PROGRAM PENCiptaan IKLIM USAHA KECIL MENENGAH YANG KONDUSIF | Jumlah UKM | 13000 | 13050 | 228.831.000 | 13100 | 889.768.900 | 13150 | 1.020.303.900 | 13200 | 1.539.792.600 | 13250 | 1.813.238.200 | 13300 | 1.979.850.800 | 13300 | 7.471.785.400 | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | 2 | 11 | 2.11.0 1 | 16 | PROGRAM PENGEMBANGAN KEWIRAUSAHAAN DAN KEUNGGULAN KOMPETITIF USAHA KECIL DAN MENENGAH | Jumlah pameran | 10 | 10 | 216.443.150 | 12 | 338.362.800 | 13 | 389.215.000 | 14 | 589.215.400 | 14 | 686.474.000 | 15 | 744.199.300 | 15 | 2.963.909.650 | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | 2 | 11 | 2.11.0 1 | 17 | PROGRAM PENGEMBANGAN SISTEM PENDUKUNG BAGI USAHA MIKRO KECIL DAN MENENGAH | Pertumbuhan wirausaha baru | 0 | 0,38 | 605.648.750 | 0,38 | 536.994.300 | 0,38 | 638.912.300 | 0,38 | 966.598.100 | 0,38 | 1.054.708.100 | 0,38 | 1.235.651.600 | 0,38 | 5.038.513.150 | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | 2 | 11 | 2.11.0 1 | 18 | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS KELEMBAGAAN KOPERASI | Persentase koperasi aktif | 75 | 75,5 | 341.919.550 | 75,7 | 507.544.200 | 75,9 | 1.022.911.700 | 76 | 1.084.263.200 | 76,1 | 1.163.218.400 | 76,2 | 1.507.120.500 | 76,2 | 5.626.977.550 | Dinas Koperasi dan UKM |
| | | 2 | 11 | 2.11.0 1 | 19 | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG KOPERASI DAN UKM) | Persentase UKM terlatih | 4,6 | 6,1 | 7,6 | 131.585.500 | 9,1 | 153.208.600 | 10,6 | 231.413.900 | 12,1 | 265.121.000 | 13,6 | 299.551.900 | 13,6 | 1.080.880.900 | Dinas Koperasi dan UKM | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | |
|---------------------------|--------------------------|-------------------------|--|---|-------------------------------------|------------------------------|--|-----|---------------|-----|---------------|------|---------------|------|---------------|-----|---------------|-----|----------------------------|--|----|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | |
| | | 7 | 8 | | | | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| | | 2 11 2.11.0 20 1 | PROGRAM PENGEMBANGAN SISTEM PENDUKUNG USAHA KOPERASI | Persentase Koperasi Sehat | 11 | 12 | - | 14 | 72.058.700 | 16 | 81.493.900 | 18 | 133.508.000 | 20 | 165.700.600 | 22 | 187.219.900 | 22 | 639.981.100 | Dinas Koperasi dan UKM | |
| | | | | Jumlah Koperasi yang Mendapat Fasilitas Dana Bergulir | 78 | 80 | - | 90 | 10.025.600 | 100 | 11.735.100 | 110 | 18.691.100 | 120 | 22.251.200 | 130 | 24.338.600 | 130 | 87.041.600 | Dinas Koperasi dan UKM | |
| | | 2 11 2.11.0 21 1 | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS KELEMBAGAAN USAHA KECIL MENENGAH | Jumlah LKM yang berbadan hukum koperasi | 2 | 2 | - | 2 | 46.994.800 | 2 | 52.156.100 | 2 | 84.555.100 | 2 | 108.889.000 | 2 | 121.693.000 | 14 | 414.288.000 | Dinas Koperasi dan UKM | |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Penanaman Modal | 2 12 3.7.01 1.1 6.2. 07 | PROGRAM PENINGKATAN PROMOSI DAN KERJASAMA INVESTASI | Persentase peningkatan kerjasama investasi | 1 | 0,5 | 1.823.360.700 | 0,5 | 1.096.546.200 | 0,5 | 1.261.525.900 | 0,5 | 1.722.253.500 | 0,5 | 1.884.252.800 | 0,5 | 1.862.838.400 | 0,5 | 9.650.777.500 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan | |
| | | 2 12 3.7.01 16 | PROGRAM PENINGKATAN IKLIM INVESTASI DAN REALISASI INVESTASI | Persentase kenaikan realisasi PMDN | 2 | 3 | - | 3 | 157.570.200 | 3 | 16.318.900 | 3 | 24.476.500 | 3 | 26.038.700 | 3 | 25.742.700 | 20 | 250.147.000 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan | |
| | | 2 12 2.12.0 1 17 | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN PERIZINAN | Persentase Realisasi perizinan selesai tepat waktu | 80 | 85 | 242.247.700 | 85 | 150.383.500 | 90 | 147.015.000 | 90 | 202.264.700 | 95 | 226.299.700 | 95 | 234.493.000 | 95 | 1.202.703.600 | Kantor Pelayanan Perizinan Terpadu | |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Kepemudaan dan Olah Raga | 2 13 3.2.01 15 | PROGRAM PENINGKATAN PERAN SERTA KEPEMUDAAN | Persentase organisasi kepemudaan yang dibina | 50 | 58,3 | 641.301.000 | 67 | 68.925.800 | 75 | 74.974.400 | 83,3 | 107.474.000 | 91,7 | 120.050.100 | 100 | 124.620.000 | 100 | 1.137.345.300 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata | |
| | | 2 13 3.2.01 16 | PROGRAM PENINGKATAN UPAYA PENUMBUHAN KEWIRASAHAAN DAN KECAKAPAN HIDUP PEMUDA | Persentase jumlah pemuda trampil | 20 | 40 | 54.913.000 | 40 | 444.884.500 | 40 | 573.717.200 | 40 | 822.409.400 | 50 | 918.644.300 | 50 | 953.614.100 | 50 | 3.768.182.500 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata | |
| | | 2 13 3.2.01 17 | PROGRAM PEMBINAAN DAN PEMASYARAKATAN OLAH RAGA | Persentase peningkatan peran serta masyarakat dalam perkembangan olah raga yang ada di masyarakat | 25 | 30 | 404.571.000 | 40 | 37.595.900 | 40 | 397.690.300 | 40 | 570.079.300 | 40 | 636.787.500 | 50 | 661.028.000 | 50 | 2.707.752.000 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata | |
| | | 2 13 3.2.01 18 | PROGRAM PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA OLAH RAGA | Jumlah sarana dan prasarana olah raga yang dipelihara | 5 | 6 | 1.181.778.300 | 7 | 2.819.690.200 | 7 | 3.047.872.600 | 7 | 4.369.050.200 | 7 | 4.880.297.600 | 7 | 5.066.075.000 | 7 | 21.364.763.900 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata | |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Statistik | 2 14 4.1.01 15 | PROGRAM PENGEMBANGAN DATA/INFORMASI/STATISTIK DAERAH | Persentase ketersediaan data statistik daerah | 80 | 100 | 214.634.450 | 100 | 25.063.900 | 100 | 29.337.800 | 100 | 44.502.700 | 100 | 52.077.300 | 100 | 56.166.000 | 100 | 421.782.150 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|---------------------------|--------------|------|----|--------------|-------------------------------------|---|---|-------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------|---------------|---------------|--|--|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Persandan | 2 | 15 | 4.7.07 | 15 | PROGRAM PENGELOLAAN KEAMANAN INFORMASI MILIK PEMERINTAH ATAU NEGARA | Persentase informasi milik pemerintah / negara yang diamankan | 100 | - | - | 100 | 31.329.900 | 100 | 34.227.400 | 100 | 48.952.900 | 100 | 54.444.500 | 100 | 56.166.000 | 100 | 225.120.700 | Bagian Umum Dinas |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Kebudayaan | 2 | 16 | 3.2.01 | 15 | PROGRAM PENGEMBANGA N NILAI BUDAYA | Jumlah fasilitasi upacara adat masyarakat | 0 | 1 | 481.287.000 | 1 | 37.595.900 | 1 | 41.072.900 | 1 | 58.877.000 | 1 | 65.766.600 | 1 | 68.270.100 | 1 | 752.869.500 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | | | | Jumlah kerjasama dan dukungan nilai seni budaya | 4 | 9 | - | 12 | 1.160.459.200 | 15 | 1.267.784.600 | 18 | 1.817.338.000 | 21 | 2.029.995.000 | 24 | 2.107.270.500 | 24 | 8.382.847.300 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata | |
| | | 2 | 16 | 3.2.01 | 16 | PROGRAM PENGELOLAAN KEKAYAAN BUDAYA | Jumlah pengelolaan kekayaan upacara adat budaya dan nilai sejarah Kota Blitar | 2 | 2 | 468.311.000 | 2 | 279.775.900 | 2 | 305.651.100 | 2 | 438.143.300 | 2 | 489.412.900 | 2 | 508.043.300 | 2 | 2.489.337.500 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | | | | Fasilitasi Pelestarian Nilai Geografis Sejarah Khas Kota Blitar | 1 | 1 | - | 1 | 68.299.200 | 1 | 74.615.800 | 1 | 106.960.000 | 1 | 119.475.900 | 1 | 124.024.000 | 1 | 493.374.900 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata | |
| | | 2 | 16 | 3.2.01 | 17 | PROGRAM PENGELOLAAN KERAGAMAN BUDAYA | Jumlah pengelolaan ragam seni budaya | 11 | 11 | 2.836.008.050 | 14 | 1.280.565.400 | 14 | 1.398.998.900 | 14 | 1.936.809.300 | 14 | 2.240.097.300 | 14 | 2.325.370.700 | 14 | 12.017.849.650 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | 2 | 16 | 3.2.01 | 18 | PENGEMBANGA N KERJASAMA PENGELOLAAN KEKAYAAN BUDAYA | Jumlah kemitraan nilai budaya | 0 | 0 | - | 3 | 219.309.200 | 3 | 239.592.100 | 3 | 343.449.400 | 3 | 383.638.400 | 3 | 398.242.300 | 3 | 1.584.231.400 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Perpustakaan | 2 | 17 | 2.18.0 | 15 | PROGRAM PENGEMBANGA N BUDAYA BACA DAN PEMBINAAN PERPUSTAKAAN | Persentase Pengunjung yang puas atas layanan perpustakaan | NA | 40 | 685.039.950 | 45 | 176.572.100 | 50 | 195.135.200 | 55 | 287.685.200 | 60 | 330.668.000 | 65 | 353.390.200 | 65 | 2.028.490.650 | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | | | | | Jumlah Pemustaka | 10467 | 10990 | | 11540 | - | 12117 | - | 12723 | - | 13359 | - | 14027 | - | 14027 | - | | |
| | | | | | | Jumlah Judul Koleksi Perpustakaan | 5185 | 5985 | | 6785 | - | 7585 | - | 8385 | - | 9185 | - | 9985 | - | 9985 | - | | |
| | | | | | | Jumlah SDM Perpustakaan yang mengikuti peningkatan kompetensi perpustakaan sesuai tipologi standart | 0 | 0 | | 100 | - | 200 | - | 300 | - | 400 | - | 500 | - | 500 | - | | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppid | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|---------------------------|------------------------|------|----|--------------|-------------------------------------|--|---|------------|------------|---------------|-------------|---------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|----------------------------|-------------|-------------|--|--|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| Wajib Non Pelayanan Dasar | Kearsipan | 2 | 18 | 2.18.0 | 15 | PROGRAM PERBAIKAN SISTEM ADMINISTRASI KEARSIPAN | Persentase jumlah rumusan kebijakan kearsipan yang menjadi kebijakan | 14.28571 | 28,57 | 64.922.600 | 42,86 | 73.938.500 | 57,14 | 205.401.400 | 71,43 | 308.458.600 | 85,71 | 360.960.500 | 100 | 392.544.000 | 100 | 1.406.225.600 | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | 2 | 18 | 2.18.0 | 16 | PROGRAM PENYELAMATAN DAN PELESTARIAN DOKUMEN/ARSI P DAERAH | Persentase arsip daerah yang telah dilakukan penyelamatan | 79.12753 | 82,61 | 213.629.641 | 86,09 | 1.389.919.300 | 89,56 | 168.524.100 | 93,04 | 253.078.800 | 96,52 | 296.154.500 | 100 | 322.067.600 | 100 | 2.643.373.941 | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | 2 | 18 | 2.18.0 | 17 | PROGRAM PEMELIHARAAN RUTIN/BERKALA SARANA DAN PRASARANA KEARSIPAN | Persentase sarana prasarana kearsipan dalam kondisi baik | 23.07692 | 34,62 | 48.325.000 | 46,15 | 30.953.900 | 57,69 | 32.907.200 | 69,23 | 45.882.300 | 84,62 | 49.828.500 | 100 | 50.268.600 | 100 | 258.165.500 | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | 2 | 18 | 2.18.0 | 18 | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PELAYANAN INFORMASI | Persentase peningkatan SDM pengelola kearsipan | 15,49 | 29,57 | 34.757.200 | 43,66 | 23.998.700 | 57,74 | 27.418.600 | 71,83 | 41.175.500 | 85,91 | 48.183.800 | 100 | 52.399.900 | 100 | 227.933.700 | Kantor Kearsipan dan Perpustakaan |
| URUSAN PILIHAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pilihan | Kelautan dan Perikanan | 3 | 1 | 3.3.01 | 15 | PROGRAM PENGEMBANGAN BUDIDAYA PERIKANAN | Produksi ikan konsumsi | 179,02 | 188 | 1.438.064.600 | 197,4 | 100.256.900 | 207,2 | 104.313.500 | 217,6 | 142.410.300 | 228,5 | 151.499.600 | 239,9 | 149.777.800 | 239,9 | 2.086.322.700 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | | | Produksi ikan hias | 4134170 | 4237524,25 | | | 169.529.200 | 4343462,36 | | 176.388.700 | 4563350,14 | 240.808.400 | 4677433,89 | 256.177.900 | 4794369,74 | 253.266.500 | 4794369,74 | 1.096.170.700 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | | | Produksi benih ikan | 8128950 | 8291529 | | | 552.665.500 | 8457359,58 | | 575.027.600 | 8799036,91 | 785.036.100 | 8975017,65 | 835.140.600 | 9154518 | 825.649.300 | 9154518 | 3.573.519.100 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 3 | 1 | 3.3.01 | 15 | PROGRAM PENGEMBANGAN BUDIDAYA PERIKANAN | Produksi benih ikan di UPTD BBI & PIAIH | 142000 | 149100 | 42.268.411 | 156555 | 27.257.000 | 164382,75 | 28.359.900 | 1726011888 | 38.717.300 | 41.188.400 | 190293,581 | 40.720.300 | 190293,581 | 218.511.311 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | 3 | 1 | 3.3.01 | 17 | PROGRAM PENGOLAHAN DAN PEMASARAN HASIL PERIKANAN | Peningkatan konsumsi ikan | 2 | 2 | | 2 | 251.050.400 | 2 | 261.208.400 | 2 | 356.605.500 | 2 | 379.365.700 | 2 | 375.054.200 | 2 | 1.623.284.200 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 3 | 1 | 3.3.01 | 17 | PROGRAM PENGOLAHAN DAN PEMASARAN HASIL PERIKANAN | Persentase ketersediaan informasi pemasaran ikan di UPTD BBI & PIAIH | 14 | 28 | | 42 | 6.266.000 | 57 | 6.519.500 | 71 | 8.900.500 | 85 | 9.468.600 | 100 | 9.361.000 | 100 | 40.515.600 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 3 | 1 | 3.3.01 | 20 | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG KELAUTAN DAN PERIKANAN) | Jumlah pelaku usaha perikanan yang menghasilkan produk layak dipasarkan | - | - | | 10 | 75.514.400 | 15 | 78.569.900 | 20 | 107.264.800 | 25 | 114.110.900 | 30 | 112.814.100 | 30 | 488.274.100 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal PPIDMD | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|---------|------------|------|---|--------------|-------------------------------------|--|---|----------|------------|---------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-----------------------|----------------|-------------|--|--|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| Pilihan | Pariwisata | 3 | 2 | 3.2.01 | 15 | PROGRAM PENGEMBANGAN PEMASARAN PARIWISATA | Persentase jumlah wisatawan yang menginap | 45,98 | 47,65 | 664.553.200 | 48,39 | 553.285.900 | 49,14 | 668.250.100 | 49,88 | 957.920.100 | 50,25 | 1.070.011.800 | 50,62 | 1.110.743.700 | 50,62 | 5.024.764.800 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | | | | | Okupansi Hotel | | 80 | 80 | - | 80 | - | 80 | - | 80 | - | 80 | - | 80 | - | 80 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata | |
| | | 3 | 2 | 3.2.01 | 16 | PROGRAM PENGEMBANGAN DESTINASI PARIWISATA | Persentase jumlah kunjungan wisatawan | 2804244 | 3,41 | 3.552.668.500 | 5,17 | 17.478.946.300 | 6,56 | 16.526.966.900 | 7,69 | 21.621.624.900 | 8,57 | 24.151.694.200 | 9,21 | 25.070.978.700 | 9,21 | 108.402.879.500 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| | | 3 | 2 | 3.2.01 | 17 | PROGRAM PENGEMBANGAN KEMITRAAN | Persentase insan wisata terbina | 50 | 60 | 806.839.500 | 65 | 723.720.500 | 70 | 749.744.100 | 75 | 1.074.739.600 | 80 | 1.200.501.000 | 85 | 1.246.200.300 | 85 | 5.801.745.000 | Dinas Pemuda, Olah Raga, Kebudayaan dan Pariwisata |
| Pilihan | Pertanian | 3 | 3 | 3.3.01 | 1 | PENINGKATAN KAPASITAS SDM PETANI DAN LEMBAGA TANI | Jumlah kelompok tani yang naik kelas tahun ini | 0 | 8 | | 16 | 63.081.200 | 24 | 65.633.600 | 32 | 89.603.900 | 41 | 95.322.800 | 49 | 94.239.500 | 49 | 407.881.000 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 15 | PROGRAM PENINGKATAN KESEJAHTERAAN PETANI | Persentase rata-rata peningkatan pendapatan petani anggota kelompok binaan Dinas | 5 | 5 | 429.650.300 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 429.650.300 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 16 | PROGRAM PENINGKATAN PEMASARAN HASIL PRODUKSI PERTANIAN | Rata-rata omzet penjualan produk hasil pertanian Kota Blitar yang dipromosikan (Rp./bulan/jenis produk) | 500 ribu | 600 ribu | 393.960.000 | 700 ribu | 215.567.700 | 800 ribu | 224.290.000 | 900 ribu | 306.204.000 | 1 juta | 325.747.400 | 1,1 juta | 322.045.300 | 1,1 juta | 1.787.814.400 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 17 | PROGRAM PENINGKATAN PENERAPAN TEKNOLOGI PERTANIAN/PERKEBUNAN | Jumlah kebun percontohan penerapan teknologi pertanian yang beroperasi penuh selama 1 th (lokasi) | 2 | 3 | 250.362.000 | 3 | 23.685.400 | 3 | 24.643.800 | 3 | 33.644.000 | 3 | 35.791.300 | 3 | 35.384.600 | 3 | 403.511.100 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 18 | PROGRAM PENINGKATAN PRODUKSI PERTANIAN/PERKERUNAN | Produktivitas padi tahun ini (ton/ha) | 8,02 | 8,04 | 3.081.805.000 | 8,08 | 57.913.300 | 8,12 | 60.256.600 | 8,16 | 82.263.200 | 8,2 | 87.513.600 | 8,24 | 86.519.000 | 8,24 | 3.456.270.700 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | | | Persentase luas serangan Organisme Pengganggu Tanaman (OPT) yang ditangani sesuai prosedur | 65 | 70 | | 75 | 100.543.900 | 80 | 104.612.100 | 85 | 142.818.000 | 90 | 151.933.300 | 95 | 150.206.600 | 95 | 650.113.900 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|--------|--------|------|---|---|-------------------------------------|---|--|---------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|----------------------------|--|---------------|--|--|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| | | | | Persentase luas lahan terairi irigasi selama 3 Masa Tanam | 15 | 15 | | 20 | 3.002.554.000 | 25 | 3.124.044.000 | 30 | 4.264.990.500 | 35 | 4.537.201.200 | 40 | 4.485.636.200 | 40 | 19.414.425.900 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | | | |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 19 | PROGRAM PEMBERDAYAAN PENYULUH PERTANIAN/PERKEBUNAN LAPANGAN | Jumlah penyuluh pertanian berkinerja BAIK (sesuai kriteria Permentan No.91/Permentan/OT.14/9/2013) | 2 | 3 | 40.750.000 | 4 | 25.533.900 | 5 | 26.567.000 | 6 | 36.269.700 | 7 | 38.584.600 | 8 | 38.146.100 | 205.851.300 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 20 | PROGRAM PENCEGAHAN DAN PENANGGULANGAN PENYAKIT TERNAK | Jumlah kasus kejadian penyakit menular hewan | 4 | 3 | 83.328.500 | 2 | 150.204.500 | 1 | 156.282.100 | 0 | 213.358.600 | 0 | 226.976.100 | 0 | 224.396.600 | 1.054.546.400 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 20 | PROGRAM PENCEGAHAN DAN PENANGGULANGAN PENYAKIT TERNAK | Jumlah hewan yang dipotong di RPH yang dijamin ASUH (Aman, Sehat, Utuh & Halal) | 2928 | 2987 | 4.775.000 | 3046 | 15.477.000 | 3107 | 16.103.200 | 3169 | 21.984.300 | 3233 | 23.387.500 | 3297 | 23.121.700 | 3297 | 104.848.700 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 21 | PROGRAM PENINGKATAN PRODUKSI HASIL PETERNAKAN | Produksi daging | 3264,98 | 3330 | 723.205.000 | 3397 | 518.196.400 | 3465 | 539.163.800 | 3534 | 736.074.300 | 3605 | 783.053.800 | 3677 | 774.154.400 | 3677 | 4.073.847.700 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | | | Produksi susu | 479,08 | 488,7 | | 498,4 | 105.072.300 | 508,4 | 109.323.800 | 518,6 | 149.250.400 | 528,9 | 158.776.200 | 539,5 | 156.971.700 | 539,5 | 679.394.400 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | | | | | Produksi telur | 2477,27 | 2527 | - | 2577 | 20.100.600 | 2629 | 20.913.900 | 2681 | 28.552.000 | 2735 | 30.374.300 | 2790 | 30.029.100 | 2790 | 129.969.900 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan | |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 25 | PROGRAM PENANGANAN PASCA PANEN DAN PEMASARAN HASIL PERTANIAN | Jumlah pelaku usaha pertanian yang menghasilkan produk layak dipasarkan | 5 | 10 | | 15 | 31.286.700 | 20 | 32.552.600 | 25 | 44.441.300 | 30 | 47.277.700 | 35 | 46.740.400 | 35 | 202.298.700 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |
| | | | | | | Jumlah penerbitan ijin usaha bidang pertanian tahun ini | 0 | 3 | | 4 | - | 5 | - | 6 | - | 7 | - | 8 | - | 8 | - | | |
| | | 3 | 3 | 3.3.01 | 31 | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG PERTANIAN) | Persentase petani peserta pelatihan yang menjawab post test dengan minimal jawaban 80% benar. | 60 | - | | 80 | 193.233.400 | 90 | 201.052.000 | 95 | 274.479.200 | 95 | 291.997.600 | 95 | 288.679.100 | 95 | 1.249.441.300 | Dinas Pertanian, Perikanan dan Perternakan |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | |
|-------------------------|-------------------------|------|------------------------|---|--|------------------------------|--|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|----------------------------|----------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| Pilihan | Perdagangan | 3 | 6 3.7.01 02.06.2.07 | PROGRAM PEMBERANTASA N BARANG KENA CUKAI ILEGAL (PERDAGANGAN) | Persentase pelanggar barang kena cukai ilegal yang ditindak | 30 | 30 | 126.149.300 | 30 | 93.989.700 | 30 | 97.792.700 | 30 | 133.508.000 | 30 | 142.029.100 | 30 | 140.415.000 | 30 | 733.883.800 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | 3 | 6 3.6.01 15 | PENINGKATAN SARANA DAN PRASARANA PERDAGANGAN | Persentase pasar yang direvitalisasi | 55 | 55 | | 66 | 2.508.088.100 | 77 | 3.259.756.800 | 88 | 5.340.321.100 | 88 | - | 88 | - | 88 | 11.108.166.000 | Kantor Pengelola Pasar |
| | | 3 | 6 3.6.01 19 | PROGRAM PENGEMBANGA N PASAR DAERAH | Persentase sarana prasarana pasar dalam kondisi baik | 70 | 70 | | 73 | 2.506.391.300 | 75 | 2.770.793.300 | 77 | 4.005.240.800 | 80 | 4.260.873.200 | 85 | 4.212.448.600 | 85 | 17.755.747.200 | Kantor Pengelola Pasar |
| | | 3 | 6 3.7.01 2.0.62.07.07. | PROGRAM PERLINDUNGAN KONSUMEN DAN PENGAMANAN PERDAGANGAN | Persentase barang dan jasa yang diawasi | 37,72 | 37,72 | 333.865.000 | 37,8 | 357.160.800 | 37,85 | 384.651.300 | 37,9 | 538.482.400 | 37,95 | 577.585.000 | 38 | 575.701.300 | 38 | 2.767.445.800 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | 3 | 6 3.7.01 2.0.62.07.07. | PROGRAM PENINGKATAN EFISIENSI PERDAGANGAN DALAM NEGERI | Persentase peningkatan Kontribusi PDRB dari sektor perdagangan | 23.359 juta rupiah | 0,057 | 4.247.298.700 | 0,057 | 117.173.800 | 0,057 | 121.914.900 | 0,057 | 166.440.000 | 0,057 | 177.063.000 | 0,057 | 175.050.600 | 23.701 juta rupiah | 5.004.941.000 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | 3 | 6 3.7.01 2.0.62.07.07. | PROGRAM PEMBINAAN PEDAGANG KAKILIMA DAN ASONGAN | Persentase pedagang kaki lima dan asongan yang dibina | 2,56 | 2,56 | 133.081.500 | 1 | 103.388.600 | 0,9 | 107.572.000 | 1,47 | 146.858.800 | 1,44 | 156.232.000 | 2,38 | 154.456.400 | 2,38 | 801.589.300 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | 3 | 6 3.7.01 20 | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG PERDAGANGAN) | Persentase peningkatan PKL terbina | 80 | 12 | - | 12 | - | 12 | - | 12 | - | 12 | - | 90 | - | 90 | - | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| Pilihan | Perindustrian | 3 | 7 3.7.01 17 | PROGRAM PEMBINAAN LINGKUNGAN SOSIAL (DBHCHT BIDANG PERINDUSTRIAN) | Persentase peningkatan IKM Terlatih | 80 | 12 | - | 12 | 999.335.400 | 12 | 1.039.770.700 | 12 | 1.419.510.200 | 12 | 1.510.109.600 | 90 | 1.492.947.300 | 90 | 6.461.673.200 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| | | 3 | 7 3.7.01 2.7.2.0.7.0. | PROGRAM PENGEMBANGA N INDUSTRI KECIL DAN MENENGAH | Persentase peningkatan Kontribusi PDRB dari sektor Industri | 9.483 juta rupiah | 0,036 | 1.594.859.350 | 0,036 | 870.971.000 | 0,036 | 906.212.400 | 0,036 | 1.237.174.400 | 0,036 | 1.316.136.400 | 0,036 | 1.301.178.600 | 9.700 juta rupiah | 7.226.532.150 | Dinas Perindustrian dan Perdagangan |
| URUSAN PENUNJANG | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Penunjang | Perencanaan Pembangunan | 4 | 1 4.1.01 15 | PROGRAM PENGEMBANGA N DATA/INFORMASI | Persentase Keterisian Data Pendukung Perencanaan Pembangunan | 51,46 | 60 | 504.836.000 | 80 | 219.309.200 | 90 | 228.183.000 | 100 | 311.518.700 | 100 | 355.072.800 | 100 | 351.037.400 | 100 | 1.969.957.100 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | | Persentase Keterisian Data Eletronik Perencanaan Pembangunan | 51,46 | 60 | | 90 | | 90 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|--------|--------|------|---|--------------|---|--|--|-----|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|-------------|---------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | | | |
| | | 4 | 1 | 14.1.01 | 16 | PROGRAM KERJASAMA PEMBANGUNAN | Persentase kerjasama yang ditindaklanjuti | 100 | 100 | 30.412.000 | 100 | 21.930.900 | 100 | 26.078.100 | 100 | 40.052.400 | 100 | 47.343.000 | 100 | 51.485.500 | 100 | 217.301.900 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | 19 | PROGRAM PERENCANAAN PENGEMBANGAN KOTA-KOTA MENENGAH DAN BESAR | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan Kciptakaryaan | 100 | 100 | 314.970.600 | 100 | 156.649.500 | 100 | 162.987.800 | 100 | 222.513.400 | 100 | 236.715.200 | 100 | 234.024.900 | 100 | 1.327.861.400 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah | |
| | | 4 | 1 | 4.1.01 | 20 | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS KELEMBAGAAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH | Persentase Aparat Perencana yang Memiliki Sertifikat Diklat Teknis Perencanaan | 50 | 57 | 28.368.400 | 64 | 28.196.900 | 71 | 32.597.600 | 78 | 48.952.900 | 85 | 56.811.600 | 100 | 60.846.500 | 100 | 255.773.900 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | 4 | 1 | 4.1.01 | 21 | PROGRAM PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH | Persentase Kesesuaian RKPD dengan RPJMD | 100 | 100 | 2.545.064.800 | 100 | 377.797.000 | 100 | 641.422.300 | 100 | 904.739.400 | 100 | 984.735.100 | 100 | 994.605.900 | 100 | 6.448.364.500 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | | | | | Persentase Program yang Dilaksanakan sesuai Berita Acara Musrenbang | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | | |
| | | | | | | Persentase Konsistensi Tujuan Renstra dengan Sasaran RPJMD | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | | |
| | | | | | | Persentase Konsistensi Program Renja dengan RKPD | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | | |
| | | | | | | Persentase Program RPJMD yang Capaian Programnya Tercapai | 60 | 60 | - | 70 | - | 80 | - | 90 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | | |
| | | | | | | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan bidang Pemerintahan | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | | |
| | | | | | | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan bidang Kesejahteraan Rakyat | 100 | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | | |
| | | 4 | 1 | 4.1.01 | 22 | PROGRAM PERENCANAAN PEMBANGUNAN EKONOMI | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan bidang Ekonomi | 100 | 100 | 991.073.200 | 100 | 92.123.700 | 100 | 114.091.500 | 100 | 160.209.600 | 100 | 175.169.200 | 100 | 177.858.900 | 100 | 1.710.526.100 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| | | 4 | 1 | 4.1.01 | 23 | PROGRAM PERENCANAAN SOSIAL DAN BUDAYA | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan bidang Sosial dan Budaya | 100 | 100 | 168.714.870 | 100 | 105.547.200 | 100 | 120.611.000 | 100 | 173.560.400 | 100 | 194.106.400 | 100 | 196.580.900 | 100 | 959.120.770 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | |
|--------|--------|------|----------|--------------|--|---|--|-----|------------|-----|------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|----------------------------|-----|-------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| | | 4 | 1 4.1.01 | 24 | PROGRAM PERENCANAAN PRASARANA WILAYAH DAN SUMBER DAYA ALAM | Persentase Pemanfaatan Dokumen Perencanaan Sarana dan Prasarana Wilayah | 100 | 100 | 65.089.600 | 100 | 40.785.000 | 100 | 114.091.500 | 100 | 164.659.900 | 100 | 184.637.800 | 100 | 191.900.400 | 100 | 761.164.200 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |

| Urusan | Bidang | Kode | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal <small>PDMD</small> | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | | | | | |
|-----------|------------|------|--------------|-------------------------------------|---|--|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|----------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|
| | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | | | | | |
| | | | | | | Target | Rp. | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | | | | | |
| Penunjang | Pengawasan | 4 | 24.2.01 | 19 | PROGRAM PENINGKATAN SISTEM PENGAWASAN INTERNAL DAN PENGENDALIAN PELAKSANAAN KEBIJAKAN KDH | Percentase kasus / pengaduan masyarakat yang terselesaikan | 100 | 100 | 609.935.200 | 100 | 25.063.900 | 100 | 26.078.100 | 100 | 35.602.100 | 100 | 37.874.400 | 100 | 37.444.000 | 100 | 771.997.700 | Inspektorat | | | | |
| | | | | | Percentase SKPD yang tidak mendapat temuan berindikasi kerugian negara/daerah | 70 | 70 | | 72,5 | | 15.664.900 | 75 | | 16.298.800 | 77,5 | | 22.251.300 | 80 | | 23.671.500 | 80 | 101.289.000 | Inspektorat | | | |
| | | | | | Percentase Hasil Evaluasi SAKIP SKPD dengan nilai minimal Baik (B) | 30 | 30 | | 30 | | 313.298.900 | 50 | | 325.975.700 | 80 | | 445.026.800 | 100 | | 473.430.400 | 100 | 468.049.800 | 100 | 2.025.781.600 | Inspektorat | |
| | | | | | Percentase rekomendasi hasil audit BPK RI yang selesai ditindaklanjuti | 89,9 | 90 | | 90 | | 37.595.900 | 90 | | 39.117.100 | 90 | | 53.403.200 | 90 | | 56.811.600 | 90 | 56.166.000 | 90 | 243.093.800 | Inspektorat | |
| | | | | | Percentase rekomendasi hasil audit APIP yang selesai ditindaklanjuti | 76,7 | 80 | | 82,5 | | 31.329.900 | 85 | | 32.597.600 | 87,5 | | 44.502.700 | 90 | | 47.343.000 | 90 | 46.805.000 | 90 | 202.578.200 | Inspektorat | |
| | | 4 | 24.2.01 | 20 | PROGRAM PENINGKATAN PROFESIONALISME TENAGA PEMERIKSA DAN APARATUR PENCAWASAN | Percentase Pengawas Pemerintahan/Auditor yang lulus sertifikasi | 100 | 100 | 317.384.240 | 100 | 300.767.000 | 100 | | 312.936.700 | 100 | | 427.225.700 | 100 | | 454.493.100 | 100 | 449.327.900 | 100 | 2.262.134.640 | Inspektorat | |
| | | 4 | 24.2.01 | 21 | PROGRAM PENATAAN DAN PENYEMPURNAA N KEBIJAKAN SISTEM DAN PROSEDUR PENGAWASAN | Percentase pemenuhan dokumen kebijakan sistem dan prosedur pengawasan secara memadai | 100 | 100 | 33.598.400 | 100 | 23.497.400 | 100 | | 19.558.500 | 100 | | 13.350.800 | 100 | | 14.202.900 | 100 | 14.041.500 | 100 | 118.249.500 | Inspektorat | |
| | | 4 | 24.2.01 | 22 | PROGRAM PENGAWASAN DALAM RANGKA PERCEPATAN MENUJU GOOD GOVERNANCE, CELAN GOVERNMENT, DAN PELAYANAN PUBLIK | Percentase SKPD yang telah menerapkan tahapan SPIP | 0 | 10 | | 30 | | 81.457.700 | 50 | | 84.753.700 | 80 | | 115.707.000 | 100 | | 123.091.900 | 100 | 121.693.000 | 100 | 526.703.300 | Inspektorat |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|-----------|-----------------------------|------|---|--------------|-------------------------------------|--|--|----------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|----------------------------|---------------|-------|----------------|--|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| Penunjang | Kepergawai an | 4 | 3 | 4.3.01 | 4 | PROGRAM FASILITASI PINDAH/PURNA TUGAS PNS | Persentase penyelesaian administrasi kepegawaian yang pindah / purna tugas | 100 | 100 | 118.055.600 | 100 | 78.324.700 | 100 | 83.123.800 | 100 | 115.707.000 | 100 | 127.826.200 | 100 | 131.054.000 | 100 | 654.091.300 | Badan Kepegawaian Daerah |
| | | 4 | 3 | 4.3.01 | 27 | PROGRAM PENINGKATAN KOMPETENSI SUMBER DAYA APARATUR | Persentase aparatur yang memperoleh kesempatan peningkatan kompetensi | 25 | 35 | - | 45 | 2.717.801.400 | 55 | 2.847.497.300 | 65 | 3.936.397.800 | 75 | 4.239.713.700 | 85 | 4.243.015.100 | 85 | 17.984.425.300 | Badan Kepegawaian Daerah |
| Penunjang | Pendidikan dan Pelatihan | 4 | 5 | 4.3.01 | 28 | PROGRAM PEMBINAAN DAN PENGEMBANGAN APARATUR | Persentase aparatur yang mendapatkan pembinaan dan pengembangan | 85 | 87 | 5.595.439.200 | 90 | 3.155.265.000 | 92 | 3.484.842.200 | 95 | 4.848.342.900 | 97 | 5.349.051.600 | 99 | 5.570.962.100 | 99 | 28.003.903.000 | Badan Kepegawaian Daerah |
| Penunjang | Keuangan | 4 | 4 | 4.4.01 | 17 | PROGRAM PENINGKATAN DAN PENGEMBANGAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH | Indeks Kapasitas Fiskal | 1,27 | 1,72 | 7.046.355.010 | 1,8 | 3.695.560.600 | 1,9 | 4.037.345.700 | 2 | 5.787.435.500 | 2,1 | 6.464.656.300 | 2,1 | 6.710.745.200 | 2,1 | 33.742.098.310 | Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah |
| | | 4 | 4 | 4.4.01 | 18 | PROGRAM PEMBINAAN DAN FASILITASI PENGELOLAAN KEUANGAN KABUPATEN/KOTA | Persentase Regulasi Bidang Keuangan yang dievaluasi | 100 | 100 | 412.459.840 | 100 | 271.368.700 | 100 | 296.466.300 | 100 | 424.977.200 | 100 | 474.706.200 | 100 | 492.776.800 | 100 | 2.372.755.040 | Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah |
| | | 4 | 4 | 4.4.02 | 19 | PROGRAM PENINGKATAN DAN PENGEMBANGAN PENGELOLAAN PENDAPATAN DAERAH | Persentase Peningkatan Pendapatan Asli Daerah | 1,21E+11 | -0,08 | | 7,751 | 2.299.169.900 | 7,75 | 2.638.162.100 | 7,75 | 3.691.245.100 | 7,75 | 3.804.691.800 | 7,75 | 3.914.710.900 | 2E+11 | 16.347.979.800 | Dinas Pendapatan Daerah |
| Penunjang | Penelitian dan Pengembangan | 4 | 6 | 4.1.01 | 15 | PROGRAM PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN | Persentase pemanfaatan dokumen penelitian dan pengembangan dalam perencanaan pembangunan | NA | - | - | 100 | 175.134.100 | 100 | 188.739.900 | 100 | 266.571.000 | 100 | 293.053.400 | 100 | 299.083.900 | 100 | 1.222.582.300 | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah |
| Penunjang | Sekretariat Daerah | 4 | 7 | 4.7.02 | 4 | PROGRAM PENATAAN PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN | Persentase Peraturan Perundang-Undangan Daerah yang sesuai dengan peraturan perundang-undang | 100 | 100 | 1.070.561.900 | 100 | 143.896.900 | 100 | 187.534.100 | 100 | 315.095.900 | 100 | 351.379.300 | 100 | 404.816.800 | 100 | 2.473.284.900 | Bagian Hukum |
| | | 4 | 7 | 4.7.02 | 5 | PROGRAM FASILITASI BANTUAN HUKUM | Presentase Fasilitasi Bantuan Hukum | 100 | 100 | | 100 | 250.639.100 | 100 | 273.819.600 | 100 | 392.513.600 | 100 | 438.396.500 | 100 | 455.412.500 | 100 | 1.810.781.300 | Bagian Hukum |
| | | 4 | 7 | 4.7.02 | 6 | PROGRAM PUBLIKASI DAN PENYEBARLUASAN PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN | Persentase Publikasi dan Penyebarluasan Peraturan Perundang-Undangan | 100 | 100 | | 100 | 319.220.300 | 100 | 348.794.000 | 100 | 499.987.600 | 100 | 554.860.400 | 100 | 577.573.500 | 100 | 2.300.435.800 | Bagian Hukum |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | |
|--------|--------|------|---|--------------|---|---|--|-----|---------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | | | |
| | | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | | | |
| | | 4 | 7 | 4.7.06 | 1 PROGRAM PERENCANAAN DAN PENGEMBANGAN KESEJAHTERAAN RAKYAT | Persentase ketersediaan dokumen perencanaan dan pengembangan kesejahteraan rakyat | 20 | 30 | 45 | 108.088.100 | 50 | 112.461.600 | 60 | 146.858.800 | 70 | 156.232.000 | 80 | 159.136.900 | 80 | 682.777.400 | Bagian Kesejahteraan Rakyat |
| | | 4 | 7 | 4.7.04 | 1 PROGRAM KOORDINASI, SINKRONISASI, FASILITASI DAN EVALUASI BIDANG PEREKONOMIAN | Persentase rekomendasi / rumusan kebijakan bidang ekonomi | 80 | 90 | 90 | 28.196.900 | 100 | 32.597.600 | 100 | 48.952.900 | 100 | 52.077.300 | 100 | 56.166.000 | 100 | 217.990.700 | Bagian Perekonomian |
| | | 4 | 7 | 4.7.03 | 1 PROGRAM PENERAPAN TATA KELOLA PEMERINTAHAN YANG BAIK (LAKIP KOTA) | Nilai SAKIP Pemerintah Daerah hasil evaluasi KemenpanRB | C | CC | B | 118.320.700 | B | 129.263.600 | B | 151.265.900 | B | 168.431.800 | B | 201.461.300 | B | 768.743.300 | Bagian Organisasi dan Tata Laksana |
| | | 4 | 7 | 4.7.03 | 1 PROGRAM PENYUSUNAN STANDAR KOMPETENSI APARATUR | Persentase jabatan yang telah memiliki Standar kompetensi yang dihitung pada tahun ke N | 50 | 75 | 77 | 101.414.900 | 79 | 108.926.700 | 81 | 130.634.800 | 83 | 140.713.300 | 85 | 140.921.300 | 85 | 622.611.000 | Bagian Organisasi dan Tata Laksana |
| | | 4 | 7 | 4.7.03 | 1 PROGRAM PENATAAN KETATALAKSANA DAN PELAYANAN PUBLIK | Jumlah SKPD yang berada pada zona kuning dan hijau (Ombudsman) | 0 | 10 | 15 | 98.582.600 | 20 | 107.700.100 | 25 | 154.385.300 | 28 | 172.450.800 | 28 | 179.015.500 | 28 | 712.134.300 | Bagian Organisasi dan Tata Laksana |
| | | | | | Rata-rata IKM | baik | baik | - | baik | - | baik | - | baik | - | baik | - | sangat baik | - | sangat baik | - | Bagian Organisasi dan Tata Laksana |
| | | | | | Persentase SKPD yang memiliki SOP yang dihitung pada tahun ke-n | 80 | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | Bagian Organisasi dan Tata Laksana |
| | | 4 | 7 | 4.7.03 | 1 PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PELAYANAN PRIMA PEMERINTAH | Persentase SKPD melaksanakan IKM | 100 | 100 | 2.058.024.220 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.058.024.220 | Bagian Organisasi dan Tata Laksana | |
| | | 4 | 7 | 4.7.08 | 1 PROGRAM DUKUNGAN LAYANAN PENGADAAN BARANG/JASA | Persentase pelaksanaan pengadaan barang / jasa melalui e-procurement | 89,7 | 90 | 90 | 332.096.800 | 91 | 369.004.500 | 92 | 535.812.200 | 93 | 604.097.100 | 94 | 630.931.200 | 94 | 2.471.941.800 | Bagian Layanan Pengadaan |
| | | 4 | 7 | 4.7.05 | 1 PROGRAM FASILITASI, KOORDINASI DAN PEMBINAAN LAYANAN ADMINISTRASI PEMBANGUNAN | Persentase rumusan kebijakan yang menjadi pedoman pelaksanaan kegiatan | 80 | 90 | 90 | 86.157.200 | 90 | 96.488.800 | 90 | 141.518.500 | 90 | 160.966.300 | 95 | 169.434.000 | 95 | 654.564.800 | Bagian Administrasi Pembangunan |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | | |
|--------|--------|------|---|--------------|-------------------------------------|--|---|-----|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|----------------------------|---------------|------------|----------------|---------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | Target | Rp. | | | |
| | | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | | | | | |
| | | 4 | 7 | 4.7.07 | 1 | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KEDINASAN KEPALA DAERAH/WAKIL KEPALA DAERAH | Terciptanya peningkatan mutu pelayanan kedinasan KDH/WKDH dan tamu daerah | 95 | 100 | 4.623.585.230 | 100 | 2.193.092.400 | 100 | 2.347.024.900 | 100 | 3.293.198.000 | 100 | 3.598.070.700 | 100 | 3.650.788.800 | 100 | 19.705.760.030 | Bagian Umum |
| | | 4 | 7 | 4.7.07 | 1 | PROGRAM PEMBINAAN DAN FASILITASI PENGELOLAAN KEUANGAN KABUPATEN/KOTA | Terwujudnya Kualitas Layanan Administrasi Keuangan | 90 | 90 | 60.906.125 | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 100 | - | 60.906.125 | Bagian Umum | |
| | | 4 | 7 | 4.7.06 | 2 | PROGRAM PENINGKATAN NILAI-NILAI AGAMA DAN KEBUDAYAAN | Persentase kerukunan dan harmoni antar umat beragama dan kesadaran beragama | 0 | 15 | | 25 | 814.577.200 | 40 | 834.497.700 | 55 | 1.183.771.200 | 65 | 1.211.981.700 | 80 | 1.263.734.600 | 80 | 5.308.562.400 | Bagian Kesejahteraan Rakyat |
| | | 4 | 7 | 4.7.05 | 2 | PROGRAM KOORDINASI PENGENDALIAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN PEMBANGUNAN | Persentase SKPD kategori tertib administrasi pembangunan | 30 | 40 | | 50 | 236.854.000 | 60 | 253.283.100 | 70 | 355.131.400 | 80 | 387.739.500 | 90 | 367.887.200 | 90 | 1.600.895.200 | Bagian Administrasi Pembangunan |
| | | 4 | 7 | 4.7.06 | 3 | PROGRAM DUKUNGAN PELAYANAN KESEJAHTERAAN RAKYAT | Persentase Pelayanan Administrasi di Bidang Kesejahteraan Rakyat | 12 | 15 | | 20 | 65.792.800 | 25 | 68.454.900 | 35 | 97.905.900 | 45 | 104.154.700 | 60 | 102.971.000 | 60 | 439.279.300 | Bagian Kesejahteraan Rakyat |
| | | 4 | 7 | 4.7.09 | 22 | PROGRAM PENGEMBANGAN INFORMASI DAN DOKUMENTASI PEMERINTAH DAERAH | Persentase Kegiatan Kepala Daerah Yang didokumentasikan | 65 | 68 | | 70 | 1.349.065.100 | 73 | 1.403.651.300 | 75 | 213.612.800 | 77 | 236.715.200 | 80 | 234.024.900 | 80 | 3.437.069.300 | Bagian Humas dan Protokol |
| | | 4 | 7 | 4.7.09 | 23 | PROGRAM KOORDINASI DAN PENGEMBANGAN KEHUMASAN | Persentase SKPD/Lembaga Instansi Vertikal Yang Aktif di Bakohumas | 70 | 73 | 70.110.000 | 75 | 44.049.800 | 78 | 52.156.100 | 80 | 80.104.800 | 82 | 94.686.100 | 85 | 102.971.000 | 85 | 444.077.800 | Bagian Humas dan Protokol |
| | | 4 | 7 | 4.7.09 | 24 | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KEHUMASAN DAN KEPROTOKOLAN KEPALA DAERAH / WAKIL KEPALA DAERAH | Persentase kegiatan kedinasan yang sesuai standar keprotokolan | 60 | 62 | | 65 | 814.577.200 | 70 | 912.731.900 | 75 | 1.335.080.300 | 78 | 1.514.977.100 | 80 | 1.591.369.500 | 80 | 6.168.736.000 | Bagian Humas dan Protokol |
| | | 4 | 7 | 4.7.09 | 25 | PROGRAM FASILITASI PENERIMAAN TAMU DAERAH | Persentase tamu yang terlayani sesuai standar keprotokolan | 70 | 70 | | 72 | 78.324.700 | 75 | 83.449.800 | 78 | 118.377.100 | 90 | 127.826.200 | 90 | 131.054.000 | 90 | 539.031.800 | Bagian Humas dan Protokol |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | | |
|-----------|------------------|------|----------|--------------|---|---|--|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|----------------------------|-----|----------------|------------------------------------|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| | | 4 | 7 4.7.09 | 26 | PROGRAM SOSIALISASI KETENTUAN DI BIDANG CUKAI (HUMAS) | Persentase pemberitaan dan publikasi luar ruang tentang kegiatan yang bersumber DBHCHT | 60 | 62 | | 65 | 125.319.600 | 70 | 130.390.300 | 75 | 178.010.700 | 78 | 189.372.100 | 80 | 187.219.900 | 80 | 810.312.600 | Bagian Humas dan Protokol |
| | | 4 | 7 4.7.09 | 29 | PROGRAM KERJASAMA INFORMASI DENGAN MAS MEDIA (HUMAS) | Persentase pemberitaan positif di media masa kegiatan pembangunan di Kota Blitar | 70 | 73 | 1.389.525.150 | 75 | 557.358.800 | 80 | 637.608.400 | 83 | 958.587.600 | 85 | 1.121.083.100 | 88 | 1.219.737.900 | 88 | 5.883.900.950 | Bagian Humas dan Protokol |
| | | 4 | 7 4.7.03 | 30 | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS KELEMBAGAAN (PEMERINTAH DAERAH) | Jumlah SKPD/Unit Kerja yang tepat fungsi dan tepat ukuran | 28 | 28 | 851.813.850 | 28 | 97.167.800 | 28 | 105.810.800 | 28 | 150.985.600 | 28 | 174.825.100 | 28 | 179.816.600 | 28 | 1.560.419.750 | Bagian Organisasi dan Tata Laksana |
| | | | | 0 | 28 | 100 | | | 100 | | 10.338.900 | 100 | 11.295.100 | 100 | 16.191.200 | 100 | 18.085.800 | 100 | 18.774.300 | 28 | 74.685.300 | Bagian Organisasi dan Tata Laksana |
| | | 4 | 7 4.7.01 | 30 | PROGRAM PENINGKATAN PELAYANAN KEDINASAN KEPALA DAERAH/WAKIL KEPALA DAERAH | Persentase Fasilitasi Pelaporan kinerja Pemerintahan Daerah | 100 | 100 | 269.106.300 | 100 | 159.782.400 | 100 | 179.286.600 | 100 | 267.016.100 | 100 | 520.773.400 | 100 | 336.995.900 | 100 | 1.732.960.700 | Bagian Tata Pemerintahan |
| | | 4 | 7 4.7.04 | 31 | PROGRAM SOSIALISASI KETENTUAN DIBIDANG CUKAI | Perumusan kebijakan, koordinasi, monitoring dan evaluasi penggunaan DBHCHT | 4 | 4 | 396.475.000 | 4 | 93.989.700 | 4 | 97.792.700 | 4 | 133.508.000 | 4 | 142.029.100 | 4 | 140.415.000 | 4 | 1.004.209.500 | Bagian Perekonomian |
| | | 4 | 7 4.7.01 | 31 | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS OTONOMI DAERAH | Persentase Lembaga yang memperoleh fasilitasi dan asistensi dalam rangka peningkatan kapasitas Otonomi Daerah | 60 | 65 | - | 70 | 320.191.500 | 70 | 343.578.400 | 75 | 507.063.500 | 80 | 569.915.500 | 90 | 579.913.800 | 90 | 2.320.662.700 | Bagian Tata Pemerintahan |
| | | 4 | 7 4.7.01 | 32 | PROGRAM PENINGKATAN KERJASAMA ANTAR PEMERINTAH DAERAH | Persentase Peningkatan Jumlah dan Kualitas Kerjasama Antar Pemerintah Daerah | 65 | 85 | 472.606.350 | 87 | 181.713.400 | 88 | 195.585.400 | 89 | 284.817.100 | 90 | 320.038.900 | 92 | 339.336.100 | 92 | 1.794.097.250 | Bagian Tata Pemerintahan |
| Penunjang | Sekretariat DPRD | 4 | 8 4.8.01 | 15 | PROGRAM PENINGKATAN KAPASITAS LEMBAGA PERWAKILAN RAKYAT | Persentase Hasil Reses yang ditindaklanjuti | 40 | 42 | 7.345.807.750 | 48 | 4.424.031.300 | 51 | 4.619.075.400 | 58 | 6.334.510.800 | 60 | 6.951.851.300 | 66 | 6.710.898.700 | 66 | 36.386.175.250 | Sekretariat DPRD |
| Penunjang | Kecamatan | 4 | 9 4.9.01 | 1 | PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PELAYANAN KECAMATAN DAN KELURAHAN | Nilai IKM | 81 | 81 | - | 82 | 386.372.800 | 83 | 444.546.300 | 84 | 630.281.400 | 85 | 701.193.700 | 85 | 719.999.200 | 85 | 2.882.393.400 | Kecamatan Kepanjenkidu 1 |
| | | | | | | Nilai IKM | 81 | 81 | | 82 | 457.267.500 | 83 | 499.558.100 | 84 | 716.104.100 | 85 | 799.899.600 | 85 | 830.349.300 | 85 | 3.303.178.600 | Kecamatan Sukorejo |
| | | | | | | Nilai IKM | 81 | 81 | | 82 | 204.061.000 | 83 | 228.183.000 | 84 | 333.770.100 | 85 | 378.744.300 | 85 | 397.842.400 | 85 | 1.542.600.800 | Kecamatan Sananwetan |

| Urusan | Bidang | Kode | | Nama Program | Indikator Kinerja Program (Outcome) | Kondisi Kinerja Awal ppmd | Capaian Kinerja dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | SKPD Penanggung Jawab | | |
|-----------|-------------------|------|-------------|---|--|------------------------------|--|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|----------------------------|---|---|
| | | | | | | | Tahun 2016 | | Tahun 2017 | | Tahun 2018 | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Kondisi Kinerja pada Akhir | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| | | 4 | 9 4.9.01 | 15 PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PENYELENGGAR AAN PEMERINTAHAN DAN PEMBANGUNAN | Persentase jumlah koordinasi dan pembinaan di bidang pemerintahan, keamanan dan ketertiban, kesejahteraan sosial, dan pembangunan di wilayah | NA | 100 | - | 100 | 7.339.292.700 | 100 | 8.279.004.500 | 100 | 12.237.762.700 | 100 | 12.985.895.800 | 100 | 13.560.731.500 | 100 | 54.402.687.200 | Kecamatan Kepanjenkidu 1 |
| | | 4 | 9 4.9.03 | 15 PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PENYELENGGAR AAN PEMERINTAHAN DAN PEMBANGUNAN | Persentase jumlah koordinasi dan pembinaan di bidang pemerintahan, keamanan dan ketertiban, kesejahteraan sosial, dan pembangunan di wilayah | NA | 100 | - | 100 | 8.546.527.400 | 100 | 5.535.724.800 | 100 | 8.183.399.400 | 100 | 9.319.923.400 | 100 | 9.567.843.100 | 100 | 41.153.418.100 | Kecamatan Sananwetan |
| | | 4 | 9 4.9.02 | 15 PROGRAM PENINGKATAN KUALITAS PENYELENGGAR AAN PEMERINTAHAN DAN PEMBANGUNAN | Persentase jumlah koordinasi dan pembinaan di bidang pemerintahan, keamanan dan ketertiban, kesejahteraan sosial, dan pembangunan di wilayah | NA | 100 | - | 100 | 7.847.220.700 | 100 | 8.722.723.000 | 100 | 12.473.596.900 | 100 | 13.712.347.200 | 100 | 13.619.123.500 | 100 | 56.375.011.300 | Kecamatan Sukorejo |
| Penunjang | Pemerintahan Umum | 4 | 10 4.10.0 1 | 17 PROGRAM PENGEMBANGAN AWASAN KEBANGSAAN | Jumlah kasus kerusuhan bernuansa SARA | 0 | 0 | 1.487.718.200 | 0 | 279.527.800 | 0 | 305.379.900 | 0 | 437.754.100 | 0 | 488.977.800 | 0 | 507.591.600 | 0 | 3.506.949.400 | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| | | 4 | 10 4.10.0 1 | 18 PROGRAM KEMITRAAN PENGEMBANGAN AWASAN KEBANGSAAN | Persentase Penduduk usia 15 - 49 tahun mengikuti Agenda Peningkatan Wawasan Kebangsaan | NA | 0,12 | 485.017.350 | 0,25 | 184.919.700 | 0,37 | 202.022.100 | 0,5 | 289.594.000 | 0,62 | 323.480.800 | 0,74 | 335.793.900 | 0,74 | 1.820.827.850 | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| | | 4 | 10 4.10.0 1 | 21 PROGRAM PENDIDIKAN POLITIK MASYARAKAT | Tingkat Partisipasi Pemilih dalam Pemilu | 79 | 79 | 304.789.900 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 304.789.900 | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana | |
| | | 4 | 10 4.10.0 1 | 21 PROGRAM PENYEMPURNAAN DAN KEGIATAN PENINGKATAN DEMOKRASI | Persentase kinerja baik bagi ormas terdaftar | 65 | 70 | | 72 | 253.790.300 | 74 | 969.594.400 | 76 | 1.389.888.900 | 78 | 1.552.528.700 | 80 | 1.611.623.900 | 80 | 5.777.426.200 | Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Penanggulangan Bencana |
| Total | | | | | | | | 453.219.892.923 | | 448.398.012.000 | | 494.418.198.000 | | 539.540.999.000 | | 590.981.546.900 | | 637.499.695.000 | | 3.164.058.343.823 | |



B A B I X

PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH

Penetapan Indikator Kinerja Daerah bertujuan untuk memberi gambaran tentang ukuran keberhasilan pencapaian visi dan misi Walikota dan Wakil Walikota pada akhir periode masa jabatan. Hal ini ditunjukkan dari akumulasi pencapaian indikator *outcome* program pembangunan daerah setiap tahun atau indikator capaian yang bersifat mandiri setiap tahun sehingga kondisi kinerja yang diinginkan pada akhir periode RPJMD dapat tercapai.

Suatu indikator kinerja daerah dapat dirumuskan berdasarkan hasil analisis pengaruh dari satu atau lebih indikator capaian kinerja program (*outcome*) terhadap tingkat capaian indikator kinerja daerah berkenaan. Penetapan indikator kinerja daerah selanjutnya disajikan dalam tabel sebagai berikut:

TABEL 9.1
PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH
TERHADAP CAPAIAN KINERJA PENYELENGGARAAN URUSAN PEMERINTAH

| No. | INDIKATOR KINERJA | Kondisi Kinerja Awal RPJMD | TARGET CAPAIAN | | | | | | Kondisi Kinerja pada Akhir Periode RPJMD |
|-----|--|----------------------------|----------------|------------|------------|------------|------------|-------------|--|
| | | | Tahun 2016 | Tahun 2017 | Tahun 2018 | Tahun 2019 | Tahun 2020 | Tahun 2021 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Persentase Kesepakatan FKUB yang ditindaklanjuti | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 2 | Persentase Penanganan Potensi SARA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Sektor Pendidikan | 0.705 | 0.717 | 0.728 | 0.74 | 0.752 | 0.764 | 0.775 | 0.775 |
| 4 | Persentase Pertumbuhan Ekonomi | 5.87 | 5.89 | 5.91 | 5.93 | 5.95 | 5.97 | 6 | 6 |
| 5 | Nilai PDRB per kapita ADHK (Rp. 000) | 27,967.84 | 29,269.50 | 30,571.17 | 31,872.83 | 33,174.49 | 34,476.15 | 35,777.82 | 35,777.82 |
| 6 | Nilai PDRB per kapita ADHB (Rp. 000) | 34,944.23 | 37,719.22 | 40,494.22 | 43,269.21 | 46,044.20 | 48,819.19 | 51,594.19 | 51,594.19 |
| 7 | Nilai kontribusi pariwisata terhadap PDRB (ADHB) (Rp.) | 240,316.20 | 264,865.88 | 289,415.61 | 313,965.33 | 338,515.06 | 363,064.78 | 387,614.51 | 387,614.51 |
| 8 | Persentase pelaku ekonomi kreatif | 2.375 pelaku | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.670 pelaku |
| 9 | Angka kemiskinan | 7.15 | 6.99 | 6.83 | 6.67 | 6.51 | 6.35 | 6.19 | 6.19 |
| 10 | Persentase Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) | 3.8 | 3.742 | 3.694 | 3.646 | 3.598 | 3.55 | 3.5 | 3.5 |
| 11 | Persentase Ruang Terbuka Hijau (RTH) per satuan luas wilayah | 10.34 | 10.37 | 10.4 | 10.43 | 10.46 | 10.49 | 10.52 | 10.52 |
| 12 | Indeks Kualitas Lingkungan Hidup | 57.94 | 59.65 | 61.93 | 64.22 | 66.5 | 67.12 | 68 | 68 |
| 13 | Persentase infrastruktur dalam kondisi baik | 84.91 | 84.91 | 86.96 | 88.96 | 91.01 | 93.01 | 95.00 | 95.00 |
| 14 | Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Sektor Kesehatan | 0.815 | 0.817 | 0.818 | 0.82 | 0.821 | 0.823 | 0.824 | 0.824 |
| 15 | Persentase rumah layak huni | 95 | 95.64 | 96.28 | 96.92 | 97.56 | 98.2 | 98.85 | 98.85 |
| 16 | Persentase kasus kriminalitas yang tertangani | 55.19 | 55.2 | 55.22 | 55.23 | 55.24 | 55.26 | 55.27 | 55.27 |
| 17 | Indeks Reformasi Birokrasi | 61.26 | 62.71 | 64 | 65.5 | 67 | 68.5 | 70 | 70 |
| 18 | Nilai Survey Kepuasan Masyarakat (SKM) | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Sangat Baik | Sangat Baik |



B A B X

PEDOMAN TRANSISI DAN KAIDAH PELAKSANAAN

Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) merupakan arah pembangunan yang dicapai daerah dalam kurun waktu 6 (enam) tahun yang akan datang (2016-2021), bagaimana mencapainya dan apa yang hendak dicapai sesuai visi, misi dan program Walikota dan Wakil Walikota terpilih. Penyusunan RPJMD Kota Blitar Tahun 2016 – 2021 ini mempertimbangkan hasil kajian dan konsepsi Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJPN) Tahun 2005-2025, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) Tahun 2015-2019, Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD) Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2025, Rencana Pembangunan Jangka Menengah (RPJMD) Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019, Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD) Kota Blitar Tahun 2005-2025 serta mempertimbangkan arah pembangunan kewilayahan yang ditetapkan dalam Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Jawa Timur, guna kesinambungan pelaksanaan pembangunan Kota Blitar di waktu yang akan datang.

Untuk mencapai keterpaduan dan sinkronisasi perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian kegiatan yang telah diprogramkan dapat dilakukan melalui regulasi, forum koordinasi dan musyawarah rencana pembangunan. Dalam pelaksanaannya pemerintah Kota Blitar wajib menerapkan prinsip-prinsip tata kelola pemerintahan yang baik antara lain: efisiensi, efektivitas, transparansi, akuntabilitas, dan partisipasi dalam melaksanakan kegiatan dalam rangka pencapaian visi, misi dan arah pembangunan yang tertuang dalam RPJMD Kota Blitar. RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 ini menjadi landasan penetapan Rencana Strategis Satuan Kerja



Perangkat Daerah (Renstra SKPD) Kota Blitar dan penyusunan Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) sebagai dokumen perencanaan daerah untuk periode 1 (satu) tahun.

10.1. Pedoman Transisi

Pedoman transisi merupakan wujud dalam rangka menjaga kesinambungan pembangunan dan mengisi kekosongan dokumen perencanaan jangka menengah pada akhir masa jabatan Walikota dan Wakil Walikota Blitar Tahun 2021, sehingga kegiatan Pemilihan Kepala Daerah tidak boleh memutus proses pemerintahan dan pembangunan sebagaimana yang telah ditetapkan semula. Oleh karena itu dalam rangka menjaga kesinambungan pembangunan dan mengisi kekosongan dimaksud, pemerintah Kota Blitar tetap menyusun RKPD Kota Blitar Tahun 2022 yang diperlukan sebagai pedoman bagi penyusunan Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (RAPBD) tahun 2022. Penyusunan RKPD Kota Blitar Tahun 2022 mengacu pada penjabaran visi, misi dan program Walikota dan Wakil Walikota Blitar terpilih hasil Pemilihan Kepala Daerah periode berikutnya.

10.2. Kaidah Pelaksanaan

1. RPJMD Kota Blitar merupakan pedoman bagi Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) dalam menetapkan Rencana Strategis (Renstra SKPD).

Dalam pelaksanaan urusan pembangunan, SKPD berkewajiban untuk menyusun Renstra yang memuat visi, misi, tujuan, strategi, kebijakan, program dan kegiatan SKPD yang disusun dan ditetapkan dengan berpedoman pada RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021, yang nantinya akan dijadikan pedoman dalam menyusun Rencana Kerja (Renja) SKPD.

2. RPJMD Kota Blitar digunakan dalam penyusunan RKPD

RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 merupakan pedoman dalam menyusun RKPD Kota Blitar setiap tahun selama 6 (enam) tahun ke depan sebagai dasar penyusunan KUA-PPAS dan RAPBD Tahun Anggaran 2016 sampai dengan Tahun Anggaran 2021. RKPD merupakan implementasi RPJMD yang berisi rencana program dan kegiatan SKPD berdasarkan urusan pemerintah yang menjadi batas kewenangan daerah dengan mempertimbangkan kemampuan/kapasitas keuangan daerah;



3. Penguatan peran stakeholders dalam pelaksanaan RPJMD

Rancangan awal draf RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 dalam penyusunannya telah melibatkan stakeholder atau pemangku kepentingan dalam upaya menghasilkan RPJMD Kota Blitar yang dapat menampung aspirasi dari masyarakat serta mengantisipasi kebutuhan pembangunan dalam jangka menengah dan tahunan;

4. BAPPEDA melaksanakan pengendalian dan evaluasi terhadap hasil pelaksanaan RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021

RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 merupakan dasar untuk mengevaluasi laporan kinerja Walikota dan Wakil Walikota Blitar terpilih untuk jangka menengah dan tahunan, dimana visi dan misi pembangunan yang ingin dicapai selaras dengan tujuan, sasaran, kebijakan dan program prioritas Walikota dan Wakil Walikota terpilih yang tertuang dalam RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021;

5. Indikator dan target kinerja pembangunan daerah yang tercantum dalam Dokumen RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 adalah indikator dan target kinerja Kota, SKPD sebagai instansi pelaksana wajib mendukung tercapainya target indikator kinerja yang telah ditetapkan dalam dokumen tersebut, selain itu SKPD juga wajib menetapkan indikator dan target kinerja bagi kepentingan masing-masing SKPD berdasarkan tugas dan fungsinya;

6. Walikota berkewajiban menyebarluaskan Peraturan Daerah tentang RPJMD Kota Blitar Tahun 2016-2021 kepada masyarakat.

7. Apabila terjadi perubahan ketentuan peraturan perundang-undangan yang mengakibatkan terjadinya perubahan komposisi RPJMD maka akan dilakukan penyesuaian melalui Peraturan Walikota.

10.3 Pengembangan Pembiayaan Pembangunan

Terhadap program dan kegiatan prioritas, namun Pemerintah Kota Blitar tidak mampu mendanainya seperti penyediaan fasilitas infrastruktur strategis yang dapat meningkatkan daya saing daerah dan penyediaan pelayanan dasar masyarakat, maka kebijakan pendanaan pembangunan diarahkan dengan



melibatkan masyarakat dan dunia usaha melalui pelaksanaan kerjasama pembiayaan pembangunan dengan skema Kerjasama Pemerintah dan Swasta (*Public Private Partnership*) maupun melalui pelaksanaan *Corporate Social Responsibility* (CSR) dan Program Kemitraan dan Bina Lingkungan (PKBL) dari pelaku usaha daerah, serta kerjasama kemitraan dengan Lembaga Non Pemerintah Lainnya baik Lembaga Dalam Negeri maupun Lembaga Internasional.